

# Matriz de Valoración para la Edición de Wikis

2010-06-01

---

## Matriz de Valoración para la Edición de Wikis

*Esta es una Rúbrica (Matriz de Valoración) para la edición de Wikis. Examina el proceso para demostrar comprensión desarrollando contenido mediante el parafraseo y la autoría de material sobre un tema relacionado, en el ambiente de un Wiki. El componente de Autoría va mostrando su aplicación a medida que el estudiante edita el Wiki para alcanzar un estándar adecuado, utilizando funciones de la herramienta y principios básicos del diseño de Wikis, tales como, consistencia, repetición, fluidez, facilidad de lectura.*

Esta es una Rúbrica (Matriz de Valoración) para la edición de Wikis. Examina el proceso para demostrar comprensión desarrollando contenido mediante el parafraseo y la autoría de material sobre un tema relacionado, en el ambiente de un Wiki. El componente de Autoría va mostrando su aplicación a medida que el estudiante edita el Wiki para alcanzar un estándar adecuado, utilizando funciones de la herramienta y principios básicos del diseño de Wikis, tales como, consistencia, repetición, fluidez, facilidad de lectura.

---

## MATRIZ DE VALORACIÓN PARA

LA EDICIÓN DE WIKIS



<http://edorigami.wikispaces.com/Rubrics+-+Bloom's+Digital+Taxonomy>

\*\*

Nivel de la Taxonomía de Bloom: \*\*

### **Comprensión (Contenido de Autor) - Aplicación (Edición de Wiki)**

|

**Verbos Clave - Comprender:** Interpretar, resumir, inferir, comparar, explicar, ejemplificar, publicar en un blog, comentar *Publicar en un Wiki*

**Palabras Claves - Aplicar:** Implementar, realizar, usar, ejecutar, operar, subir, compartir, editar.

|

### **INTRODUCCIÓN:**

Esta es una Rúbrica (Matriz de Valoración) [1] para la edición de Wikis. Examina el proceso para demostrar comprensión desarrollando contenido mediante el parafraseo y la autoría de material sobre un tema relacionado, en el ambiente de un Wiki. El componente de Autoría va mostrando su aplicación a medida que el estudiante edita el Wiki para alcanzar un estándar adecuado, utilizando funciones de la herramienta y principios básicos del diseño de Wikis, tales como, consistencia, repetición, fluidez, facilidad de lectura.

|

|

### **Autoría/Edición en un Wiki (Aplicar)**

|

## Contenido

### (Comprender)

|

|

#### 1

|

Ortografía deficiente y errores gramaticales. Texto publicado sin hacerle mejoras. Carece de estructura y fluidez.

|

Página simple que no demuestra conocimiento, profundidad o que es superficial. La *entrada* es corta y con frecuencia irrelevante con el tema. La mayoría de las secciones se refieren al contenido y se han cortado y pegado o muestran un nivel de reescritura pobre. El lenguaje que se utiliza no concuerda con el lenguaje corriente del estudiante. Muestra poca comprensión.

|

|

#### 2

|

Algunos errores de ortografía y de gramática. Texto publicado con pocas mejoras. Las mejoras que se hacen al texto son simples. Las páginas del Wiki tienen una estructura o un flujo limitado. La página contiene enlaces o imágenes. El estudiante tiene un enfoque consistente del diseño.

|

Página sencilla que muestra alguna profundidad o cierto nivel de comprensión. Las entradas son cortas y en general pertinentes para el tema. Algunas secciones del

contenido se han cortado y pegado o muestran un nivel de reescritura superficial. La página muestra algún grado de comprensión. La página intenta atender los objetivos de aprendizaje. Se mencionan las fuentes de información.

|

|

**3**

|

Pocos errores de ortografía y de gramática. El texto se ha mejorado. El texto tiene estructura y las entradas fluyen. El contenido publicado en entradas tiene un orden lógico. La entrada tiene enlaces, archivos o imágenes apropiadas. Se agregan títulos utilizando estilos de encabezado. El estudiante tiene un enfoque consistente del diseño.

|

La página muestra que el estudiante la ha leído y entendido y además la ha reescrito. El contenido tiene enlaces o imágenes pertinentes y estas se pueden referenciar. La página atiende los objetivos de aprendizaje. Se da crédito a las fuentes de información.

|

|

**4**

|

Los errores de ortografía y de gramática son escasos. La página Wiki tiene estructura, formato y mejoras que facilitan su lectura. Contiene enlaces, archivos o imágenes apropiados. Se le da reconocimiento a los autores de las imágenes y se incluye el pie de la imagen. Se hace referencia a las imágenes y a los enlaces dentro del texto. Los títulos se agregan usando estilos de encabezado. Se incluyen características de los Wikis como medios embebidos, líneas horizontales divisorias en

el texto y tabla de contenido. El estudiante tiene un enfoque apropiado y consistente tanto del diseño como de la diagramación.

|

La página demuestra apropiación, profundidad y comprensión. El contenido, enlaces, archivos, medios e imágenes son pertinentes y están conectados con el tema. Es evidente que el contenido lo escribió el estudiante y éste muestra un grado satisfactorio de comprensión y conocimiento. Es claro que la página atiende los objetivos de aprendizaje. Las fuentes de información se citan con un formato adecuado.

|

#### **NOTAS DEL EDITOR:**

[1] Una Matriz de Valoración (Rúbrica - Rubric en inglés) facilita la Calificación del desempeño del estudiante en las áreas del currículo (materias o temas) que son complejas, imprecisas y subjetivas. Podría explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias, logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular. Con ese fin establece una gradación (niveles) de la calidad de los diferentes criterios con los que se puede desarrollar un objetivo, una competencia, un contenido o cualquier otro tipo de tarea que se lleve a cabo en el proceso de aprendizaje. Recomendamos consultar el documento “Matriz de Valoración”.

#### **CRÉDITOS:**

Documento elaborado por Andrew Churches (achurches@kristin.school.nz) y publicado en su sitio personal <http://edorigami.wikispaces.com> Traducción al español realizada por Eduteka con permiso escrito del profesor Churches.

Recomendamos consultar el siguiente artículo del profesor Churches: “[Taxonomía de Bloom para la era digital](#)”.

\*Publicación de este documento en EDUTEKA: Junio 01 de 2010.

Última modificación de este documento: Junio 01 de 2010.\*

---

Descargado desde eduteka.co · [edukatic.co/articulos/ver.php?id=1120](http://edukatic.co/articulos/ver.php?id=1120)