

“Desafío Funcionario: La Aventura del Empleo Público”

Gamificación de Evaluación | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | Tema: EMPLEO PÚBLICO

Contexto Narrativo

Contexto Narrativo y Ambientación

En un futuro cercano, un país ficticio llamado “República Juris” enfrenta una crisis en su administración pública. Los procesos de selección y gestión del empleo público están obsoletos, y la confianza ciudadana en el sistema se ha desplomado. Para revertir esta situación, el gobierno ha lanzado un programa innovador: “El Desafío Funcionario”, una iniciativa donde futuros expertos en Derecho y Ciencias Sociales son convocados para diseñar, analizar y evaluar modelos de empleo público con base en principios legales, éticos y de eficiencia administrativa.

Roles de los Estudiantes

Los estudiantes asumirán el rol de “Consultores Jurídicos del Empleo Público”, integrantes de un equipo especial de la Secretaría de Administración Pública de la República Juris. Su misión es diagnosticar los problemas actuales, proponer soluciones legales y éticas, y defender sus propuestas ante un consejo evaluador simulado, compuesto por “Magistrados del Tribunal Constitucional” (el docente y/o compañeros en rol).

Cada estudiante podrá especializarse en una sub-área dentro del empleo público, por ejemplo:

- Regulación y Legislación del Empleo Público
- Derechos y Deberes del Funcionario
- Procesos de Selección y Reclutamiento
- Ética y Transparencia en la Administración
- Gestión y Evaluación del Desempeño

Esta especialización fomentará la colaboración y la comunicación, ya que deberán integrar sus conocimientos para presentar propuestas completas.

Misión Principal

La misión principal que guiará la experiencia es: *“Transformar el empleo público en la República Juris para que sea justo, eficiente y transparente, garantizando el respeto a los derechos de los funcionarios y la confianza ciudadana”*.

Para lograrlo, los estudiantes deberán:

- Analizar casos reales y ficticios de conflictos en empleo público.
- Diseñar propuestas legales innovadoras que respondan a dichos conflictos.
- Evaluar críticamente las propuestas de sus compañeros.
- Defender sus ideas ante el consejo evaluador.

Conexión con el Tema de Aprendizaje

Esta narrativa está directamente vinculada con el contenido de Derecho sobre empleo público, ya que obliga a los estudiantes a aplicar conceptos jurisprudenciales, normativos y éticos en situaciones concretas. El enfoque gamificado incentiva la creatividad para diseñar soluciones, el pensamiento crítico para evaluar alternativas, la colaboración y comunicación para integrar el trabajo en equipo, la responsabilidad para cumplir con las tareas y la autonomía para investigar y defender argumentos propios.

Además, al situar a los estudiantes en un contexto ficticio pero plausible, la experiencia les permite experimentar las consecuencias de la legislación y las prácticas administrativas en el empleo público, promoviendo un aprendizaje profundo y significativo.

Mecánicas de Juego

Mecánicas de Juego Detalladas

- **Sistema de Puntos “Credenciales del Funcionario”:**

Los estudiantes ganan puntos por completar actividades, calidad de propuestas, participación en debates y defensa en el consejo. Cada acción tiene un valor preestablecido, por ejemplo:

- Entrega de análisis de caso: 20 puntos.
- Propuesta innovadora aprobada por equipo: 30 puntos.
- Participación activa en debate: 10 puntos.
- Defensa ante consejo con argumentos sólidos: 40 puntos.

Los puntos se acumulan para determinar niveles y recompensas.

- **Niveles de Funcionarios:**

Los estudiantes avanzan por niveles que representan su jerarquía en la administración pública ficticia:

- Aprendiz Jurídico (0-50 puntos)
- Analista Legal (51-100 puntos)
- Consultor Jurídico Junior (101-150 puntos)
- Consultor Jurídico Senior (151-200 puntos)
- Asesor del Consejo (201+ puntos)

El nivel determina privilegios dentro del juego, como elegir casos para analizar o liderar debates.

- **Insignias “Medallas de Mérito”:**

Se otorgan insignias digitales por logros específicos, por ejemplo:

- “Detective Normativo” por identificar errores en legislación.
- “Defensor Ético” por propuestas que fortalecen la ética pública.
- “Maestro de la Argumentación” por defender exitosamente ante el consejo.
- “Colaborador Estrella” por apoyo destacado al equipo.

Las insignias pueden mostrarse en un tablero visual y fomentan la motivación y el reconocimiento.

- **Retos y Misiones Específicas:**

Se plantean retos semanales, como resolver un caso complejo, diseñar una política pública o criticar una sentencia administrativa. El cumplimiento de retos otorga puntos y recompensas especiales.

- **Progresión y Retroalimentación Inmediata:**

Al finalizar cada actividad, el docente o un sistema digital (por ejemplo, una plataforma LMS) entrega retroalimentación inmediata basada en rúbricas claras. Los estudiantes pueden ver su avance en tiempo real a través de un panel de progreso.

- **Tablero de Liderazgo y Cooperación:**

Se implementa un tablero visible para el grupo donde se muestran los puntos acumulados y niveles de cada participante o equipo. Esto incentiva la competencia sana y la colaboración para alcanzar objetivos conjuntos.

Actividades Gamificadas

Actividades Gamificadas Paso a Paso

1. “Investigadores del Caso”

Descripción: Los estudiantes forman equipos y reciben un caso ficticio basado en problemáticas reales del empleo público (por ejemplo, nepotismo, incumplimiento de deberes, procesos de selección irregulares).

Instrucciones:

- Leer detalladamente el caso asignado.
- Identificar los problemas legales y éticos presentes.
- Investigar la normativa aplicable y jurisprudencia relevante.
- Preparar un informe escrito con el análisis.

Tiempo estimado: 2 horas.

Materiales: Documento del caso, acceso a bases de datos jurídicas, guías de análisis.

Integración con mecánicas: Cada equipo gana puntos por la entrega del informe (mínimo 20 puntos). La calidad del análisis puede otorgar puntos extra. Se otorgan insignias “Detective Normativo” para quienes identifiquen problemas clave.

2. “Diseñadores de Propuestas”

Descripción: Con base en su análisis, cada equipo debe diseñar una propuesta legal para resolver los problemas identificados en su caso.

Instrucciones:

- Redactar un proyecto de norma, reglamento o política pública.

- Incluir fundamentos jurídicos claros y justificación ética.
- Preparar una presentación breve para defender la propuesta.

Tiempo estimado: 3 horas (repartidas en sesiones o trabajo autónomo).

Materiales: Plantillas para propuestas, herramientas digitales para presentación (PowerPoint, Google Slides).

Integración con mecánicas: La propuesta aprobada por el equipo (evaluada por pares y docente) otorga 30 puntos y la insignia “Defensor Ético”.

3. “Debate en el Consejo Constitucional”

Descripción: Los equipos presentan y defienden sus propuestas ante un consejo simulado, compuesto por el docente y compañeros que asumen rol de magistrados.

Instrucciones:

- Cada equipo expone su propuesta en máximo 10 minutos.
- Los magistrados hacen preguntas críticas y plantean objeciones.
- El equipo debe responder con argumentos jurídicos sólidos.

Tiempo estimado: 2 horas.

Materiales: Sala adecuada para debate, sistema para cronometrar intervenciones.

Integración con mecánicas: Se otorgan hasta 40 puntos por defensa efectiva y la insignia “Maestro de la Argumentación”. El docente proporciona retroalimentación inmediata.

4. “Evaluadores Críticos”

Descripción: Cada estudiante evalúa propuestas de equipos rivales mediante rúbricas establecidas, fomentando el pensamiento crítico y la comunicación.

Instrucciones:

- Revisar una propuesta asignada.
- Completar rúbrica de evaluación con criterios de legalidad, ética, viabilidad y creatividad.
- Preparar una retroalimentación constructiva para el equipo evaluado.

Tiempo estimado: 1 hora.

Materiales: Rúbrica digital o impresa.

Integración con mecánicas: Cada evaluación entregada correctamente otorga 15 puntos y la insignia “Colaborador Estrella”.

5. “Misión Final: La Reforma Administrativa”

Descripción: Tomando en cuenta todas las propuestas y evaluaciones, los estudiantes colaboran para diseñar una reforma integral para el empleo público en la República Juris.

Instrucciones:

- Discutir en grupo las mejores ideas de cada propuesta.
- Construir un documento que sintetice los elementos esenciales de la reforma.
- Presentar la reforma en formato de simulación legislativa ante el consejo.

Tiempo estimado: 4 horas (puede repartirse en varias sesiones).

Materiales: Documentos previos, herramientas colaborativas digitales (Google Docs), sala para presentación.

Integración con mecánicas: La presentación final otorga puntos en función de la participación, calidad y cohesión.

Se puede obtener la insignia “Asesor del Consejo”.

6. “Reflexión y Diario de Aprendizaje”

Descripción: Cada estudiante escribe una reflexión personal sobre lo aprendido, desafíos enfrentados y competencias desarrolladas.

Instrucciones:

- Redactar un texto de mínimo 500 palabras.
- Incluir ejemplos concretos de la experiencia gamificada.
- Compartir algunas reflexiones en foro o grupo.

Tiempo estimado: 1 hora.

Materiales: Plataforma digital para entrega o papel.

Integración con mecánicas: Completar la reflexión otorga puntos finales y fortalece la responsabilidad y autonomía.

Reglas y Condiciones

Reglas Claras del Juego

- **Objetivo:** Acumular la mayor cantidad de puntos para avanzar en niveles y obtener insignias, demostrando dominio y aplicación del Derecho en empleo público.
- **Condiciones de Victoria:** Al finalizar la experiencia, los estudiantes con mayor puntuación y niveles serán reconocidos como “Asesores del Consejo”, pero el objetivo principal es el aprendizaje colaborativo y profundo.
- **Turnos:** En actividades de debate y presentación, el turno para exponer será asignado previamente para garantizar orden y equidad.
- **Roles:** Cada estudiante debe respetar su rol asignado y colaborar con el equipo. En actividades de evaluación, debe ser imparcial y constructivo.
- **Penalizaciones:**
 - Entrega tardía sin justificación: resta 10 puntos por actividad.
 - Falta de participación en debates o actividades grupales: resta 15 puntos.

- Comportamiento irrespetuoso o disruptivo: puede conllevar pérdida de puntos y sanciones a discreción del docente.

• **Sistema de Puntos y Tabla:**

Actividad	Puntos Base	Puntos Extra	Insignias
Análisis de Caso	20	Hasta 15 (calidad)	Detective Normativo
Diseño de Propuesta	30	Hasta 20 (originalidad y ética)	Defensor Ético
Debate y Defensa	40	10 (argumentación excepcional)	Maestro de la Argumentación
Evaluación de Pares	15	5 (retroalimentación constructiva)	Colaborador Estrella
Reforma Final	50	Hasta 20 (cohesión y participación)	Asesor del Consejo
Reflexión Personal	15	0	Responsable Auténtico

- **Restricciones:** No se permite plagio ni copia directa de fuentes sin citación. Las propuestas deben ser originales o claramente referenciadas.

Evaluación Gamificada

Evaluación dentro del Sistema Gamificado

Criterios de Evaluación

- **Conocimiento Jurídico:** Precisión en la aplicación de normas y jurisprudencia.
- **Creatividad e Innovación:** Originalidad en las propuestas y soluciones.
- **Pensamiento Crítico:** Capacidad para analizar, argumentar y evaluar críticamente.
- **Colaboración y Comunicación:** Trabajo en equipo efectivo y presentaciones claras.
- **Responsabilidad y Autonomía:** Cumplimiento de tareas y reflexión personal profunda.

Rúbricas Integradas

Se utilizan rúbricas específicas para cada actividad, con criterios y niveles de desempeño definidos (Excelente, Bueno, Aceptable, Insuficiente). Por ejemplo, para la defensa ante el consejo:

- **Argumentación Jurídica:** claridad, fundamentación y coherencia.
- **Respuesta a Objeciones:** capacidad para responder preguntas críticas.
- **Dominio del Tema:** manejo adecuado de conceptos y normativas.
- **Comunicación Oral:** fluidez, confianza y uso adecuado del lenguaje.

Evidencias de Aprendizaje

- Informes escritos de análisis de casos.
- Propuestas legislativas o normativas redactadas.
- Grabaciones o registros de debates y presentaciones.
- Evaluaciones de pares.
- Reflexiones personales.

Reflexión Final y Cierre Narrativo

Al concluir la experiencia, se realiza una sesión de cierre donde los estudiantes comparten sus aprendizajes y discuten cómo sus propuestas podrían aplicarse en la realidad. Se retoma la narrativa para mostrar cómo las reformas diseñadas impactarían positivamente en la República Juris, fortaleciendo el empleo público y la democracia. Esta reflexión potencia la metacognición y la valoración del aprendizaje.

Recomendaciones Logísticas

Recomendaciones para la Implementación

- **Tiempo Necesario:** La experiencia completa puede desarrollarse en 3 a 4 semanas, dedicando 2 a 3 sesiones semanales de 2 horas.
- **Espacio Físico:** Aula con disposición flexible para trabajo en equipo y debates; sala adicional para simulaciones de consejo si es posible.
- **Materiales:**
 - Acceso a bases de datos jurídicas y bibliografía especializada.
 - Computadoras o tablets con conexión a internet.
 - Herramientas para presentaciones (proyector, pantallas, software de presentaciones).
 - Plataforma digital para entregas, rúbricas y comunicación (Google Classroom, Moodle, etc.).
 - Documentos impresos de casos y rúbricas para actividades offline.
- **Tamaño del Grupo:** Idealmente entre 10 y 20 estudiantes para favorecer la interacción y gestión.
- **Preparación Previa del Docente:**
 - Diseñar o adaptar casos y materiales.
 - Preparar rúbricas claras y criterios de evaluación.
 - Familiarizarse con las herramientas digitales y mecánicas de juego.
 - Planificar el calendario de actividades y asignación de roles.
- **Posibles Dificultades y Soluciones:**
 - *Falta de participación:* Incentivar con puntos y reconocimiento, promover roles rotativos de liderazgo.

- *Dificultad técnica:* Realizar pruebas previas de plataformas y contar con soporte técnico.
- *Desacuerdos en equipo:* Facilitar mediación docente y promover comunicación asertiva.
- *Tiempo insuficiente:* Ajustar actividades o dividir en sub-tareas para trabajo autónomo.