

Desafío CMI: Gobernando la Cadena de Valor Pública

Gamificación Social | Economía, Administración & Contaduría | Administración Pública | Tema: CMI: Sector Privado vs. Sector Público su Enfoque en la Cadena de Valor Pública, que contenga Indicadores de Gestión (KPIs) y Metas en aplicación de un caso práctico

Contexto Narrativo

Contexto Narrativo: La Misión de Gobernar con Excelencia

Imagina que tú y tus compañeros han sido seleccionados para formar parte de un equipo especial llamado "Los Gestores Públicos". Esta es una misión crítica para mejorar la gestión y eficiencia de un programa gubernamental real, en un contexto donde la transparencia, la responsabilidad y la innovación son clave para el bienestar social.

El mundo actual enfrenta grandes retos en la administración pública. A diferencia del sector privado, donde la cadena de valor se orienta a la rentabilidad y satisfacción del cliente, en el sector público la cadena de valor está enfocada en el bienestar colectivo, la equidad y el uso responsable de los recursos públicos. Para lograr esto, los gobiernos utilizan el Cuadro de Mando Integral (CMI) adaptado a la realidad pública, que permite monitorear indicadores de gestión (KPIs) y metas físicas o financieras.

Tu equipo deberá asumir roles específicos dentro de la administración pública, tales como:

- **Analista de Indicadores:** Responsable de identificar y construir KPIs relevantes para el programa.
- **Especialista en Metas:** Define metas físicas y financieras alcanzables y medibles.
- **Responsable de Ética y Probidad:** Evalúa la viabilidad legal y ética de las propuestas, verificando sesgos y alucinaciones de las herramientas de IA.
- **Coordinador de IA:** Maneja las herramientas de inteligencia artificial para generar análisis y propuestas.
- **Líder de Equipo:** Organiza la colaboración y presentación final.

Su misión principal es construir un Cuadro de Mando Integral adaptado a un programa gubernamental real, seleccionando indicadores clave, estableciendo metas claras y evaluando críticamente las propuestas generadas con apoyo de inteligencia artificial. Deberán trabajar en conjunto para cumplir con las metas establecidas, manteniendo una competencia sana con otros equipos, y demostrar liderazgo, responsabilidad y pensamiento crítico.

Este desafío conecta directamente con los conceptos de la asignatura Administración Pública, poniendo en práctica el uso del CMI, la cadena de valor pública y la construcción de indicadores de gestión, a la vez que promueve competencias del siglo XXI como la colaboración, la creatividad, la negociación y la adaptabilidad. Además, enfrentarán la realidad del uso responsable de la inteligencia artificial en la administración pública, un tema crucial en la era digital.

Al final de la experiencia, cada equipo presentará su propuesta, demostrando no sólo su conocimiento técnico sino también su capacidad para evaluar críticamente las herramientas tecnológicas y sus implicaciones éticas, fomentando así una cultura de responsabilidad y probidad administrativa.

Mecánicas de Juego

Mecánicas de Juego

- **Sistema de Puntos:** Cada equipo gana puntos por completar actividades clave:
 - Construcción de KPIs correctos y relevantes: 20 puntos
 - Establecimiento de metas claras y alcanzables: 20 puntos
 - Evaluación crítica de propuestas IA (detección de sesgos o errores): 30 puntos
 - Colaboración y comunicación efectiva (evaluada mediante feedback de pares y docente): 15 puntos
 - Presentación final clara y argumentada: 15 puntos
- **Niveles:** El juego tiene dos niveles de progresión:
 - *Nivel 1:* Comprender y diferenciar el CMI en sector privado vs. público, cadena de valor pública.
 - *Nivel 2:* Construcción y evaluación práctica de KPIs y metas usando IA.Los equipos deben completar con éxito el Nivel 1 para pasar al Nivel 2.
- **Insignias:** Al cumplir cada nivel y desafíos específicos, los equipos obtienen insignias digitales que reconocen:
 - “Expertos en Cadena de Valor Pública”
 - “Maestros en KPIs”
 - “Guardianes de la Ética y Probidad”
- **Retos y Competencias:** Los equipos competirán en retos temporales (mini-desafíos de 5 minutos) para obtener puntos extras, como detectar errores en un conjunto de indicadores o corregir metas mal planteadas.
- **Recompensas:** Además de puntos e insignias, los mejores equipos reciben reconocimiento público, roles de liderazgo para futuras actividades y acceso a recursos exclusivos (como plantillas digitales o acceso a IA avanzada).
- **Progresión y Retroalimentación Inmediata:** Durante la actividad, el docente y los miembros del equipo de ética darán feedback inmediato mediante tarjetas de observación o herramientas digitales (como un chat colaborativo), para corregir errores y orientar la construcción de KPIs y metas. Esto mantiene la motivación y el aprendizaje activo.

Actividades Gamificadas

Actividades Gamificadas Paso a Paso

1. Introducción y División de Roles (3 minutos)

Descripción: El docente presenta brevemente la narrativa y los objetivos. Luego divide a los estudiantes en equipos de 4-5 integrantes y asigna roles según sus fortalezas o preferencias.

Instrucciones:

- Formar equipos heterogéneos.
- Asignar roles: Analista de Indicadores, Especialista en Metas, Responsable Ética, Coordinador IA, Líder Equipo.
- Explicar la misión y objetivos.

Materiales: Pizarras pequeñas o tabletas para anotar roles y misión.

2. Reto 1: Diferenciando el CMI para Sector Público y Privado (5 minutos)

Descripción: Los equipos deben identificar diferencias clave entre el Cuadro de Mando Integral en sector privado y sector público, enfocándose en la cadena de valor.

Instrucciones:

- Recibirán un set de tarjetas con conceptos, ejemplos y definiciones.
- Discutir y clasificar en dos columnas: Sector Privado y Sector Público.
- Presentar su clasificación en 1 minuto.

Materiales: Tarjetas impresas, pizarras o software colaborativo (como Jamboard).

Conexión con mecánicas: Por correcta clasificación, ganan puntos que suman para pasar al Nivel 2.

3. Reto 2: Construcción de KPIs y Metas con IA (8 minutos)

Descripción: Cada equipo selecciona un programa gubernamental real (proporcionado por el docente o elegido previamente) y con apoyo de una herramienta de IA (como ChatGPT, Bard o similar), construyen indicadores de gestión y metas físicas y financieras.

Paso a paso:

1. **Analista de Indicadores** formula preguntas específicas a la IA para obtener ejemplos de KPIs relevantes.
2. **Especialista en Metas** usa la IA para definir metas cuantificables, solicitando parámetros medibles.
3. **Equipo en conjunto** discute y adapta las propuestas para que sean coherentes con la cadena de valor pública y objetivos del programa.
4. **Responsable de Ética** revisa las respuestas de IA, identificando posibles sesgos, errores o propuestas inviables desde el punto de vista legal o ético.
5. **Coordinador IA** ayuda a redactar y sintetizar las preguntas y respuestas en un documento o presentación breve.

Materiales: Acceso a internet, dispositivos con IA, plantillas digitales para KPIs y metas, documentos del programa gubernamental (resumidos o enlazados).

Conexión con mecánicas: Puntos por KPIs y metas bien construidas, más puntos extra por detección de errores o sesgos en IA.

4. Mini-Reto: Corrección Relámpago (3 minutos)

Descripción: El docente presenta un conjunto de indicadores y metas erróneas. Cada equipo debe identificar y corregir errores rápidamente.

Instrucciones:

- Analizar brevemente el material dado.
- Enviar la corrección en 2 minutos.

- Explicar su corrección en 1 minuto.

Materiales: Documento impreso o digital con indicadores erróneos.

Conexión con mecánicas: Puntos extra para rapidez y precisión.

5. Presentación Final y Evaluación Ética (5 minutos)

Descripción: Cada equipo presenta su Cuadro de Mando Integral adaptado, KPIs, metas y análisis crítico de IA.

Instrucciones:

- Explicar brevemente la cadena de valor pública y cómo seleccionaron sus KPIs y metas.
- Presentar los riesgos éticos o sesgos detectados en la IA y cómo los mitigaron.
- Responder preguntas de otros equipos y docente.

Materiales: Presentación digital (PowerPoint, Canva, Google Slides) o póster físico.

Conexión con mecánicas: Puntos por claridad, argumentación, y evaluación crítica.

Reglas y Condiciones

Reglas del Juego

- **Roles Obligatorios:** Cada equipo debe mantener asignados los roles durante toda la actividad.
- **Condiciones de Victoria:** El equipo con mayor puntaje total (sumando KPIs, metas, evaluación ética, colaboración y presentación) será declarado ganador.
- **Turnos:** En las actividades que requieran presentación o decisiones, cada equipo tendrá tiempo limitado (máximo 1 minuto para exposiciones breves y 2 minutos para respuestas).
- **Penalizaciones:**
 - Falta de colaboración o incumplimiento de roles: -10 puntos.
 - No respetar tiempos en presentaciones: -5 puntos.
 - No identificar sesgos o errores evidentes en IA: 0 puntos extra en evaluación ética.
- **Prohibiciones:** No se permite copiar directamente la información sin adaptarla al contexto público; se penaliza la falta de originalidad con -10 puntos.
- **Uso de IA:** Solo se permite usar la IA para construir indicadores y metas; no para generar presentaciones completas o responder preguntas sin análisis propio.

• **Tabla de Puntos:**

Actividad	Puntos Máximos
Diferenciación CMI (Nivel 1)	20
KPIs Construcción	20

Metas Construcción	20
Evaluación Ética IA	30
Colaboración y Comunicación	15
Presentación Final	15
Mini-Reto Corrección	10 (extra)

- **Logros:** Los equipos que superen 80 puntos ganan la insignia “Maestros del CMI Público”.

Evaluación Gamificada

Evaluación dentro del Sistema Gamificado

La evaluación es integral y formativa, basada en evidencias concretas y participación activa.

Criterios de Evaluación

- **Conocimiento Conceptual:** Comprensión clara de las diferencias entre CMI sector público y privado, y la cadena de valor pública.
- **Procedimientos Técnicos:** Correcta construcción de KPIs y metas físicas/financieras aplicadas al programa seleccionado.
- **Evaluación Crítica:** Identificación de sesgos, alucinaciones y viabilidad legal de las propuestas IA, demostrando responsabilidad administrativa.
- **Habilidades Sociales:** Colaboración efectiva, comunicación clara y liderazgo durante la actividad.

Rúbrica de Evaluación (Escala 0-5)

Criterio	5	3	1
Conceptual	Explica con precisión y ejemplos claros las diferencias del CMI y cadena de valor pública.	Explica con algunos errores o falta de profundidad.	No logra diferenciar o confunde conceptos.
Procedimental	Construye KPIs y metas pertinentes, medibles y realistas.	Construye KPIs/metast pero con errores o poco realistas.	No logra construir indicadores ni metas adecuadas.
Evaluación Crítica	Detecta y justifica claramente sesgos y riesgos éticos, proponiendo soluciones.	Detecta algunos sesgos pero sin explicación profunda.	No identifica ni evalúa críticamente las propuestas IA.

Social	Colabora activamente, comunica ideas con claridad y lidera positivamente.	Colabora de forma parcial o con comunicación limitada.	Falta de colaboración, comunicación pobre o ausencia de liderazgo.
--------	---	--	--

Evidencias de Aprendizaje

- Documento o presentación con KPIs y metas formuladas.
- Registro de interacción con IA (capturas o texto).
- Informe o exposición de evaluación ética y legal.
- Participación y desempeño en mini-retos y presentaciones.

Reflexión Final y Cierre Narrativo

Al concluir, se invita a los estudiantes a reflexionar sobre la importancia de adaptar herramientas gerenciales como el CMI al contexto público, y cómo la tecnología puede ser un aliado poderoso pero también un riesgo si no se usa con responsabilidad. Se enfatiza la misión cumplida como "Guardianes del Bien Público", reforzando los valores de probidad y responsabilidad en la administración pública.

Recomendaciones Logísticas

Recomendaciones para la Implementación

- **Tiempo Necesario:** Aproximadamente 20 minutos en total, distribuidos según actividades descritas.
- **Espacio Físico:** Aula con disposición para trabajo en equipo (mesas agrupadas), espacio para presentaciones breves y uso de dispositivos electrónicos.
- **Materiales y Herramientas TIC:**
 - Dispositivos con acceso a internet (laptops, tablets o smartphones).
 - Software o plataformas para IA (ChatGPT, Bard, u otra disponible).
 - Herramientas colaborativas digitales (Jamboard, Google Docs, Canva).
 - Tarjetas impresas para clasificación y retos.
 - Plantillas digitales para KPIs y metas.
- **Tamaño del Grupo:** Ideal para grupos de 4-5 estudiantes por equipo, con 3 a 5 equipos en total para manejo efectivo.
- **Preparación Previa del Docente:**
 - Preparar materiales impresos y digitales.
 - Familiarizarse con la herramienta IA a usar.
 - Seleccionar o preparar información resumida sobre programas gubernamentales reales.
 - Preparar criterios de evaluación y rúbricas para feedback inmediato.

- **Posibles Dificultades y Soluciones:**

- *Dificultad en uso de IA:* Brindar tutorial rápido y apoyo del docente o asistentes.
- *Desbalance en roles o participación:* Monitorear y fomentar rotación o apoyo entre integrantes.
- *Limitaciones en acceso a internet:* Preparar material offline con ejemplos y simulaciones.
- *Tiempo insuficiente para algunas actividades:* Priorizar las más críticas o dividir en dos sesiones.