

Explorando el Pensamiento Investigativo: Clave para el Pensamiento Crítico en Psicología

Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | Aprendizaje Basado en Proyectos

Descripción

Este plan de clase está diseñado para que estudiantes universitarios de Psicología desarrollen habilidades de pensamiento investigativo con un fuerte énfasis en el pensamiento crítico. A través de un proyecto colaborativo que simula una investigación real, los estudiantes aprenderán a formular preguntas relevantes, recopilar y analizar información, y argumentar con base en evidencia científica, competencias esenciales para cualquier profesional de la psicología. Este aprendizaje es relevante porque potencia la capacidad de cuestionar, evaluar y generar conocimiento que impacta directamente en la comprensión del comportamiento humano y en la toma de decisiones fundamentadas en contextos reales. La metodología de Aprendizaje Basado en Proyectos fomenta la autonomía y el trabajo en equipo, preparando a los estudiantes para enfrentar retos académicos y profesionales con rigor y creatividad.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar la importancia del pensamiento investigativo para el desarrollo del pensamiento crítico en Psicología.
- Diseñar preguntas de investigación claras y pertinentes que aborden un problema psicológico real.
- Argumentar con base en evidencia científica para sustentar conclusiones en un proyecto colaborativo.
- Evaluar críticamente fuentes de información para construir conocimiento confiable.

Recursos Necesarios

- Computadoras o laptops con acceso a internet (1 por cada 2 estudiantes).
- Pizarras blancas y marcadores.
- Hojas de papel y bolígrafos para anotaciones.
- Documento con instrucciones del proyecto impreso (1 por grupo).
- Material audiovisual: video corto sobre pensamiento crítico en psicología (5 minutos).
- Plataforma digital para compartir documentos (Google Drive, Microsoft Teams o similar).

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos sobre métodos de investigación en Psicología.
- Habilidades básicas para búsqueda de información en bases académicas y uso de internet.
- Experiencia previa en trabajo colaborativo y redacción académica básica.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión: Introducir el concepto de pensamiento investigativo vinculado al pensamiento crítico en Psicología, motivando a los estudiantes a reconocer su importancia para la formación profesional y personal.

Activación de conocimientos previos

Docente: Inicia la sesión mostrando un video corto (5 minutos) titulado "Pensamiento crítico en Psicología: ¿Por qué investigar importa?" que presenta ejemplos reales de investigaciones psicológicas que han impactado en la sociedad.

Estudiantes: Observan atentamente el video.

Motivación y enganche

Docente: Formula la pregunta detonadora: "¿Cómo creen que el pensamiento investigativo puede transformar nuestra comprensión del comportamiento humano y mejorar nuestra práctica como psicólogos?" Invita a los estudiantes a compartir brevemente sus ideas en plenaria.

Estudiantes: Responden y debaten brevemente, conectando con experiencias previas.

Contextualización

Docente: Explica que durante la sesión trabajarán en un proyecto donde aplicarán pensamiento investigativo para resolver una pregunta real, desarrollando su pensamiento crítico y habilidades analíticas, competencias esenciales para su futuro profesional.

Estudiantes: Escuchan y se preparan para la actividad principal.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 40 minutos

Presentación del contenido: El docente plantea un caso problema real relacionado con un fenómeno psicológico actual (por ejemplo, el impacto de las redes sociales en la autoestima de jóvenes universitarios). A partir del caso, los estudiantes desarrollarán un proyecto investigativo aplicando pensamiento crítico.

Actividad 1: Formulación de preguntas de investigación

- **Objetivo:** Diseñar preguntas de investigación claras y pertinentes.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Divide la clase en grupos de 3-4 estudiantes y entrega el caso problema. Explica que deben identificar y formular al menos tres preguntas de investigación relacionadas con el caso.
 - **Estudiantes:** Debaten en grupo, analizan el caso y escriben preguntas claras y específicas en una hoja o documento digital.

- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Documento o hoja con preguntas de investigación formuladas.
- **Tiempo:** 12 minutos.
- **Rol docente:** Circula por los grupos, formula preguntas guía como "¿Qué aspecto del caso les interesa explorar?", "¿Sus preguntas pueden ser respondidas con evidencia?", "¿Son específicas y claras?"

Actividad 2: Evaluación crítica de fuentes

- **Objetivo:** Evaluar críticamente fuentes de información para construir conocimiento confiable.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Proporciona a cada grupo acceso a un set de 4 fuentes diversas (artículos científicos, blogs, noticias, videos). Indica que deben analizar y clasificar las fuentes según su confiabilidad y relevancia para responder sus preguntas.
 - **Estudiantes:** Revisan las fuentes, discuten en grupo y justifican la clasificación de cada una.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Tabla o lista con clasificación y justificación de fuentes.
- **Tiempo:** 15 minutos.
- **Rol docente:** Observa discusiones, plantea preguntas como "¿Qué criterios usan para evaluar la fuente?", "¿Cómo esta fuente ayuda a responder sus preguntas?"

Actividad 3: Argumentación basada en evidencia

- **Objetivo:** Argumentar con base en evidencia científica para sustentar conclusiones.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Solicita que cada grupo elabore una breve conclusión preliminar que responda una de sus preguntas usando las fuentes confiables seleccionadas.
 - **Estudiantes:** Redactan una conclusión argumentada y preparan una breve exposición para compartirla con la clase.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Texto breve de conclusión argumentada y exposición oral.
- **Tiempo:** 13 minutos.
- **Rol docente:** Escucha, formula preguntas para profundizar el razonamiento, como "¿Qué evidencia sustenta su conclusión?", "¿Hay otras interpretaciones posibles?"

Diferenciación

- Para estudiantes que terminan antes: Proponerles que identifiquen posibles limitaciones o sesgos en las fuentes seleccionadas y lo discutan con su grupo.

- Para estudiantes que necesitan más apoyo: Proporcionar ejemplos de preguntas de investigación y guías para evaluar fuentes, además de apoyo individual durante las actividades.

Transiciones

Docente: Después de cada actividad, realiza una breve plenaria para compartir avances y conectar la importancia de cada paso en el proceso investigativo, asegurando que los estudiantes entiendan la continuidad entre formular preguntas, evaluar fuentes y argumentar conclusiones.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis

Docente: Solicita a cada grupo que comparta en plenaria una de sus conclusiones argumentadas. Luego, guía la construcción colectiva de un mapa mental en la pizarra que incluya los elementos clave del pensamiento investigativo y pensamiento crítico trabajados.

Estudiantes: Exponen y participan en la elaboración del mapa mental.

Reflexión metacognitiva

Docente: Plantea las siguientes preguntas para reflexión individual escrita en hojas o digitalmente:

- ¿Cómo me ayudó el pensamiento investigativo a desarrollar una postura crítica sobre el caso planteado?
- ¿Qué dificultades encontré al formular preguntas o evaluar fuentes y cómo las superé?
- ¿De qué manera puedo aplicar estas competencias en otras áreas de mi formación y vida diaria?

Estudiantes: Responden reflexivamente y, si el tiempo lo permite, comparten algunas respuestas voluntariamente.

Retroalimentación

Docente: Proporciona comentarios inmediatos, enfatizando aciertos y ofreciendo sugerencias para mejorar la formulación de preguntas, evaluación de fuentes y argumentación. Reconoce el esfuerzo y el trabajo colaborativo.

Transferencia

Docente: Conecta el aprendizaje con futuros proyectos de investigación y la importancia del pensamiento crítico en la práctica profesional del psicólogo, invitando a aplicar estas habilidades en sus próximos cursos y actividades académicas.

Tarea o reto

Docente: Propone como tarea la búsqueda individual de un artículo científico relacionado con un tema de interés psicológico y la elaboración de un breve resumen crítico que destaque la pregunta de investigación, método y conclusiones.

Estudiantes: Reciben la tarea para fortalecer el pensamiento investigativo y crítico de forma autónoma.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- Diagnóstica: Durante la fase de inicio con la discusión y la pregunta detonadora para conocer conocimientos previos.
- Formativa: A lo largo de la fase de desarrollo mediante la observación directa, preguntas guía y revisión de productos intermedios (preguntas de investigación, clasificación de fuentes, conclusiones argumentadas).
- Sumativa: En la fase de cierre mediante el análisis del mapa mental colectivo, la presentación de conclusiones y la reflexión metacognitiva escrita.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para formular preguntas de investigación claras y pertinentes (vinculado a objetivo 2).
- Habilidad para evaluar críticamente y seleccionar fuentes confiables (vinculado a objetivo 4).
- Consistencia y fundamentación en la argumentación con base en evidencia (vinculado a objetivo 3).
- Participación activa y colaboración efectiva en el trabajo grupal (vinculado a todos los objetivos).
- Reflexión crítica sobre el proceso de aprendizaje y aplicación del pensamiento investigativo (vinculado a objetivo 1).

Instrumentos sugeridos:

- Rúbrica para la evaluación de preguntas de investigación y argumentación.
- Lista de cotejo para participación y trabajo colaborativo.
- Observación directa con registro de intervenciones y respuestas a preguntas guía.
- Autoevaluación y coevaluación breve tras la presentación grupal.

Evidencias de aprendizaje:

- Documento con preguntas de investigación formuladas por el grupo.
- Tabla o lista de evaluación crítica de fuentes.
- Conclusiones argumentadas y exposición oral.
- Mapa mental colectivo generado en plenaria.
- Reflexión metacognitiva escrita individual.