

Explorando el diálogo entre Fe y Razón: un reto filosófico para la sociedad contemporánea

Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase tiene como propósito que los estudiantes universitarios profundicen en la problemática de la relación entre Fe y Razón, un tema central en la filosofía que aborda la interacción y tensión entre la creencia religiosa y el pensamiento racional. A través del análisis de casos reales y debates, los estudiantes desarrollarán habilidades críticas y reflexivas para comprender cómo esta problemática influye en diversas dimensiones sociales, éticas y personales, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Este aprendizaje es relevante porque permite a los jóvenes universitarios situar el diálogo fe-razón en su vida cotidiana y en los retos que enfrenta la sociedad contemporánea, preparándolos para generar propuestas investigativas con impacto social que promuevan el desarrollo integral de las personas. Además, el enfoque activo y el trabajo colaborativo fomentan la construcción autónoma del conocimiento y el desarrollo de competencias comunicativas y argumentativas indispensables en su formación profesional y ciudadana.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar críticamente casos reales que evidencian tensiones y sinergias entre Fe y Razón en contextos sociales diversos.
- Argumentar de manera fundamentada en debates grupales, demostrando comprensión profunda de la problemática Fe-Razón.
- Diseñar fichas de lectura que sintetizan y relacionan conceptos clave sobre Fe y Razón, evidenciando capacidad de síntesis y reflexión.
- Desarrollar propuestas investigativas orientadas al impacto social, enfocadas en la integración y respeto entre perspectivas de Fe y Razón.

Recursos Necesarios

- Proyector y computadora con acceso a internet para presentaciones y videos.
- Material impreso: casos reales seleccionados (4 copias por grupo), fichas de lectura modelo (1 por estudiante).
- Hojas, marcadores y colores para elaboración de organizadores gráficos.
- Plataforma digital para foros de discusión (ej. Moodle o Google Classroom).
- Videos cortos (5-7 minutos) sobre debates contemporáneos Fe-Razón.
- Bibliografía básica en formato digital y físico (artículos y extractos filosóficos).

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos de filosofía, especialmente en epistemología y pensamiento crítico.
- Habilidad para lectura comprensiva y análisis de textos filosóficos.
- Experiencia previa en trabajo colaborativo y exposiciones orales.
- Familiaridad con el uso de plataformas digitales para foros y búsqueda de información.

Actividades

Sesión 1: Introducción y análisis de casos sobre la relación Fe-Razón

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos

Propósito de la sesión:

Conectar a los estudiantes con el tema central, activar conocimientos previos y motivarlos para el análisis profundo de la relación Fe-Razón a partir de casos reales.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Inicia preguntando: "¿Qué ejemplos cotidianos conocen donde se evidencie un conflicto o diálogo entre Fe y Razón?"
- **Estudiantes:** Responden brevemente en plenaria, fomentando la participación inicial.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un dato real impactante: "En 2023, un debate público en una comunidad vulnerable evidenció cómo las decisiones médicas basadas en creencias religiosas chocaron con el conocimiento científico, afectando la salud infantil."
- **Estudiantes:** Reflexionan brevemente y expresan sus primeras impresiones.

Contextualización:

- **Docente:** Explica cómo la relación Fe-Razón no es solo un tema abstracto, sino que afecta decisiones sociales, éticas y personales, especialmente en contextos de vulnerabilidad.
- **Estudiantes:** Escuchan y se preparan para el análisis de casos.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 95 minutos

Presentación del contenido:

El docente presenta brevemente las principales posturas filosóficas sobre Fe y Razón, apoyándose en un esquema visual. Luego introduce cuatro casos reales donde se evidencian conflictos o alianzas entre Fe y Razón, especialmente en contextos sociales vulnerables.

Actividad 1: Análisis grupal de casos

- **Objetivo específico:** Analizar críticamente la problemática Fe-Razón en contextos reales.
- **Instrucciones:**
 - Se forman grupos de 4 estudiantes.
 - A cada grupo se le entrega un caso impreso.
 - El grupo debe identificar los elementos de Fe y Razón presentes, las tensiones y posibles soluciones.
 - Preparan una breve presentación de 5 minutos con sus conclusiones.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto o evidencia:** Presentación grupal y apuntes de análisis.
- **Tiempo estimado:** 50 minutos (35 minutos de análisis, 15 minutos de presentación grupal en plenaria).
- **Rol del docente:** Circula entre grupos, formula preguntas guía como "¿Qué valores de Fe están en juego? ¿Cómo se confrontan con la razón? ¿Qué posibles soluciones proponen?" Observa la dinámica y apoya la argumentación.

Actividad 2: Debate estructurado Fe vs Razón

- **Objetivo específico:** Argumentar de manera fundamentada sobre las posturas en la problemática Fe-Razón.
- **Instrucciones:**
 - Se forman dos grandes grupos: uno defiende la primacía de la Fe y otro la de la Razón.
 - Cada grupo prepara argumentos basados en lecturas previas y análisis de casos.
 - Se realiza un debate moderado por el docente, con tiempos definidos para intervenciones.
- **Organización:** Plenaria dividida en dos grupos grandes.
- **Producto o evidencia:** Argumentos orales y síntesis escrita final.
- **Tiempo estimado:** 45 minutos (30 minutos debate, 15 minutos síntesis conjunta).
- **Rol del docente:** Modera, plantea preguntas para profundizar y fomenta el respeto en la discusión.

Diferenciación:

- **Para estudiantes que terminan antes:** Proponer que elaboren preguntas críticas para el debate o identifiquen ejemplos adicionales de Fe-Razón en medios digitales.
- **Para estudiantes que necesitan apoyo:** Proporcionar guías de análisis con preguntas específicas y apoyo para organizar ideas, además de facilitar materiales con lenguaje más accesible.

Transición:

El docente vincula el debate con la tarea de síntesis escrita que se realizará en la sesión siguiente, enfatizando cómo el diálogo crítico construye conocimiento y abre caminos para propuestas sociales.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

- **Docente:** Solicita a los estudiantes escribir en una ficha tres ideas clave aprendidas sobre la relación Fe-Razón y un reto personal para continuar investigando.
- **Estudiantes:** Elaboran individualmente la ficha.

Reflexión metacognitiva:

El docente lee en voz alta y plantea para que los estudiantes piensen y escriban brevemente sus respuestas:

- ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido sobre Fe y Razón en mi vida y entorno social?
- ¿Qué dificultades encontré para comprender o argumentar sobre este tema?
- ¿Qué aspectos me gustaría investigar más a fondo para desarrollar un proyecto de impacto social?

Retroalimentación:

El docente recoge algunas fichas al azar para comentar en plenaria, resaltando logros y áreas de mejora, y motivando la participación activa para la siguiente sesión.

Transferencia:

Se adelanta que en la próxima sesión se desarrollará una ficha de lectura y se diseñará una propuesta investigativa basada en lo aprendido.

Sesión 2: Síntesis, fichas de lectura y diseño de propuestas investigativas

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Revisar lo aprendido, introducir la técnica de fichas de lectura y preparar a los estudiantes para el diseño de propuestas investigativas con impacto social.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Pide a los estudiantes compartir en parejas las tres ideas clave que anotaron en la sesión anterior y el reto que identificaron.
- **Estudiantes:** Intercambian sus fichas y comentan brevemente.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un video corto (5 minutos) donde un investigador social explica cómo integró perspectivas de Fe y Razón para resolver un conflicto comunitario.
- **Estudiantes:** Observan y toman nota de elementos clave.

Contextualización:

- **Docente:** Explica que el manejo adecuado de la información y síntesis mediante fichas es fundamental para construir propuestas sólidas y con impacto.
- **Estudiantes:** Se preparan para la actividad práctica de elaboración de fichas.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 95 minutos

Presentación del contenido:

El docente explica brevemente la estructura y utilidad de las fichas de lectura, ejemplificando con un texto filosófico relacionado con Fe-Razón. Se enfatiza la síntesis, análisis crítico y la relación con problemas sociales.

Actividad 3: Elaboración de fichas de lectura

- **Objetivo específico:** Diseñar fichas de lectura que sintetizen y relacionen conceptos clave de Fe y Razón.
- **Instrucciones:**
 - Cada estudiante selecciona un texto o fragmento filosófico entregado previamente o asignado digitalmente.
 - Elabora una ficha siguiendo el formato modelo: resumen, ideas principales, relación con problemática Fe-Razón y posible impacto social.
 - Intercambian fichas con otro estudiante para retroalimentarse mutuamente.
- **Organización:** Individual con intercambio en parejas.
- **Producto o evidencia:** Ficha de lectura completa y anotaciones de retroalimentación entre pares.
- **Tiempo estimado:** 50 minutos.
- **Rol del docente:** Asiste con dudas, revisa avances, plantea preguntas para profundizar y orienta a estudiantes con dificultades.

Actividad 4: Diseño colaborativo de propuesta investigativa

- **Objetivo específico:** Desarrollar propuestas investigativas orientadas al impacto social integrando perspectivas Fe-Razón.
- **Instrucciones:**
 - Se forman grupos de 4 estudiantes (pueden ser los mismos de la sesión anterior).

- Utilizando las fichas elaboradas y análisis previos, diseñan una propuesta breve que aborde un problema social donde la relación Fe-Razón sea clave.
- Definen objetivos, metodología, población beneficiaria y resultados esperados.
- Preparan una presentación de 5 minutos para compartir su propuesta.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto o evidencia:** Documento de propuesta y presentación oral.
- **Tiempo estimado:** 45 minutos (35 minutos diseño, 10 minutos presentaciones rápidas).
- **Rol del docente:** Facilita, orienta el enfoque de impacto social, sugiere mejoras y fomenta el diálogo constructivo entre grupos.

Diferenciación:

- **Para estudiantes que terminan antes:** Proponer que elaboren un pequeño plan de comunicación para difundir la propuesta investigativa.
- **Para estudiantes que necesitan apoyo:** Ofrecer un esquema guía para la propuesta y apoyo en la redacción y organización de ideas.

Transición:

El docente conecta el trabajo de hoy con la importancia de la comunicación efectiva y la continuidad investigativa en contextos reales.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos

Síntesis:

- **Docente:** Invita a cada estudiante a compartir en una frase qué aprendizaje considera más significativo de las dos sesiones.
- **Estudiantes:** Expresan sus frases en voz alta o por escrito en un chat/plataforma.

Reflexión metacognitiva:

Las preguntas que los estudiantes responden por escrito son:

- ¿Cómo contribuyó el análisis de casos a mi comprensión de la relación Fe-Razón?
- ¿En qué medida siento preparado para diseñar proyectos con impacto social que integren estas perspectivas?
- ¿Qué pasos seguiré para profundizar este aprendizaje fuera del aula?

Retroalimentación:

El docente ofrece comentarios generales sobre las propuestas presentadas, destaca fortalezas, señala oportunidades de mejora y agradece el compromiso de los estudiantes.

Transferencia:

Se motiva a los estudiantes a reflexionar sobre cómo aplicar este aprendizaje en proyectos reales o en su desarrollo profesional, invitándolos a compartir dudas o ideas en el foro digital creado para la asignatura.

Tarea o reto:

Como tarea opcional, diseñar un breve ensayo o entrada de blog que conecte un aspecto de Fe-Razón con una problemática social actual, usando al menos dos fuentes filosóficas y un caso real.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** Al inicio de la primera sesión, mediante la pregunta detonadora para conocer conocimientos previos.
- **Formativa:** Durante el desarrollo de actividades: análisis de casos, debate, elaboración de fichas y diseño de propuestas, con retroalimentación directa del docente.
- **Sumativa:** Evaluación final basada en la calidad de las fichas de lectura, la presentación argumentativa en debate y la propuesta investigativa grupal.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para identificar y analizar elementos de Fe y Razón en contextos reales (Objetivo 1).
- Claridad, coherencia y fundamentación en la argumentación oral y escrita (Objetivo 2).
- Calidad y profundidad en la síntesis y reflexión de fichas de lectura (Objetivo 3).
- Innovación y pertinencia social en las propuestas investigativas diseñadas (Objetivo 4).

Instrumentos sugeridos:

- Rúbrica para evaluación de fichas de lectura y propuestas investigativas.
- Lista de cotejo para observación durante debates y análisis grupales.
- Autoevaluación y coevaluación guiadas para fomentar reflexión individual y grupal.

Evidencias de aprendizaje:

- Fichas de lectura elaboradas individualmente.
- Presentaciones orales en debates y exposiciones grupales.
- Documento escrito con la propuesta investigativa.
- Participación activa y argumentativa en clase y foros digitales.

Enriquecimientos

Inicio - Contextualizar

Contextualización para la Fase de Inicio

En la sociedad contemporánea, los jóvenes universitarios se enfrentan constantemente a decisiones complejas que involucran tanto aspectos racionales como creencias personales, valores y emociones. Por ejemplo, al analizar temas como la ética en la tecnología, la bioética, el impacto social de la ciencia o los debates sobre derechos humanos, es común que surjan preguntas sobre el papel que juegan tanto la fe como la razón en la construcción de nuestras opiniones y acciones.

Actualmente, vivimos en un mundo donde la información circula rápidamente, y la coexistencia de diferentes cosmovisiones genera tensiones y oportunidades para el diálogo. En este contexto, comprender la relación entre fe y razón no solo es un ejercicio filosófico, sino una necesidad práctica para la convivencia y el desarrollo social. La fe puede entenderse como las convicciones que guían nuestras creencias más profundas, mientras que la razón nos invita a cuestionar, analizar y validar esas creencias con argumentos y evidencia.

Al iniciar este curso, es importante que los estudiantes se preparen para explorar estas dimensiones desde una perspectiva crítica y empática, reconociendo que tanto la fe como la razón influyen en las decisiones personales y sociales, y que su diálogo puede ser un motor para proyectos de impacto social orientados a apoyar a las poblaciones más vulnerables.

Esta reflexión inicial invita a que cada estudiante conecte con alguna experiencia personal o social en la que haya sentido tensión o armonía entre una creencia profunda y un argumento racional, preparando así un ambiente emocional receptivo para el aprendizaje y el debate respetuoso durante las sesiones.

Inicio - Activar

Actividad para Activar Conocimientos Previos: “Mapa conceptual inicial sobre Fe y Razón”

Duración: 8 minutos

Objetivo de la actividad: Conectar los conocimientos previos de los estudiantes sobre la relación entre Fe y Razón, preparando el terreno para el análisis crítico y el desarrollo de proyectos investigativos posteriores.

Descripción:

- Dividir a los estudiantes en pequeños grupos de 3 a 4 personas.
- Cada grupo recibe una hoja grande o una plantilla digital para elaborar un mapa conceptual inicial.
- Se les pide que en 7 minutos respondan y organicen visualmente sus ideas en torno a las siguientes preguntas:
 - ¿Qué entienden por Fe y por Razón?
 - ¿Cuáles creen que son los principales puntos de conflicto o diálogo entre Fe y Razón?
 - ¿Por qué consideran relevante esta problemática en la sociedad contemporánea?
- Al finalizar el tiempo, un representante de cada grupo comparte brevemente (1 minuto) una idea central o un hallazgo relevante de su mapa conceptual.

Conexión con los objetivos de aprendizaje:

- Estimula la reflexión crítica inicial, base para la comprensión profunda de la problemática Fe-Razón (objetivo específico).

- Fomenta el trabajo colaborativo y la expresión clara de ideas, habilidades necesarias para el desarrollo de proyectos investigativos (objetivo general).
- Prepara a los estudiantes para la elaboración de fichas de lectura y presentaciones posteriores al identificar conceptos clave desde el inicio.

Inicio - Diagnostico

Evaluación Diagnóstica Inicial: Explorando el diálogo entre Fe y Razón

Duración: 5-10 minutos

Propósito: Identificar los conocimientos previos y las ideas iniciales de los estudiantes sobre la relación entre fe y razón, para orientar la planificación y desarrollo del curso en función de sus niveles de comprensión y perspectivas.

Instrucciones para el docente:

- Solicitar a los estudiantes que respondan individualmente a las preguntas de forma escrita, preferiblemente en un papel o en formato digital.
- Recoger las respuestas para una rápida revisión que permita ajustar el enfoque del curso.
- Estimular respuestas breves y reflexivas, sin buscar respuestas "correctas" o "incorrectas", sino ideas y percepciones personales.

Preguntas de la evaluación diagnóstica:

1. **Define brevemente qué entiendes por “fe” y por “razón”.**
2. **¿Consideras que fe y razón pueden coexistir o estar en conflicto? Explica tu opinión en 2-3 líneas.**
3. **Menciona un ejemplo histórico o actual donde el diálogo entre fe y razón haya generado un impacto social importante.**
4. **¿Qué esperas aprender o comprender en este curso sobre la relación entre fe y razón?**

Criterios para la interpretación rápida de resultados:

- **Comprensión conceptual:** Identificar si los estudiantes tienen nociones básicas y diferenciadas de fe y razón.
- **Percepción de la relación:** Detectar si los estudiantes perciben la relación como conflictiva, complementaria o indeterminada.
- **Contextualización social:** Evaluar la capacidad para conectar el tema con ejemplos sociales y filosóficos.
- **Intereses y expectativas:** Comprender las motivaciones y expectativas para orientar el desarrollo del curso de manera pertinente.

Inicio - Rubrica

Rúbrica para Evaluar la Participación y Disposición en la Fase de Inicio

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)
Participación activa en la discusión inicial	Interviene con aportes relevantes y profundos que enriquecen el diálogo sobre la relación Fe-Razón; plantea preguntas y ejemplos claros.	Participa con ideas pertinentes que contribuyen al análisis del tema; responde a preguntas con argumentos adecuados.	Participa de forma limitada, con aportes básicos o poco desarrollados, pero muestra interés en el tema.	No participa o sus intervenciones son irrelevantes o fuera de contexto, mostrando poca disposición.
Disposición para el trabajo colaborativo	Colabora activamente con sus compañeros, escucha opiniones distintas, y fomenta un ambiente respetuoso y constructivo.	Coopera con el grupo y acepta diferentes puntos de vista, contribuyendo al trabajo en equipo.	Participa en el grupo, pero con poca iniciativa o receptividad ante opiniones distintas.	Muestra resistencia al trabajo en equipo o interfiere negativamente en la dinámica grupal.
Preparación y uso de materiales	Llega preparado a clase con materiales y lecturas previas; utiliza la información para fundamentar sus intervenciones.	Trae la mayoría de los materiales y demuestra conocimiento básico de los contenidos previos.	Tiene materiales limitados o poco organizados y evidencia comprensión parcial del tema.	No presenta materiales ni evidencia preparación previa sobre el tema.
Actitud y compromiso con el aprendizaje	Muestra entusiasmo, mantiene atención constante y asume responsabilidad en su aprendizaje y en el grupo.	Demuestra interés y atención durante la sesión, participando con compromiso.	En ocasiones muestra distracción o falta de interés, pero cumple con las actividades mínimas.	Presenta actitud desmotivada o distraída, afectando su aprendizaje y el ambiente de la clase.

Desarrollo - Ejemplos

Ejemplos Prácticos y Casos de Estudio para el Plan de Clase

Para la metodología de Aprendizaje Basado en Casos en el contexto del diálogo entre Fe y Razón, se proponen los siguientes ejemplos y casos, diseñados para fomentar el análisis crítico, la discusión y la investigación social de impacto.

• Caso 1: La bioética y el debate sobre la eutanasia en sociedades religiosas

Descripción: Estudiantes analizan el conflicto entre las perspectivas basadas en la fe (por ejemplo, posturas religiosas que defienden la santidad de la vida) y las basadas en la razón y la autonomía personal (argumentos éticos, legales y científicos sobre el derecho a morir dignamente).

Objetivo: Reflexionar sobre cómo la fe y la razón pueden entrar en diálogo o conflicto en decisiones éticas complejas que afectan a comunidades vulnerables, desarrollando propuestas que integren ambas perspectivas para un proyecto social.

Actividades: Análisis documental de declaraciones religiosas y códigos éticos médicos; debate en clase; elaboración de una propuesta comunitaria que considere ambos enfoques.

• **Caso 2: La educación y la enseñanza del origen de la vida: evolución vs. creacionismo**

Descripción: Estudiantes investigan el impacto social y educativo del diálogo y tensión entre las explicaciones científicas (teoría de la evolución) y las creencias religiosas sobre el origen de la vida, considerando contextos locales o nacionales.

Objetivo: Comprender las implicaciones sociales y culturales de la coexistencia de estas perspectivas y diseñar estrategias educativas inclusivas que promuevan el respeto y la comprensión crítica.

Actividades: Revisión de políticas educativas, entrevistas a docentes y estudiantes, desarrollo de fichas de lectura críticas, presentación de un proyecto educativo que dialogue entre ambas visiones.

• **Caso 3: La influencia de la fe y la razón en la respuesta social frente a la pandemia COVID-19**

Descripción: Estudiantes exploran cómo diferentes comunidades han interpretado y actuado frente a la pandemia desde perspectivas religiosas y científicas, analizando el impacto en la salud pública y en los sectores más vulnerables.

Objetivo: Identificar los retos y oportunidades para integrar la fe y la razón en políticas y proyectos sociales que promuevan el bienestar integral.

Actividades: Análisis de casos reales, desarrollo de fichas temáticas, elaboración y presentación de propuestas de intervención social basadas en el diálogo entre fe y razón.

Organización de las Sesiones

Sesión	Actividad	Duración
1	• Introducción al caso asignado (elige uno de los tres) • Trabajo en grupos para análisis documental y discusión • Elaboración de fichas de lectura con argumentos clave de fe y razón	2 horas
2	• Presentación de análisis y fichas por grupos • Debate guiado sobre posibles proyectos investigativos de impacto social • Diseño preliminar de proyecto integrador que dialogue entre fe y razón	2 horas

Estos casos y actividades permiten a los estudiantes universitarios vincular el análisis filosófico y ético con problemáticas sociales actuales, alineándose con los objetivos de aprendizaje y fomentando la participación activa y la elaboración de propuestas con impacto social.

Desarrollo - Evaluar

Herramientas de Evaluación Formativa para el Plan de Clase

Para monitorear el progreso de los estudiantes en el plan "Explorando el diálogo entre Fe y Razón" y asegurar que avanzan hacia los objetivos planteados, se proponen las siguientes herramientas de evaluación formativa, diseñadas para ser rápidas, efectivas y adecuadas para estudiantes universitarios en dos sesiones de 2 horas cada una.

Herramienta	Descripción	Momento de aplicación	Objetivo que mide	Duración estimada
Preguntas Clave en Grupo	Al finalizar la discusión de cada caso, el docente plantea 3-4 preguntas abiertas relacionadas con la problemática Fe-Razón para que los grupos las respondan brevemente y compartan con la clase.	Durante ambas sesiones, tras análisis del caso	Comprensión de temas y problemas (objetivo específico)	10-15 minutos
Mapa Conceptual Colaborativo	Grupos elaboran un mapa conceptual que relacione los conceptos fundamentales del diálogo Fe-Razón y sus implicaciones sociales, utilizando papel o herramientas digitales.	Sesión 1, después del análisis inicial del caso	Comprensión y síntesis de conceptos clave	20-25 minutos
Ficha de Lectura Interactiva	Entrega de una plantilla con secciones para identificar ideas principales, argumentos a favor y en contra, y reflexión personal sobre el texto base del caso.	Sesión 1 y 2, trabajo individual	Comprensión profunda y reflexión crítica (objetivo específico)	30 minutos (puede ser trabajo para casa o en clase)
Mini-presentaciones en Pares	Al final de cada sesión, los estudiantes se organizan en parejas para presentar brevemente su postura o conclusión sobre el caso, usando evidencias del análisis y la lectura.	Final de cada sesión	Comunicación y demostración de comprensión (objetivo específico)	10 minutos
Autoevaluación Guiada	Cuestionario breve donde los estudiantes valoran su nivel de comprensión y aportes durante la sesión, identificando dificultades y logros.	Final de cada sesión	Metacognición y seguimiento del propio aprendizaje	5-10 minutos
Registro de Participación en Clase	Lista rápida donde el docente anota intervenciones significativas, preguntas o aportes relevantes de cada estudiante durante las discusiones.	Durante las dos sesiones	Evaluar participación y compromiso (objetivo específico)	Continuo (registro rápido al momento)

Descripción detallada y recomendaciones

- **Preguntas Clave en Grupo:** Favorecen la reflexión colectiva y permiten al docente identificar rápidamente niveles de comprensión y posibles confusiones. Se recomienda que las preguntas aborden dilemas éticos, conceptos filosóficos o implicaciones sociales del diálogo Fe-Razón.
- **Mapa Conceptual Colaborativo:** Facilita que los estudiantes organicen y relacionen ideas complejas de manera visual, reforzando la comprensión y el trabajo en equipo. Puede usarse papelógrafo o herramientas digitales como Miro o MindMeister para mayor dinamismo.
- **Ficha de Lectura Interactiva:** Contribuye a profundizar en el análisis crítico de textos filosóficos y a desarrollar la habilidad de síntesis. Las fichas deben ser breves para no sobrecargar y pueden trabajarse parcialmente en casa para maximizar tiempo en clase.
- **Mini-presentaciones en Pares:** Promueven la comunicación oral, la argumentación y la capacidad de síntesis. Además, permiten al docente evaluar el nivel de apropiación del contenido de manera dinámica y cercana.
- **Autoevaluación Guiada:** Favorece la autorregulación del aprendizaje, ayudando a los estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora, lo que incrementa su compromiso con el proceso formativo.
- **Registro de Participación en Clase:** Es una herramienta sencilla pero efectiva para monitorear el grado de involucramiento y aporte de cada estudiante, aspecto importante para la evaluación formativa en metodologías activas.

Estas herramientas, combinadas y usadas estratégicamente durante las dos sesiones, permitirán al docente monitorear el progreso de los estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje planteados, facilitando ajustes oportunos en la dinámica y contenidos del curso.

Desarrollo - Tareas

Tareas Estructuradas para la Fase de Desarrollo

Tarea	Instrucciones	Tiempo Estimado	Producto Esperado	Conexión con Objetivo
-------	---------------	--------------------	----------------------	--------------------------

1. Análisis Crítico del Caso	• En grupos de 4, lean cuidadosamente un caso que presenta un conflicto entre perspectivas de Fe y Razón en la sociedad contemporánea. • Identifiquen y enumeren los principales dilemas filosóficos y sociales involucrados. • Discuta cómo cada perspectiva aborda dichos dilemas y qué implicaciones éticas y sociales tienen. • Preparar un resumen escrito de máximo 2 páginas con las conclusiones del análisis para compartir en clase.	1 hora 30 minutos	Resumen escrito grupal y exposición oral breve (5 minutos)	Demuestra comprensión mediante presentaciones y participación en clase
2. Elaboración de Fichas de Lectura Reflexivas	• Individualmente, seleccionen un texto filosófico o artículo académico relacionado con el diálogo Fe-Razón proporcionado por el docente. • Elaboren una ficha de lectura que incluya: resumen del texto, identificación de argumentos clave, y reflexión crítica personal sobre la relación Fe-Razón y su impacto social. • Las fichas deben ser claras y con citas textuales pertinentes para fundamentar sus ideas. • Entregar la ficha para revisión y discusión en la siguiente sesión.	1 hora 30 minutos	Ficha de lectura individual (1 página máximo)	Demuestra comprensión mediante desarrollo de fichas de lectura

3. Diseño de Propuesta de Proyecto Investigativo	• En el mismo grupo, utilicen el análisis del caso y las reflexiones individuales para diseñar una propuesta breve de proyecto investigativo que aborde un problema social relacionado con la tensión Fe-Razón. • Definan objetivo, población vulnerable beneficiaria, metodología básica y posible impacto social. • Preparar una presentación grupal de máximo 7 minutos para exponer la propuesta ante la clase.	1 hora 30 minutos	Documento escrito con la propuesta (2 páginas) y presentación oral grupal	Desarrolla proyectos investigativos de impacto social
--	---	-------------------	---	---

Nota para el docente: Estas tareas están diseñadas para ser realizadas en dos sesiones (cada una de 2 horas), distribuyendo el tiempo para que los estudiantes puedan trabajar colaborativamente y de forma individual, fomentando el análisis crítico y la aplicación práctica de los conceptos filosóficos en un contexto social real, en coherencia con la metodología Aprendizaje Basado en Casos.

Desarrollo - Rubrica

Rúbrica para Evaluar el Proceso de Aprendizaje: "Explorando el diálogo entre Fe y Razón"

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Adecuado (2)	Insuficiente (1)
Comprensión de la problemática Fe-Razón Evaluación de la profundidad y claridad en la comprensión de los conceptos filosóficos abordados.	Demuestra una comprensión profunda y crítica, integrando diversas perspectivas con argumentos claros y bien fundamentados.	Comprende los conceptos principales y relaciona algunas perspectivas con argumentos coherentes.	Muestra comprensión básica, pero con limitaciones en el análisis y en la articulación de ideas.	No logra demostrar una comprensión clara de los conceptos ni del diálogo entre Fe y Razón.
Participación en clase Calidad y frecuencia de las intervenciones durante las sesiones.	Participa activamente en todas las sesiones, aportando ideas relevantes y fomentando el diálogo entre compañeros.	Participa en la mayoría de las sesiones con aportes pertinentes y reflexivos.	Participa ocasionalmente, con contribuciones simples o poco elaboradas.	No participa o sus intervenciones son irrelevantes o disruptivas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Adecuado (2)	Insuficiente (1)
Elaboración y calidad de fichas de lectura Capacidad para sintetizar, analizar críticamente y relacionar contenidos de las lecturas asignadas.	Ficha completa, clara y bien organizada; incluye síntesis precisa, análisis crítico y conexiones con el tema social y filosófico.	Ficha clara y organizada; presenta síntesis adecuada y análisis básico con algunas conexiones relevantes.	Ficha incompleta o poco clara; síntesis superficial y análisis limitado, con escasas conexiones.	Ficha ausente, muy incompleta o sin relación con la lectura asignada.
Desarrollo de proyecto investigativo de impacto social Aplicación del diálogo Fe-Razón para proponer soluciones orientadas al desarrollo integral de personas vulnerables.	Proyecto bien estructurado, con propuestas innovadoras y viables, fundamentadas en el diálogo Fe-Razón y enfoque social.	Proyecto claro y coherente, con propuestas relevantes y fundamentación adecuada.	Proyecto básico, con propuestas poco desarrolladas o poco fundamentadas en la relación Fe-Razón.	Proyecto ausente, incompleto o sin relación clara con el tema y el impacto social.

Cierre - Sintetizar

Actividad de Síntesis para la Fase de Cierre

Título: Debate Reflexivo y Propuesta de Proyecto Social Integrador

Duración: 50 minutos (última parte de la segunda sesión)

Objetivo de la actividad: Consolidar los aprendizajes clave sobre la problemática de la relación Fe-Razón, a través de la reflexión crítica y la aplicación práctica, verificando la comprensión mediante la argumentación en debate y el diseño inicial de un proyecto de impacto social.

Descripción de la actividad:

- **Preparación (10 minutos):** Los estudiantes, organizados en grupos pequeños (4-5 integrantes), revisan brevemente sus fichas de lectura y notas de las presentaciones realizadas durante las sesiones, identificando los principales puntos de convergencia y tensión entre Fe y Razón.
- **Debate estructurado (25 minutos):** Cada grupo elige un representante para exponer una postura sintetizada sobre el diálogo Fe-Razón, enfocándose en un problema social contemporáneo relacionado (por ejemplo, bioética, educación, derechos humanos, ciencia y religión). Se da paso a una ronda de intervenciones y réplicas breves entre grupos, fomentando el intercambio respetuoso y fundamentado de ideas.

- **Propuesta inicial de proyecto investigativo (15 minutos):** Después del debate, cada grupo elabora una propuesta breve (máximo media página) de un proyecto investigativo que aborde un aspecto de la relación Fe-Razón con impacto social, especialmente en comunidades vulnerables. Deben incluir: objetivo, problemática social que atiende, y cómo integran el diálogo Fe-Razón en su enfoque.

Criterios de evaluación:

Criterio	Indicadores
Comprensión conceptual	Argumentación clara y fundamentada en el debate; uso adecuado de conceptos de Fe y Razón.
Participación activa	Intervenciones respetuosas y pertinentes; contribución a la construcción colectiva del diálogo.
Aplicación práctica	Propuesta coherente de proyecto con enfoque social y pertinencia respecto al diálogo Fe-Razón.

Recursos necesarios:

- Fichas de lectura y notas de las sesiones.
- Material para anotaciones (papel, bolígrafos o dispositivos digitales).
- Reloj o temporizador para controlar tiempos.

Notas para el docente:

Esta actividad permite a los estudiantes sintetizar y aplicar el conocimiento adquirido, promoviendo la reflexión crítica y la vinculación con problemáticas sociales reales, alineándose con los objetivos de aprendizaje del plan. Se recomienda moderar el debate para asegurar que el intercambio sea respetuoso y centrado en los argumentos filosóficos y sociales relevantes.

Cierre - Sintetizar

Actividad de Síntesis para la Fase de Cierre: Debate Reflexivo y Propuesta de Proyecto Social

Duración: 50 minutos (última parte de la segunda sesión)

Objetivo de la actividad: Consolidar los aprendizajes clave sobre la problemática de la relación Fe-Razón, al mismo tiempo que se verifica la comprensión crítica de los estudiantes mediante la argumentación y la aplicación práctica en un contexto social real, alineándose con los objetivos generales y específicos del plan.

Descripción de la actividad

- **Preparación previa:** Durante la segunda sesión, los estudiantes habrán trabajado en grupos para analizar un caso específico que ejemplifique un conflicto o diálogo entre Fe y Razón en la sociedad contemporánea, elaborando fichas de lectura y presentaciones.
- **Fase 1 - Debate por grupos (25 minutos):** Los estudiantes se dividen en dos grandes grupos, representando posturas principales sobre el diálogo Fe-Razón (por ejemplo, “Fe y Razón como ámbitos complementarios” vs. “Fe y Razón como ámbitos en conflicto”). Cada grupo usará sus fichas y presentaciones previas para argumentar su

posición, fomentando la discusión reflexiva y el respeto por diversas perspectivas.

- **Fase 2 - Propuesta de proyecto social (20 minutos):** En grupos pequeños (4-5 estudiantes), los alumnos diseñan una propuesta breve de un proyecto investigativo o de intervención social que promueva el diálogo constructivo entre Fe y Razón en contextos vulnerables o específicos de la sociedad actual. Deben identificar:
 - El problema social vinculado al tema
 - El objetivo del proyecto
 - Una acción concreta para promover el diálogo o la integración entre Fe y Razón
 - El impacto esperado en el desarrollo integral de las personas
- **Fase 3 - Puesta en común y cierre (5 minutos):** Cada grupo pequeño comparte en plenaria una síntesis rápida de su propuesta, mientras el docente realiza retroalimentación, enfatizando la relación entre la teoría filosófica y la acción social.

Criterios para verificar el logro de los objetivos

Aspecto	Indicadores de logro
Comprensión de temas y problemas	Argumentan con fundamentos las posturas en el debate, usando conceptos filosóficos y evidencia de las fichas de lectura.
Participación activa	Intervienen respetuosamente en el debate, colaboran en la elaboración de la propuesta y exponen sus ideas en plenaria.
Aplicación práctica	Diseñan propuestas de proyectos con impacto social claras, orientadas al desarrollo integral y contextualizadas en problemáticas reales.

Cierre - Reflexionar

Preguntas para la reflexión metacognitiva al cierre

- ¿Cómo ha cambiado tu perspectiva sobre la relación entre fe y razón después de analizar los casos presentados durante estas sesiones?
- ¿Qué elementos del diálogo entre fe y razón consideras más relevantes para el desarrollo integral de las personas en contextos vulnerables?
- ¿De qué manera aplicarías los conocimientos adquiridos en un proyecto investigativo con impacto social?
- ¿Qué dificultades encontraste al intentar comprender las posturas filosóficas sobre fe y razón, y cómo las superaste?
- ¿Cómo evalúas tu participación en las presentaciones y discusiones? ¿Qué podrías mejorar para futuros trabajos colaborativos?
- ¿Qué conexiones identificas entre los temas abordados y problemáticas sociales actuales?
- ¿Cómo te ayudaron las fichas de lectura a organizar y profundizar tu comprensión del tema?

Actividades de reflexión metacognitiva para el cierre

- **Diario de aprendizaje:** Cada estudiante escribirá una breve reflexión personal (1-2 páginas) en la que responda a algunas preguntas clave: ¿Qué aprendí sobre la relación entre fe y razón? ¿Qué ideas me resultaron más desafiantes? ¿Cómo puedo vincular este conocimiento con mi desarrollo académico y social?
- **Foro de discusión en grupos pequeños:** En grupos de 4-5 estudiantes, compartirán sus principales aprendizajes y desafíos enfrentados durante el análisis de casos. Posteriormente, elaborarán un resumen grupal que integre las perspectivas y se enfocará en la aplicación social del conocimiento.
- **Autoevaluación y coevaluación:** Los estudiantes completarán una ficha de autoevaluación sobre su comprensión del tema y su desempeño en las actividades, y luego harán una coevaluación constructiva con un compañero, enfocándose en aportes y oportunidades de mejora.
- **Mapa conceptual colectivo:** En plenaria, construirán un mapa conceptual que refleje las relaciones entre fe, razón y su impacto social, integrando los aportes de los distintos casos estudiados. Esto servirá para visualizar el aprendizaje colectivo y sintetizar ideas clave.

Cierre - Retroalimentar

Estrategias de Retroalimentación para el Cierre

Para garantizar que la retroalimentación sea constructiva, específica, adecuada para estudiantes universitarios y alineada con los objetivos de aprendizaje, se proponen las siguientes estrategias para aplicar al final de las dos sesiones de 2 horas cada una:

- **Retroalimentación en Rondas de Preguntas y Respuestas Reflexivas**

- El docente formula preguntas abiertas que inviten a la reflexión crítica sobre la relación Fe-Razón y su impacto social.
- Se enfatiza la conexión entre las ideas presentadas en las exposiciones y las lecturas previas.
- Se ofrece retroalimentación puntual sobre la claridad del razonamiento, profundidad del análisis y conexión con problemáticas sociales contemporáneas.
- Duración: 20 minutos.

- **Comentarios Individuales y Grupales sobre Fichas de Lectura**

- El docente revisa las fichas de lectura entregadas y destaca aspectos exitosos como la identificación de ideas principales y la capacidad crítica.
- Se señalan áreas de mejora concretas, por ejemplo, mayor precisión en citas o mayor integración de argumentos filosóficos.
- Se entrega retroalimentación escrita y verbal, promoviendo la autoevaluación y la revisión posterior.
- Duración: 30 minutos (puede extenderse en la siguiente sesión si es necesario).

- **Retroalimentación en Co-evaluación de Presentaciones**

- Los estudiantes, organizados en pares o pequeños grupos, intercambian opiniones sobre las presentaciones de sus compañeros, siguiendo criterios claros vinculados a los objetivos: comprensión conceptual, argumentación y relevancia social.
- El docente modera y complementa con observaciones específicas, reforzando aspectos positivos y sugiriendo mejoras concretas.
- Esta estrategia fomenta la responsabilidad, el pensamiento crítico y la comunicación efectiva.
- Duración: 30 minutos.

• Retroalimentación Escrita para Proyecto Investigativo (Borrador o Idea Inicial)

- Se solicita a los estudiantes que entreguen un esquema o propuesta inicial de proyecto investigativo relacionado con la temática Fe-Razón y su impacto social.
- El docente proporciona retroalimentación específica centrada en la viabilidad, pertinencia social y coherencia con el enfoque integral del desarrollo humano.
- Se orienta a fortalecer el vínculo entre teoría y práctica, incentivando la mejora continua.
- Duración: se asigna para después de la segunda sesión, con entrega de comentarios en 3 días.

• Sesión de Cierre con Autoevaluación Guiada

- Se propone un breve cuestionario o dinámica donde los estudiantes reflexionan sobre su propio aprendizaje: qué comprendieron, qué dificultades encontraron y cómo aplicarán lo aprendido.
- El docente recoge las respuestas y ofrece retroalimentación general sobre patrones comunes, reforzando logros y proponiendo pasos siguientes.
- Duración: 20 minutos.

Estas estrategias, combinadas, permiten una retroalimentación integral, que apoya el desarrollo de competencias investigativas y la comprensión profunda del diálogo entre Fe y Razón en contextos sociales actuales.

Cierre - Rubrica

Rúbrica para Evaluar Resultados Finales: "Explorando el diálogo entre Fe y Razón"

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)
1. Desarrollo del proyecto investigativo de impacto social	El proyecto aborda integralmente una problemática social vinculada con la relación Fe-Razón, demostrando análisis profundo y propuestas innovadoras para el desarrollo integral de personas vulnerables.	El proyecto aborda adecuadamente una problemática social relevante con análisis claros y propuestas pertinentes para el desarrollo integral de personas vulnerables.	El proyecto aborda superficialmente una problemática social con análisis limitados y propuestas poco desarrolladas.	El proyecto no logra identificar ni desarrollar una problemática social relacionada con Fe-Razón ni propone soluciones.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Insuficiente (1)
2. Comprensión conceptual y crítica en la presentación	Demuestra comprensión profunda y crítica de las problemáticas Fe-Razón, articulando conceptos filosóficos con argumentos sólidos y claros durante la presentación.	Muestra buena comprensión y capacidad crítica, aunque con algunos aspectos poco desarrollados o argumentados.	Comprende los conceptos básicos pero con limitaciones en el análisis crítico y la argumentación.	No demuestra comprensión clara ni capacidad crítica respecto a los temas tratados.
3. Participación activa y constructiva en clase	Participa consistentemente con aportes relevantes, fomenta el diálogo y enriquece el análisis colectivo con reflexiones fundamentadas.	Participa regularmente con aportes pertinentes y contribuye al diálogo en clase.	Participa de forma esporádica o con aportes poco relevantes para la discusión.	No participa o sus intervenciones no aportan al diálogo ni al análisis.
4. Calidad y profundidad en el desarrollo de fichas de lectura	Las fichas reflejan análisis crítico, síntesis clara y conexión explícita con la problemática Fe-Razón y el impacto social.	Las fichas contienen análisis adecuados y síntesis clara, mostrando comprensión de los textos y relación con el tema.	Las fichas son superficiales, con resúmenes básicos y conexiones limitadas con el tema central.	Las fichas son incompletas, con poca o nula relación con la problemática abordada.

Recomendaciones - Tic_ia

Recomendaciones para integrar tecnología e Inteligencia Artificial en el plan de clase

Fase de Inicio (15 minutos)

- **Herramienta:** Mentimeter (Nivel SAMR: Sustitución)

Implementación: Utilizar Mentimeter para realizar una lluvia de ideas digital donde los estudiantes respondan en tiempo real a la pregunta "¿Qué ejemplos cotidianos conocen donde se evidencie un conflicto o diálogo entre Fe y Razón?". Esto sustituye el método tradicional de respuestas verbales en plenaria, permitiendo anonimato, mayor participación y registro automático de respuestas.

Contribución a objetivos: Facilita la activación de conocimientos previos y fomenta la participación inicial de forma inclusiva, ayudando a que los estudiantes expresen sus primeras ideas y preparen el terreno para un análisis profundo.

- **Herramienta:** Video corto con IA para subtitulado automático (por ejemplo, YouTube con subtítulos generados automáticamente) (Nivel SAMR: Aumento)

Implementación: Presentar un video breve que ilustre el caso real de 2023 sobre el debate público en la comunidad vulnerable, con subtítulos automáticos para mejorar la comprensión y accesibilidad. Esto mejora la efectividad sin cambiar la tarea básica de motivación y contextualización.

Contribución a objetivos: Enriquecer la motivación y el enganche de los estudiantes con un recurso audiovisual, facilitando la comprensión del contexto social y ético afectado por la relación Fe-Razón.

Fase de Desarrollo (95 minutos)

- **Herramienta:** Google Drive y Google Docs compartidos (Nivel SAMR: Sustitución)

Implementación: Cada grupo usa un documento compartido en Google Docs para analizar el caso asignado, identificar elementos de Fe y Razón, y anotar tensiones y soluciones. Esto reemplaza el uso de papel impreso y permite colaboración simultánea y en tiempo real.

Contribución a objetivos: Facilita la organización del análisis grupal y la elaboración colaborativa de notas que servirán para la presentación, promoviendo la participación activa y la documentación clara de las ideas.

- **Herramienta:** Plataforma de presentación colaborativa como Prezi o Canva (Nivel SAMR: Modificación)

Implementación: Los grupos diseñan presentaciones digitales con elementos visuales interactivos para comunicar sus conclusiones. Esto rediseña la actividad original de presentaciones breves, permitiendo un enfoque más dinámico y creativo que favorece la comprensión y retención del contenido.

Contribución a objetivos: Mejora la calidad y el impacto de las presentaciones grupales, permitiendo a los estudiantes demostrar comprensión crítica y argumentativa de la problemática Fe-Razón mediante recursos visuales y narrativos atractivos.

Fase de Cierre (10 minutos)

- **Herramienta:** ChatGPT o IA similar para elaboración de fichas de lectura (Nivel SAMR: Redefinición)

Implementación: Los estudiantes utilizan una IA para generar borradores iniciales de fichas de lectura basadas en los textos y discusiones realizadas, que luego editan y personalizan. Esto crea una nueva tarea que antes no era posible, al integrar la inteligencia artificial para apoyar el proceso de síntesis y reflexión crítica.

Contribución a objetivos: Potencia la comprensión y reflexión profunda sobre los temas abordados, facilitando la estructuración de ideas y argumentos para el desarrollo integral de proyectos investigativos.

- **Herramienta:** Padlet para retroalimentación colectiva (Nivel SAMR: Aumento)

Implementación: Se crea un muro digital donde los estudiantes publican sus principales aprendizajes y retos identificados durante la sesión, y pueden comentar o complementar las aportaciones de sus compañeros.

Contribución a objetivos: Favorece la participación activa al cierre, permite visualizar la diversidad de perspectivas y refuerza la comprensión a través de la interacción colaborativa.

Recomendaciones - Competencias

Competencias Cognitivas

Para estudiantes universitarios en un tema filosófico complejo como la relación Fe-Razón, es adecuado potenciar las siguientes competencias cognitivas:

- **Pensamiento Crítico:** Evaluar los argumentos, identificar supuestos y analizar las tensiones entre Fe y Razón en casos reales.
- **Creatividad:** Proponer soluciones innovadoras para la convivencia o diálogo entre Fe y Razón en contextos sociales vulnerables.
- **Resolución de Problemas:** Aplicar el conocimiento filosófico para resolver conflictos derivados de la interacción Fe-Razón en escenarios concretos.

Modificaciones específicas a actividades:

- En la *Actividad 1* de análisis grupal, añadir una fase en la que cada grupo proponga una solución creativa y viable a la problemática del caso, no solo identificar tensiones.
- Incluir una breve actividad digital previa, donde los estudiantes investiguen brevemente ejemplos contemporáneos o noticias que evidencien el diálogo Fe-Razón, usando bases de datos académicas o medios fiables, para fortalecer las habilidades digitales y el contexto actual.

Técnicas de facilitación para el docente:

- Usar preguntas socráticas durante la discusión para profundizar el pensamiento crítico, por ejemplo: "¿Qué evidencia apoya cada postura?", "¿Qué consecuencias tiene priorizar Fe o Razón?"
- Incorporar mapas conceptuales colaborativos digitales (ej. MindMeister o Miro) para organizar ideas y relaciones entre conceptos.
- Fomentar el debate estructurado entre grupos, para ejercitar la argumentación lógica y la escucha activa.

Competencias Interpersonales

Para estudiantes universitarios, las competencias interpersonales clave a desarrollar son:

- **Colaboración:** Trabajar en equipo para analizar casos y preparar presentaciones, distribuyendo roles como moderador, investigador, redactor y presentador.
- **Comunicación:** Articular ideas y argumentos de manera clara y respetuosa, tanto oralmente en presentaciones como en discusiones grupales.
- **Conciencia Socioemocional:** Reconocer y gestionar emociones propias y ajenas ante temas sensibles que involucren creencias personales profundas.

Estrategias de trabajo colaborativo:

- Asignar roles claros dentro de cada grupo para fomentar responsabilidad y participación equitativa.
- Establecer normas de respeto y escucha activa antes de iniciar debates para asegurar un ambiente seguro y constructivo.
- Incluir una breve sesión de reflexión grupal al final de cada actividad para compartir cómo se sintieron trabajando en equipo y cómo manejaron diferencias de opinión.

Puntos de reflexión para la madurez universitaria:

- ¿Cómo influyen nuestras creencias personales en la interpretación de hechos y argumentos?
- ¿De qué manera podemos respetar posturas diferentes sin renunciar a un análisis crítico?
- ¿Qué habilidades interpersonales son clave para dialogar sobre temas conflictivos en contextos sociales vulnerables?

Actitudes y Valores

Es fundamental aprovechar el tema para cultivar actitudes y valores que favorezcan el desarrollo integral y social:

- **Curiosidad:** Incentivar el interés genuino por comprender diversas perspectivas filosóficas y culturales.
- **Responsabilidad:** Fomentar el compromiso con el respeto y la búsqueda de soluciones socialmente responsables.
- **Adaptabilidad y Mentalidad de Crecimiento:** Promover la apertura a cuestionar y modificar las propias ideas frente a nuevos argumentos.
- **Ciudadanía Global:** Reconocer el impacto de la relación Fe-Razón en problemas sociales y éticos a nivel mundial y local.

Momentos específicos para su desarrollo:

- Durante la fase de motivación y enganche, plantear preguntas que despierten la curiosidad y el interés reflexivo.
- Al concluir el análisis de casos, realizar una breve reflexión escrita o grupal donde los estudiantes expresen cómo podría cambiar su postura y qué acciones responsables podrían tomar.
- Finalizando cada sesión, incluir una pregunta abierta para promover mentalidad de crecimiento, por ejemplo: "¿Qué nueva perspectiva aprendí hoy que podría desafiar mis creencias previas?"

Preguntas o actividades breves sugeridas:

- Escribir en una ficha personal una reflexión sobre cómo la relación Fe-Razón puede impactar la vida de las personas vulnerables.
- Debate rápido "Pro y contra" sobre si es posible una convivencia armónica entre Fe y Razón en decisiones sociales.
- Diálogo guiado sobre ejemplos actuales donde el respeto y la responsabilidad pueden mejorar la convivencia entre diferentes posturas.

Recomendaciones - Dei

Diversidad

- **Adaptación de casos:** Seleccionar y presentar casos que reflejen una variedad de contextos culturales, religiosos y socioeconómicos, incluyendo perspectivas de diferentes etnias, religiones y comunidades vulnerables. Esto permitirá que los estudiantes reconozcan y valoren la pluralidad de experiencias relacionadas con Fe y Razón.
- **Participación inclusiva:** Durante la activación de conocimientos previos y las discusiones en plenaria, fomentar que estudiantes con diferentes estilos comunicativos (por ejemplo, aquellos con preferencia por la reflexión escrita o el diálogo) puedan expresar sus ideas mediante medios alternativos como chats, notas escritas o pequeños grupos, asegurando voces diversas.

- **Lenguaje accesible:** Utilizar un lenguaje claro y evitar tecnicismos filosóficos complejos sin explicación, para facilitar la comprensión a estudiantes con distintos niveles previos de conocimiento y de diferentes orígenes lingüísticos o académicos.

Impacto: Estas adaptaciones fomentan el respeto por las diferencias y enriquecen el aprendizaje colectivo, creando un ambiente donde la diversidad es un recurso para el diálogo filosófico.

Equidad de Género

- **Ejemplos equilibrados:** Incluir en los casos y en el contenido referencias a voces filosóficas y sociales de diferentes géneros, evitando centrar el diálogo solo en figuras masculinas históricas. Por ejemplo, mencionar pensadoras o líderes religiosas mujeres que hayan aportado a la reflexión Fe-Razón.
- **Roles equitativos en grupos:** Al formar los grupos de trabajo, promover la asignación rotativa de roles (portavoz, coordinador, relator) para que todas las personas, independientemente de su género, tengan oportunidad de liderar y expresarse, desafiando estereotipos de participación.
- **Cuestionamiento de estereotipos:** Integrar preguntas en el análisis de casos que inviten a reflexionar sobre cómo las creencias de género influyen en el diálogo entre Fe y Razón, por ejemplo, cómo roles de género pueden afectar la toma de decisiones en contextos vulnerables.

Impacto: Estas estrategias promueven la igualdad de género en la participación y en la comprensión crítica, contribuyendo a un ambiente más justo y reflexivo.

Inclusión

- **Materiales accesibles:** Proveer los casos impresos en formatos alternativos, como archivos digitales con posibilidad de lectura en voz alta, para estudiantes con discapacidades visuales o dificultades lectoras.
- **Flexibilidad en la expresión:** Permitir que estudiantes con barreras de comunicación puedan presentar sus conclusiones mediante formatos variados (presentación oral, grabación de audio, póster digital o escrito), ajustando la actividad según sus necesidades.
- **Apoyo durante la actividad grupal:** Designar un facilitador o tutor de apoyo para grupos que incluyan estudiantes con necesidades educativas especiales, para asegurar que todos comprendan el contenido y puedan participar activamente.

Impacto: Estas medidas garantizan que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades o limitaciones, tengan acceso pleno y equitativo al aprendizaje y a la participación activa.

Modificaciones específicas a actividades

- **En la activación de conocimientos previos:** Incorporar un breve ejercicio escrito o en chat para que estudiantes que prefieren reflexionar antes de hablar puedan compartir sus ejemplos, fomentando la participación diversa.
- **En el análisis grupal de casos:** Distribuir los casos considerando diversidad cultural y de género para que los grupos trabajen con perspectivas variadas y puedan discutir múltiples dimensiones del diálogo Fe-Razón.

- **En la presentación grupal:** Permitir presentaciones multimedia o escritas, además de orales, para acomodar diferentes estilos de expresión y capacidades.

Recursos adicionales y estrategias de evaluación inclusiva

- Proporcionar glosarios de términos clave con definiciones sencillas y ejemplos que consideren diferentes contextos culturales y sociales.
- Usar rúbricas de evaluación que valoren tanto el contenido conceptual como la participación equitativa y colaborativa, destacando el respeto a la diversidad de ideas y el esfuerzo por la inclusión.
- Incluir espacios de autoevaluación y coevaluación para que los estudiantes reflexionen sobre su contribución al diálogo respetuoso y equitativo en el grupo.