

Explorando Métodos de Investigación en Psicología: Un Viaje Activo hacia el Conocimiento

Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase tiene como propósito guiar a estudiantes universitarios en el fascinante mundo de los métodos de investigación en psicología, utilizando la metodología de Aprendizaje Basado en Casos para facilitar un aprendizaje activo y significativo. Los estudiantes aprenderán a diferenciar claramente entre los enfoques cuantitativos y cualitativos, así como a distinguir entre investigaciones experimentales, cuasiexperimentales y no experimentales. Además, abordarán las particularidades de los enfoques etnográfico y de investigación-acción. Estos conocimientos son fundamentales para que los futuros profesionales de la psicología puedan seleccionar y aplicar correctamente las metodologías más adecuadas según el problema de estudio, impactando directamente en la validez y relevancia de sus investigaciones.

El plan conecta con la vida real al mostrar cómo estas metodologías se aplican en contextos cotidianos y profesionales, desde la evaluación de intervenciones psicológicas hasta la comprensión de fenómenos sociales complejos. A través del análisis de casos reales, los estudiantes desarrollarán habilidades críticas para la toma de decisiones científicas y éticas, fortaleciendo competencias que serán esenciales en su carrera académica y profesional.

Objetivos de Aprendizaje

- Diferenciar entre métodos de investigación cuantitativos y cualitativos en psicología.
- Comparar y contrastar investigaciones experimentales, cuasiexperimentales y no experimentales.
- Analizar las características distintivas de investigaciones etnográficas y de investigación-acción.
- Aplicar el conocimiento de métodos de investigación para resolver problemas prácticos mediante casos reales.

Recursos Necesarios

- Proyector multimedia y computadora con acceso a internet.
- Presentación en PowerPoint o PDF sobre métodos de investigación en psicología.
- Copias impresas de 3 casos reales relacionados con cada tipo de investigación (cuantitativa, cualitativa, experimental, cuasiexperimental, no experimental, etnográfica, investigación-acción) – 1 por grupo.
- Hojas de trabajo para análisis de casos (1 por estudiante).
- Marcadores, papelógrafos y post-its para trabajo grupal.
- Video corto (5 minutos) que ejemplifique un estudio etnográfico en psicología.
- Plataforma digital para encuesta rápida en clase (ej. Mentimeter, Kahoot) o pizarra para lluvia de ideas.

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos sobre investigación científica y psicología general.
- Habilidades para trabajar en equipo y comunicar ideas oralmente.
- Experiencia previa en lectura y análisis de textos académicos simples.
- Familiaridad básica con conceptos de variables, hipótesis y diseño experimental.

Actividades

Sesión 1: Introducción y diferenciación entre métodos cuantitativos y cualitativos; investigación experimental, cuasiexperimental y no experimental

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

El docente conecta con los conocimientos previos y presenta los objetivos de la sesión, enfatizando la importancia de distinguir claramente los métodos de investigación para la práctica psicológica.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Presenta la pregunta detonadora en la pizarra o plataforma digital: "*¿Qué diferencias creen que existen entre un estudio que utiliza encuestas y uno que se basa en entrevistas en profundidad?*"
- **Estudiantes:** Discuten brevemente en parejas (2 minutos), luego comparten ideas en plenaria (3 minutos).

Motivación y enganche:

- **Docente:** Muestra un dato curioso real: "*Sabían que un famoso estudio psicológico se basó en analizar solo números, mientras otro se basó en observar comunidades durante años para entender conductas sociales?*" Presenta imágenes y nombres breves de ambos estudios para despertar interés.
- **Estudiantes:** Reflexionan sobre cómo diferentes métodos ofrecen distintas perspectivas.

Contextualización:

- **Docente:** Explica cómo conocer estos métodos es clave para diseñar investigaciones adecuadas que respondan preguntas reales en psicología clínica, social y organizacional.
- **Estudiantes:** Escuchan y relacionan con experiencias previas o expectativas profesionales.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

El docente introduce brevemente los conceptos clave mediante mapas conceptuales y ejemplos breves antes de pasar al análisis de casos.

Actividad 1: Análisis comparativo de métodos cuantitativos y cualitativos

- **Objetivo:** Diferenciar métodos cuantitativos y cualitativos.
- **Instrucciones para el docente:**
 - Divide a los estudiantes en grupos de 3-4.
 - Entrega a cada grupo un caso real: uno con enfoque cuantitativo y otro con cualitativo.
 - Solicita que analicen las preguntas de investigación, técnicas de recolección de datos y objetivos de cada caso.
 - Guía con preguntas específicas: ¿Qué datos se recogen? ¿Cómo se analizan? ¿Qué buscan entender?
 - Tiempo: 30 minutos.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Tabla comparativa escrita en papelógrafo o hoja de trabajo.
- **Rol del docente:** Circular entre grupos, plantear preguntas como "*¿Cómo se refleja el enfoque en la selección de datos?*" y "*¿Qué limitaciones podrían tener estos métodos?*"

Transición:

El docente invita a los grupos a compartir los hallazgos de manera breve en plenaria para preparar el siguiente tema.

Actividad 2: Taller práctico para diferenciar tipos de investigación experimental, cuasiexperimental y no experimental

- **Objetivo:** Comparar tipos de investigación en función del control de variables y diseño.
- **Instrucciones para el docente:**
 - Presenta breves descripciones de estudios (3 casos) que ejemplifican cada tipo de investigación.
 - Divide a los estudiantes nuevamente en grupos (pueden ser los mismos).
 - Entrega hojas de trabajo con preguntas guía para identificar características claves: ¿Hay asignación aleatoria? ¿Se manipulan variables? ¿Se observa sin intervenir?
 - Solicita que los grupos discutan y asignen el tipo de investigación correspondiente a cada caso.
 - Tiempo: 40 minutos.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Respuestas argumentadas en hoja de trabajo y presentación oral breve (5 minutos por grupo).
- **Rol del docente:** Escucha discusiones, fomenta contraste de ideas y solicita justificaciones claras.

Diferenciación:

- Para estudiantes que terminan antes: Proponer que elaboren un esquema visual que integre los tipos de investigación con ejemplos adicionales.
- Para quienes necesitan apoyo: El docente ofrece apoyo individual o en parejas, reformulando preguntas y facilitando ejemplos adicionales más simples.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

- **Docente:** Solicita a cada estudiante escribir en una tarjeta tres diferencias clave entre métodos cuantitativos y cualitativos y tres diferencias entre tipos de investigación experimental, cuasiexperimental y no experimental.
- **Estudiantes:** Escriben individualmente y, luego, voluntariamente comparten una idea.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Cómo puedo identificar el método de investigación más adecuado para un problema psicológico?
- ¿Qué ventajas y limitaciones tiene cada tipo de investigación para responder preguntas específicas?
- ¿En qué situaciones podría ser inapropiado usar un diseño experimental?

Retroalimentación:

El docente comenta las ideas compartidas y aclara dudas, reforzando conceptos erróneos y destacando aportes relevantes.

Transferencia:

Se anticipa que en la próxima sesión profundizarán en métodos cualitativos específicos, como la investigación etnográfica y la investigación-acción, para complementar la comprensión.

Sesión 2: Investigación etnográfica y investigación-acción: profundización y aplicación práctica

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Revisar brevemente lo aprendido en la sesión anterior y establecer la importancia de comprender métodos cualitativos específicos para el análisis profundo de fenómenos sociales y psicológicos.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Presenta pregunta en plenaria: "*¿Qué diferencias existen entre observar una comunidad para describirla y participar activamente para cambiarla?*"
- **Estudiantes:** Responden en breve discusión libre (5 minutos).

Motivación y enganche:

- **Docente:** Proyecta un video corto (5 minutos) que ejemplifica un estudio etnográfico en psicología.
- **Estudiantes:** Observan y anotan aspectos relevantes.

Contextualización:

- **Docente:** Explica cómo estos métodos permiten comprender realidades complejas y generar cambios concretos desde la psicología.
- **Estudiantes:** Relacionan con posibles contextos de aplicación profesional.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Se presentan definiciones claras y ejemplos de investigación etnográfica y de investigación-acción, resaltando diferencias y características clave mediante cuadros comparativos y ejemplos reales.

Actividad 1: Análisis y discusión de casos etnográfico e investigación-acción

- **Objetivo:** Diferenciar investigación etnográfica e investigación-acción.
- **Instrucciones para el docente:**
 - Divide estudiantes en grupos de 4.
 - Entrega a cada grupo dos casos: uno etnográfico y otro de investigación-acción.
 - Solicita que lean y respondan preguntas guía: ¿Cuál es el rol del investigador? ¿Qué objetivos tiene cada estudio? ¿Cómo se involucra la comunidad?
 - Tiempo: 40 minutos.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto:** Informe escrito breve que compare ambos casos y presentaciones orales de 5 minutos.
- **Rol del docente:** Orienta y fomenta debate con preguntas como: "*¿Por qué podría ser importante la participación activa en la investigación-acción?*"

Transición:

El docente recopila los puntos clave y prepara a los estudiantes para la siguiente actividad integradora.

Actividad 2: Diseño colaborativo de un mini proyecto de investigación

- **Objetivo:** Aplicar conceptos para diseñar un proyecto que elija un método adecuado.
- **Instrucciones para el docente:**
 - En grupos (mismos o reorganizados), los estudiantes eligen un problema psicológico o social cercano.
 - Debaten y deciden qué método (cuantitativo, cualitativo, experimental, cuasiexperimental, no experimental, etnográfico o investigación-acción) es más adecuado y por qué.
 - Desarrollan un esquema básico del proyecto: objetivo, método, diseño, técnicas de recolección de datos.
 - Tiempo: 50 minutos.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Esquema escrito y exposición breve (7 minutos) al final.
- **Rol del docente:** Facilita el proceso, plantea preguntas para profundizar y asegura participación equitativa.

Diferenciación:

- Estudiantes adelantados pueden proponer estrategias éticas y de análisis de datos para su proyecto.
- Estudiantes con dificultades reciben apoyo adicional en la comprensión de métodos y en la estructuración del esquema.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

- **Docente:** Pide a cada estudiante escribir en una hoja: tres diferencias clave entre investigación etnográfica e investigación-acción y una reflexión sobre cuál método consideran más útil para su área de interés.
- **Estudiantes:** Escriben y comparten voluntariamente algunas respuestas.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Cómo influyen el rol del investigador y la participación comunitaria en los resultados del estudio?
- ¿En qué situaciones prácticas aplicarías cada tipo de investigación cualitativa?
- ¿Cómo integraría los conocimientos de ambas sesiones para diseñar un estudio riguroso y ético?

Retroalimentación:

El docente reconoce aportes, corrige malentendidos y destaca la importancia de la flexibilidad metodológica en psicología.

Transferencia:

Se invita a los estudiantes a reflexionar sobre cómo estos métodos pueden apoyar futuras tesis, proyectos profesionales o intervenciones comunitarias.

Tarea o reto:

- Investigar un estudio publicado que utilice alguno de los métodos abordados e identificar sus características metodológicas para compartir en la próxima sesión.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** Activación de conocimientos previos en ambas sesiones para conocer percepciones iniciales.
- **Formativa:** Durante las actividades de análisis de casos, debates y diseño de proyectos, con observación directa y retroalimentación continua.
- **Sumativa:** Evaluación al cierre de la segunda sesión mediante la presentación del mini proyecto y la síntesis escrita.

Criterios de evaluación:

- Identificación clara y correcta de características de métodos cuantitativos y cualitativos (objetivo 1).
- Capacidad para distinguir y argumentar diferencias entre diseños experimentales, cuasiexperimentales y no experimentales (objetivo 2).
- Comprensión y análisis de las diferencias entre investigación etnográfica e investigación-acción (objetivo 3).
- Aplicación adecuada de métodos para resolver problemas prácticos en el diseño del mini proyecto (objetivo 4).

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para la participación y argumentación en actividades grupales.
- Rúbrica para evaluación del mini proyecto (claridad, pertinencia metodológica, coherencia y presentación).
- Observación directa y notas anecdóticas durante discusiones y exposiciones.
- Autoevaluación rápida post-presentación para reflexión personal.

Evidencias de aprendizaje:

- Tablas comparativas y respuestas en hojas de trabajo de la sesión 1.
- Informe y presentación del análisis de casos cualitativos en la sesión 2.
- Esquema y exposición del mini proyecto de investigación al final de la sesión 2.
- Respuestas escritas en síntesis y reflexiones metacognitivas.