

Lectura Crítica y Escritura Argumentativa: Dominando el Modelo de Comprensión y Tipologías Textuales

Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | Aprendizaje Invertido

Descripción

Este plan de clase está diseñado para estudiantes universitarios y busca fortalecer sus habilidades en comprensión lectora avanzada y redacción efectiva. A través del estudio y aplicación del modelo para la comprensión de la lectura, las estructuras de pensamiento y las tipologías textuales, en particular el texto expositivo y argumentativo, los estudiantes aprenderán a analizar narraciones complejas, interpretar lenguaje figurado, expresar opiniones fundamentadas y estructurar párrafos coherentes y claros. La relevancia de este aprendizaje radica en su aplicabilidad directa en el ámbito académico y profesional, donde la capacidad para comprender textos profundamente y escribir con claridad y persuasión es esencial para el éxito. Además, se abordarán los niveles de comprensión informativo, estilístico e ideológico, conectando los contenidos con la vida cotidiana y el contexto social, lo que facilitará una lectura crítica y consciente. La metodología de Aprendizaje Invertido permitirá que los estudiantes preparen los conceptos en casa y dediquen el tiempo de clase a la aplicación práctica y al desarrollo de competencias comunicativas, promoviendo un aprendizaje activo y participativo que potencia su autonomía y pensamiento crítico.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas, incluyendo lenguaje figurado, actitudes y consecuencias de acciones.
- Expresar opiniones argumentadas sobre personajes, ambientes y costumbres presentes en textos literarios y expositivos.
- Presentar temas en oraciones claras y desarrollar ideas centrales coherentes por párrafo, utilizando conectores adecuados.
- Redactar párrafos con estructura clara que incluyan descripciones y diálogo en textos expositivos y argumentativos.
- Establecer y aplicar niveles de conocimiento: conocimiento, comprensión, análisis y aplicación en la lectura y escritura.

Recursos Necesarios

- Material audiovisual: Video introductorio sobre estructura de pensamiento y tipologías textuales (duración 10-15 minutos).
- Lecturas seleccionadas: fragmentos de textos expositivos y narrativos con lenguaje figurado (impresos o digitales).
- Plataforma digital para discusión y entrega de actividades (Google Classroom, Moodle o similar).
- Hojas de trabajo impresas para análisis de párrafos y mapa conceptual.

- Computadoras o tablets con procesador de texto para redacción y revisión colaborativa.
- Proyector y pantalla para presentación y análisis conjunto.
- Marcadores, pizarras blancas o digitales para elaboración de organizadores gráficos.

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos de lectura comprensiva y redacción de párrafos simples.
- Habilidades para identificar ideas principales y secundarias en textos breves.
- Familiaridad con vocabulario académico y elementos básicos de gramática.
- Experiencia previa con análisis de textos narrativos y expositivos en contextos académicos.
- Capacidad para trabajar en equipo y participar en discusiones críticas.

Actividades

Sesión 1: Fundamentos del Modelo para la Comprensión y Estructuras de Pensamiento

Fase de Inicio

Tiempo estimado:

15 minutos

Propósito de la sesión:

Docente: Explica que en esta sesión se revisarán los fundamentos del modelo para la comprensión de lectura, las estructuras de pensamiento y se empezará a trabajar con tipologías textuales, para desarrollar habilidades críticas y analíticas en la lectura.

Estudiantes: Se disponen a activar conocimientos previos y a conectar con temas que conocen.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Presenta la pregunta detonadora: “¿Cómo identifican ustedes el mensaje principal de un texto complejo y qué estrategias usan para comprenderlo en profundidad?”
- **Estudiantes:** En parejas, discuten la pregunta durante 5 minutos y anotan sus respuestas clave.
- **Docente:** Recoge algunas respuestas en plenaria para conectar con el contenido que se abordará.

Motivación y enganche:

Docente: Muestra un dato curioso: “Estudios revelan que sólo el 40% de los universitarios leen con comprensión crítica, lo que limita su éxito académico y profesional.” Propone un reto: “Hoy aprenderemos herramientas para ser parte del 60% que sí domina la lectura crítica y la escritura argumentativa.”

Contextualización:

Docente: Conecta el tema con la vida académica y profesional: “En cualquier carrera, interpretar correctamente textos complejos y expresar ideas claras es clave para destacar en trabajos, exámenes y proyectos.”

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado:

95 minutos

Presentación del contenido:

Docente: Recuerda que los estudiantes ya vieron el video introductorio en casa sobre estructuras de pensamiento y tipologías textuales. En clase, se profundiza con actividades prácticas.

Actividad 1: Análisis de estructuras de pensamiento en textos

- **Objetivo:** Analizar aspectos relevantes de narraciones leídas e interpretar lenguaje figurado.
- **Instrucciones:**
 - Divide a los estudiantes en grupos de 3-4.
 - Entrega a cada grupo un fragmento de texto narrativo con lenguaje figurado y preguntas guía impresas.
 - Indica que deben identificar la idea principal, lenguaje figurado y actitudes de personajes.
 - Preguntas guía: “¿Cuál es el tema central? ¿Qué metáforas o símbolos identifican? ¿Cómo describirían las actitudes de los personajes y sus consecuencias?”
 - Los grupos crean un esquema visual en hoja o digital que resuma su análisis.
- **Organización:** Grupos de 3-4
- **Producto:** Esquema visual con análisis y respuestas a preguntas guía.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol docente:** Circula entre grupos, formula preguntas para profundizar y guía la discusión sin dar respuestas directas.

Actividad 2: Escritura de párrafos expositivos coherentes

- **Objetivo:** Presentar temas en oraciones claras y desarrollar ideas centrales por párrafo con estructura lógica.
- **Instrucciones:**
 - Individualmente, cada estudiante redacta un párrafo expositivo sobre uno de los temas analizados en la actividad anterior, siguiendo una estructura clara: oración temática, desarrollo de la idea y conclusión.
 - Debe incluir conectores adecuados y evitar ambigüedades.
 - Luego, en parejas, intercambian sus párrafos y se retroalimentan mutuamente con base en una lista de cotejo proporcionada.
- **Organización:** Trabajo individual y parejas
- **Producto:** Párrafo expositivo redactado y lista de cotejo con observaciones de la pareja.

- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol docente:** Supervisa redacciones, atiende dudas y promueve discusión sobre el uso correcto de conectores y coherencia.

Actividad 3: Debate breve sobre niveles de comprensión

- **Objetivo:** Establecer y aplicar niveles de conocimiento en comprensión (informativo, estilístico e ideológico).
- **Instrucciones:**
 - En grupo plenaria, el docente presenta ejemplos breves de textos o fragmentos y pregunta: “¿Qué nivel de comprensión aplicamos aquí? ¿Informativo, estilístico o ideológico?”
 - Los estudiantes justifican su respuesta con argumentos breves.
 - Se promueve debate para aclarar conceptos y niveles de análisis.
- **Organización:** Plenaria
- **Producto:** Participación oral fundamentada
- **Tiempo:** 15 minutos
- **Rol docente:** Facilita el debate, corrige conceptos erróneos y sintetiza los niveles de comprensión.

Diferenciación:

- Estudiantes que terminan antes pueden profundizar escribiendo un párrafo argumentativo corto donde defiendan una postura sobre el uso del lenguaje figurado en el texto.
- Estudiantes con más dificultad reciben apoyo adicional con ejemplos guiados y sesiones breves de tutoría en grupos pequeños durante las actividades.

Transición:

Docente: Resume que en la próxima sesión se aplicarán estos conocimientos para escribir textos argumentativos completos y analizar de forma crítica diversos niveles de comprensión.

Fase de Cierre

Tiempo estimado:

10 minutos

Síntesis:

Docente: Solicita a cada estudiante escribir en un “ticket de salida” tres ideas clave aprendidas y una duda que persista.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Cómo me ayudaron las estructuras de pensamiento a entender mejor el texto?
- ¿Qué conectores utilicé para asegurar coherencia en mi párrafo expositivo?

- ¿Cómo puedo aplicar estos niveles de comprensión en mis lecturas diarias y académicas?

Retroalimentación:

Docente: Recoge los tickets para retroalimentar individualmente y en clase la próxima sesión, destacando avances y áreas de mejora.

Transferencia:

Docente: Explica que la próxima sesión se enfocará en la escritura argumentativa y análisis ideológico, profundizando la comprensión crítica.

Tarea o reto:

Docente: Asigna revisar dos textos argumentativos entregados en plataforma, identificar la estructura y niveles de comprensión, y preparar un breve comentario para la siguiente clase.

Sesión 2: Escritura Argumentativa y Profundización en Niveles de Comprensión

Fase de Inicio

Tiempo estimado:

10 minutos

Propósito de la sesión:

Docente: Explica que se trabajará en la redacción de párrafos argumentativos coherentes y en profundizar la comprensión ideológica y estilística de textos.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita a dos voluntarios compartir sus comentarios sobre los textos argumentativos revisados como tarea.
- **Estudiantes:** Expresan sus observaciones, generando un breve debate.

Motivación y enganche:

Docente: Plantea una cita: “Una argumentación sólida puede cambiar ideas, un texto mal estructurado puede confundir.” Invita a explorar cómo lograr esa solidez.

Contextualización:

Docente: Recuerda la importancia de la argumentación en ámbitos profesionales, académicos y sociales, motivando la participación activa.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado:

100 minutos

Presentación del contenido:

Docente: Introduce brevemente las características del texto argumentativo: tesis, argumentos, contraargumentos, conclusión y uso de conectores.

Actividad 1: Construcción de párrafos argumentativos

- **Objetivo:** Redactar párrafos argumentativos con estructura clara, conectores adecuados, descripciones y diálogo cuando sea pertinente.
- **Instrucciones:**
 - Individualmente, los estudiantes seleccionan un tema relacionado con los textos trabajados o uno asignado.
 - Redactan un párrafo argumentativo que incluya: oración tesis, al menos dos argumentos, un contraargumento y una conclusión breve.
 - Incorporan conectores lógicos y, si el tema lo permite, detalles descriptivos o diálogo para enriquecer su texto.
 - Intercambian su párrafo con un compañero para revisión con una lista de cotejo enfocada en la estructura y coherencia.
- **Organización:** Trabajo individual y parejas
- **Producto:** Párrafo argumentativo redactado y lista de cotejo con retroalimentación.
- **Tiempo:** 50 minutos
- **Rol docente:** Asiste con ejemplos, responde dudas y promueve discusión sobre técnicas argumentativas.

Actividad 2: Análisis ideológico y estilístico en textos argumentativos

- **Objetivo:** Determinar niveles de comprensión ideológico y estilístico en textos argumentativos.
- **Instrucciones:**
 - En grupos de 3-4, reciben un texto argumentativo con carga ideológica y elementos estilísticos marcados.
 - Identifican y discuten en grupo las ideas ideológicas presentes, el estilo del autor y cómo influyen en la persuasión del texto.
 - Preparan una breve presentación oral para compartir sus hallazgos.
- **Organización:** Grupos
- **Producto:** Presentación oral grupal de 5 minutos
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol docente:** Modera las exposiciones, plantea preguntas para profundizar y aclara conceptos.

Diferenciación:

- Para estudiantes adelantados, se propone enriquecer su texto con citas o fuentes externas que apoyen sus argumentos.

- Para quienes requieren apoyo, se ofrecen plantillas para la estructuración del párrafo y sesiones de asesoría personalizada.

Transición:

Docente: Conecta las actividades con el cierre, invitando a reflexionar sobre la importancia de aplicar estas herramientas en su futuro académico y profesional.

Fase de Cierre

Tiempo estimado:

10 minutos

Síntesis:

Docente: Propone un mapa mental colectivo en pizarra o digital con los elementos clave para comprender y redactar textos expositivo-argumentativos, integrando niveles de comprensión.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué elementos me ayudaron a mejorar la coherencia y persuasión en mi párrafo argumentativo?
- ¿Cómo identifico la ideología en un texto y qué impacto tiene en mi interpretación?
- ¿De qué manera puedo aplicar estas habilidades en otras asignaturas o contextos profesionales?

Retroalimentación:

Docente: Proporciona retroalimentación verbal inmediata destacando los avances y sugiriendo áreas concretas para fortalecer. Anima a seguir practicando con textos variados.

Transferencia:

Docente: Invita a los estudiantes a aplicar estas habilidades en la redacción de trabajos finales y en la lectura crítica diaria.

Tarea o reto:

Docente: Solicita escribir un texto argumentativo corto (150-200 palabras) sobre un tema de interés personal, aplicando todo lo aprendido, para entregar en la próxima semana.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** Activación de conocimientos previos en la primera sesión mediante preguntas detonadoras.
- **Formativa:** Evaluación continua durante actividades de análisis, redacción y debate en ambas sesiones mediante observación, listas de cotejo y retroalimentación oral.
- **Sumativa:** Evaluación final del texto argumentativo entregado como tarea, aplicando rúbrica específica.

Criterios de evaluación:

- Identificación precisa y análisis de elementos literarios y estructuras de pensamiento (Objetivo 1).
- Claridad y coherencia en la expresión de ideas y opiniones argumentadas (Objetivos 2 y 3).
- Estructura lógica y uso adecuado de conectores en párrafos expositivos y argumentativos (Objetivo 4).
- Aplicación adecuada de niveles de conocimiento en comprensión de textos (Objetivo 5).

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para evaluación de párrafos escritos.
- Rúbrica para texto argumentativo final.
- Observación directa durante debates y presentaciones.
- Autoevaluación y coevaluación en actividades colaborativas.

Evidencias de aprendizaje:

- Esquemas visuales y análisis grupales de textos narrativos.
- Párrafos expositivos y argumentativos redactados en clase.
- Participación en debates y presentaciones orales.
- Texto argumentativo final entregado como tarea.

Enriquecimientos

Inicio - Contextualizar

Contextualización para la Fase de Inicio

En el entorno universitario actual, donde la información circula rápidamente a través de múltiples plataformas digitales, la capacidad para comprender y analizar textos complejos es fundamental no solo para el éxito académico, sino también para la toma de decisiones informadas en la vida cotidiana. Por ejemplo, al leer noticias, artículos científicos o textos de opinión, es común enfrentarse a diferentes estructuras y niveles de profundidad que requieren no solo entender el contenido explícito, sino también interpretar el lenguaje figurado y las intenciones detrás del mensaje.

Además, en la actualidad, fenómenos sociales como la desinformación y la polarización generan la necesidad de desarrollar habilidades críticas que permitan evaluar las fuentes, comprender las actitudes de los autores o personajes, y anticipar las consecuencias de diversas acciones y discursos. Estas competencias están estrechamente relacionadas con las tipologías textuales y los niveles de comprensión, que serán el foco de nuestro estudio.

Por ello, en estas sesiones exploraremos cómo identificar y aplicar modelos de comprensión de lectura, que incluyen aspectos informativos, estilísticos e ideológicos, y cómo desarrollar una escritura argumentativa coherente y estructurada. Este aprendizaje no solo fortalecerá su desempeño académico, sino que también potenciará su capacidad para comunicarse con claridad y analizar críticamente la información que los rodea, preparándolos para participar activamente en debates sociales y profesionales.

Les invito a reflexionar sobre la última noticia o artículo que leyeron recientemente: ¿Qué sentimientos o ideas les generó? ¿Pudieron identificar el propósito del texto y cómo se estructuraba? Esta reflexión inicial nos ayudará a conectar sus experiencias personales con los conceptos que desarrollaremos, creando así un espacio de aprendizaje significativo y motivador.

Desarrollo - Tareas

Tarea 1: Análisis de Narraciones y Lenguaje Figurado

Instrucciones: Antes de la sesión, revisa la lectura proporcionada en el material preclase. Durante la sesión, en equipos de 3, identifiquen y analicen ejemplos de lenguaje figurado en la narración. Discútanlos y expliquen cómo contribuyen a la comprensión del texto y a la caracterización de los personajes.

- **Tiempo estimado:** 40 minutos
- **Producto esperado:** Lista comentada de ejemplos de lenguaje figurado con explicación del impacto en la narración (máximo 1 página escrita o presentación breve)
- **Objetivo conectado:** Interpreta el lenguaje figurado presente en el texto (Nivel de conocimiento: análisis)

Tarea 2: Expresión de Opiniones sobre Actitudes y Acciones de Personajes

Instrucciones: Individualmente, elige un personaje de la narración estudiada. Escribe un párrafo argumentativo en el que expreses una opinión crítica sobre sus actitudes y acciones, sustentándola con evidencias textuales. Usa conectores adecuados y asegúrate de presentar claramente tu idea central.

- **Tiempo estimado:** 30 minutos
- **Producto esperado:** Párrafo argumentativo escrito (120-150 palabras)
- **Objetivo conectado:** Expresa opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes; utiliza conectores adecuados (Nivel de conocimiento: aplicación)

Tarea 3: Determinación de Consecuencias y Descripción de Ambiente

Instrucciones: En parejas, analicen las acciones principales del texto y determinen sus consecuencias directas e indirectas. Luego, describan el ambiente y las costumbres representadas en la narración, relacionándolos con el contexto histórico o social sugerido.

- **Tiempo estimado:** 40 minutos
- **Producto esperado:** Mapa conceptual o esquema que conecte acciones, consecuencias, ambiente y costumbres (digital o en papel)
- **Objetivo conectado:** Determina las consecuencias de hechos o acciones; describe el ambiente y las costumbres representadas en el texto (Nivel de conocimiento: análisis)

Tarea 4: Escritura de Párrafos Coherentes y Argumentativos

Instrucciones: Utilizando la información analizada en las tareas anteriores y los conceptos del modelo de comprensión y tipologías textuales, redacta un texto breve de 3 párrafos expositivo-argumentativos. Cada párrafo debe presentar

una idea central clara, utilizar conectores adecuados, incluir descripciones o diálogo y estar estructurado coherentemente.

- **Tiempo estimado:** 30 minutos
- **Producto esperado:** Texto escrito de 3 párrafos coherentes y argumentativos (entre 250 y 300 palabras)
- **Objetivo conectado:** Presenta el tema en una oración; desarrolla una idea central por párrafo; tienen una estructura clara; utiliza conectores adecuados; incluye descripciones y diálogo (Nivel de conocimiento: aplicación)

Cierre - Retroalimentar

Estrategias de Retroalimentación para el Cierre

Para el cierre del plan de clase "Lectura Crítica y Escritura Argumentativa", se proponen estrategias de retroalimentación que permitan a los estudiantes universitarios reflexionar sobre su aprendizaje, identificar fortalezas y áreas de mejora, y orientar su progreso hacia el logro de los objetivos planteados. Estas estrategias están diseñadas para ser constructivas, específicas, y alineadas con los niveles de conocimiento y habilidades desarrolladas durante las dos sesiones.

• 1. Retroalimentación Escrita Individualizada sobre Producciones Escritas

- Después de la elaboración de párrafos argumentativos, el docente entregará devoluciones escritas específicas, señalando aspectos relacionados con la presentación clara del tema, el desarrollo coherente de la idea central, el uso adecuado de conectores, y la inclusión de descripciones y diálogos.
- Ejemplo de retroalimentación: "Has logrado expresar claramente el tema en la oración inicial, lo cual facilita la comprensión. Te sugiero fortalecer la conexión entre tus párrafos utilizando conectores más variados para mejorar la fluidez del texto."
- Esta estrategia permite que el estudiante reflexione sobre aspectos concretos de su escritura y los relacione con los objetivos de aprendizaje.

• 2. Sesión de Retroalimentación Oral en Pequeños Grupos

- Organizar grupos de 3-4 estudiantes para que compartan sus análisis de textos y escritos, y se brinden retroalimentación mutua guiada por preguntas específicas relacionadas con los objetivos (por ejemplo, interpretar lenguaje figurado, expresar opiniones fundamentadas, identificar consecuencias).
- El docente orienta la discusión para que sea respetuosa y constructiva, resaltando aciertos y sugiriendo mejoras en aspectos como la comprensión estilística o ideológica del texto.
- Esta dinámica promueve la reflexión crítica y el aprendizaje colaborativo.

• 3. Uso de Rúbrica de Evaluación Compartida

- Presentar a los estudiantes una rúbrica clara que detalle los criterios de evaluación relacionados con la coherencia en la estructura de párrafos, el uso de conectores, y la profundidad del análisis de los textos.
- Al cierre, el docente revisa junto con los estudiantes los niveles alcanzados en cada criterio, señalando evidencias concretas del trabajo realizado y proponiendo metas para futuras producciones.

- Esto fomenta la autoevaluación y la conciencia sobre el propio proceso de aprendizaje.

• 4. Preguntas de Reflexión Guiada para Cierre Individual

- Invitar a los estudiantes a responder por escrito o en voz alta preguntas como:
 - ¿Cómo interpretaste el lenguaje figurado en los textos trabajados?
 - ¿Qué estrategias usaste para organizar tus ideas en tus párrafos?
 - ¿Cuál fue el mayor desafío al expresar opiniones sobre las acciones de los personajes?
 - ¿Cómo puedes aplicar los niveles de comprensión del texto en futuras lecturas?
- Esta reflexión les permite consolidar su aprendizaje y planificar mejoras concretas.

• 5. Feedback en Tiempo Real Mediante Herramientas Digitales

- Si el curso cuenta con plataforma virtual, el docente puede usar comentarios en documentos compartidos o foros para retroalimentar aspectos específicos de las producciones de los estudiantes durante o inmediatamente después de las actividades.
- Esta estrategia favorece la inmediatez en la devolución y la oportunidad de corregir o mejorar en etapas tempranas del proceso.

Estas estrategias deben integrarse al cierre de cada sesión, aprovechando el tiempo para consolidar aprendizajes y motivar la mejora continua, en consonancia con la metodología de Aprendizaje Invertido que busca que los estudiantes participen activamente en la construcción de su conocimiento.

Cierre - Retroalimentar

Estrategias de Retroalimentación para el Cierre

Al finalizar las dos sesiones de 2 horas cada una, es fundamental que la retroalimentación sea constructiva, específica y orientada al logro de los objetivos de aprendizaje. Las siguientes estrategias están diseñadas para estudiantes universitarios, promoviendo reflexión crítica y automejoramiento en sus habilidades de lectura crítica y escritura argumentativa.

• Retroalimentación basada en evidencias concretas:

Proporcionar comentarios específicos sobre fragmentos seleccionados de los párrafos de los estudiantes, destacando el uso adecuado o deficiente del tema en la oración principal, la coherencia en el desarrollo de ideas y el empleo correcto de conectores. Por ejemplo:

- "En el párrafo 2, la idea central se presenta claramente y está bien desarrollada, lo que facilita la comprensión del argumento."
- "Observa que en el párrafo 3 falta un conector que enlace adecuadamente las ideas; considera usar 'por lo tanto' o 'en consecuencia' para mejorar la cohesión."

• Retroalimentación orientada a niveles de comprensión:

Clasificar los comentarios según los niveles de conocimiento, comprensión, análisis y aplicación, para que el estudiante identifique en qué etapa se encuentra y cómo avanzar:

- *Conocimiento*: "Has identificado correctamente las tipologías textuales presentes en la lectura."
- *Comprensión*: "Tu interpretación del lenguaje figurado refleja una buena comprensión del texto, sin embargo, intenta relacionar más directamente el lenguaje con el contexto ideológico."
- *Análisis*: "La identificación de las consecuencias de las acciones de los personajes es precisa, pero podrías profundizar en cómo estas afectan la estructura narrativa."
- *Aplicación*: "Aplica estos conocimientos para fortalecer la estructura de tus párrafos argumentativos, asegurando que cada uno desarrolle una idea central clara."

- **Preguntas reflexivas para fomentar la autoevaluación:**

Incluir preguntas que inviten al estudiante a evaluar su propio trabajo y pensar en posibles mejoras:

- "¿Cómo podrías mejorar la claridad de la idea central en tus párrafos?"
- "¿De qué manera el uso de conectores contribuye a la coherencia de tu texto?"
- "¿Qué elementos del lenguaje figurado identificaste y cómo impactan en la interpretación del texto?"

- **Retroalimentación en formato escrito y oral:**

Combinar comentarios escritos detallados con una sesión breve de retroalimentación oral grupal o individual para aclarar dudas y reforzar puntos clave, asegurando un diálogo que enriquezca el aprendizaje.

- **Enfoque en el progreso y motivación:**

Reconocer avances específicos para motivar a los estudiantes y resaltar áreas de mejora como oportunidades de crecimiento:

- "Has mejorado notablemente en la estructuración de tus ideas desde la primera sesión."
- "Concentrar esfuerzos en enriquecer el uso de descripciones y diálogos fortalecerá aún más tus textos argumentativos."