

Innovación Ética: La Inteligencia Artificial en la Redacción Científica Universitaria

Ciencias de la Educación | Educación general | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase invita a los estudiantes universitarios a explorar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la redacción científica, haciendo énfasis en la ética y los valores fundamentales que deben guiar su uso responsable. Los estudiantes aprenderán a identificar oportunidades y riesgos del uso de IA en la elaboración de textos científicos, desarrollar un sentido crítico sobre la integridad académica y aplicar principios éticos para asegurar la autenticidad y calidad en sus escritos. Dada la creciente integración de tecnologías inteligentes en la investigación, esta formación es vital para preparar profesionales capaces de tomar decisiones informadas y éticas que respeten el rigor científico y los valores sociales. La metodología de Aprendizaje Basado en Casos permite abordar situaciones reales, facilitando el desarrollo de competencias analíticas y éticas que tendrán aplicación directa en su vida académica y profesional.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar casos reales sobre el uso de inteligencia artificial en la redacción científica para identificar dilemas éticos.
- Evaluar las implicaciones de la IA en la integridad académica y la originalidad de los trabajos científicos.
- Argumentar criterios éticos y valores que deben guiar el uso de IA en la producción científica.
- Diseñar estrategias para aplicar la inteligencia artificial en la redacción científica respetando la ética y valores institucionales.
- Reflexionar críticamente sobre su responsabilidad como futuros profesionales en el uso de tecnologías emergentes para la ciencia.

Recursos Necesarios

- Proyector y computadora para presentación multimedia.
- Acceso a internet para consulta de artículos científicos y herramientas de IA (por ejemplo, Grammarly, ChatGPT).
- Material impreso con casos de estudio reales sobre IA y ética en redacción científica (1 por cada 3-4 estudiantes).
- Hojas de trabajo para análisis de casos y guías de discusión (1 por estudiante).
- Plataforma digital para foros o colaboración (Google Classroom, Moodle o similar).
- Marcadores, pizarras blancas o rotafolios para síntesis grupal.
- Grabadora o aplicación para registrar reflexiones (opcional).

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos sobre redacción académica y estructura de trabajos científicos.
- Familiaridad previa con conceptos generales de ética académica y plagio.
- Habilidades elementales en el uso de tecnologías digitales y búsqueda en internet.
- Experiencia previa con trabajos escritos universitarios.

Actividades

Sesión 1: Introducción y Análisis Ético del Uso de IA en la Redacción Científica

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos

Propósito de la sesión:

Conectar a los estudiantes con su experiencia previa en redacción académica y presentar la relevancia de la inteligencia artificial en este contexto, resaltando la necesidad de abordar la ética y los valores involucrados.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Inicia con una pregunta detonadora: "¿Han utilizado alguna vez herramientas digitales para mejorar o crear textos académicos? ¿Cuáles y qué beneficios o problemas notaron?"
- **Estudiantes:** Responden brevemente en plenaria compartiendo experiencias personales.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un dato impactante: "El 70% de los trabajos científicos ahora involucran alguna forma de asistencia digital, y la IA se está convirtiendo en una herramienta clave. Pero, ¿qué pasa con la ética y la originalidad?"
- **Estudiantes:** Reflexionan y manifiestan sus primeras impresiones.

Contextualización:

Docente: Explica cómo la IA puede mejorar significativamente la eficiencia en la redacción, pero también plantea riesgos éticos relacionados con la autoría, plagio y confiabilidad científica. Relaciona esto con la responsabilidad que tendrán como futuros profesionales en mantener la integridad en sus trabajos.

Estudiantes: Comprenden la importancia práctica y ética del tema para su formación y desempeño futuro.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 95 minutos

Presentación del contenido:

Se introduce contenido a través del análisis de casos reales en los que el uso de IA en la redacción científica generó dilemas éticos. Esta estrategia permite que los estudiantes construyan conocimiento mediante la discusión activa y la reflexión crítica.

Actividad 1: Análisis de Caso - "IA y Plagio en Publicaciones Científicas"

- **Objetivo:** Analizar dilemas éticos específicos relacionados con la IA en la redacción científica.
- **Instrucciones:**
 - El docente divide a los estudiantes en grupos de 3-4 y entrega un caso impreso que describe una situación real donde un investigador usó IA para generar partes de un artículo sin citar la herramienta.
 - Cada grupo lee el caso y responde: ¿Qué problemas éticos se identifican? ¿Qué valores se ponen en riesgo? ¿Cuál debería ser la conducta correcta?
 - Grupos preparan un breve resumen para compartir con la clase.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes
- **Producto:** Resumen escrito y exposición breve en plenaria
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol docente:** Facilita, hace preguntas guía como "¿Cómo afecta esto la confianza en la ciencia?" o "¿Qué valores éticos se vulneran aquí?" y motiva la participación.

Actividad 2: Debate Guiado - "¿Debería permitirse el uso de IA en la redacción científica?"

- **Objetivo:** Argumentar posiciones éticas sobre el uso de IA en la escritura científica.
- **Instrucciones:**
 - El docente asigna a la mitad del grupo la posición a favor y a la otra mitad en contra del uso libre de IA en redacción.
 - En equipos, preparan argumentos basados en valores éticos, integridad científica y calidad del conocimiento.
 - Se realiza un debate estructurado con tiempo para exposición y réplica.
- **Organización:** Grupos grandes divididos en dos equipos
- **Producto:** Argumentos y contraargumentos presentados oralmente
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol docente:** Modera, asegura respeto y enfoque ético, pregunta "¿Qué impacto tienen estas decisiones en la comunidad científica?"

Actividad 3: Reflexión Individual - "Código Personal de Ética para el Uso de IA"

- **Objetivo:** Diseñar estrategias personales para el uso ético de IA en su redacción científica.
- **Instrucciones:**
 - Cada estudiante escribe un breve código personal que incluya valores y prácticas éticas para usar IA en sus trabajos académicos.

- Se comparte voluntariamente con un compañero para retroalimentación.
- **Organización:** Individual y después en parejas
- **Producto:** Código personal de ética en formato escrito
- **Tiempo:** 15 minutos
- **Rol docente:** Observa, ofrece guía personalizada y sugiere recursos éticos si es necesario.

Diferenciación:

- Estudiantes que terminan antes pueden profundizar con una lectura complementaria sobre casos de mala praxis en IA y preparar una pequeña presentación para la siguiente sesión.
- Estudiantes que necesitan apoyo reciben resúmenes simplificados del caso y trabajan con el docente en grupo reducido para clarificar conceptos.

Transición:

El docente conecta el debate y la reflexión con la próxima sesión, donde se explorarán herramientas específicas de IA y cómo integrarlas de forma ética en sus escritos científicos.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Se realiza un mapa mental colectivo en la pizarra con los principales dilemas éticos, valores involucrados y buenas prácticas identificadas durante la sesión.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué dilemas éticos sobre el uso de IA en redacción científica te impactaron más y por qué?
- ¿Cómo aplicarás los valores éticos discutidos en tus próximos trabajos académicos?
- ¿Qué preguntas te quedaron para profundizar en la siguiente sesión?

Retroalimentación:

El docente ofrece comentarios inmediatos sobre las exposiciones y códigos personales, resaltando el pensamiento crítico y la responsabilidad ética mostrada.

Transferencia:

Se anticipa la exploración práctica de herramientas de IA y la creación de pautas claras para su uso ético en la próxima sesión.

Tarea o reto:

Investigar y traer un ejemplo de herramienta de IA que pueda usarse en redacción científica, junto con una breve reflexión sobre sus posibles beneficios y riesgos éticos.

Sesión 2: Aplicación Práctica y Consolidación Ética en el Uso de IA para Redacción Científica

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Conectar con la sesión anterior y preparar a los estudiantes para aplicar de forma práctica y ética herramientas de IA en la redacción científica.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita compartir brevemente los ejemplos de herramientas IA investigadas y sus reflexiones sobre beneficios y riesgos.
- **Estudiantes:** Exponen en plenaria y comentan entre pares.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un video corto (3 minutos) que muestra el funcionamiento de una herramienta IA para redacción científica y plantea: "¿Cómo podemos usar estas herramientas de manera ética y responsable?"
- **Estudiantes:** Observan y responden con sus ideas iniciales.

Contextualización:

Se enfatiza la importancia de combinar la tecnología con valores éticos para producir conocimiento confiable y respetar el trabajo científico.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Los estudiantes ponen en práctica el uso de una herramienta de IA para mejorar un texto científico, evaluando en cada paso el respeto a la ética y valores aprendidos.

Actividad 1: Taller Práctico - "Uso Ético de IA en la Redacción Científica"

- **Objetivo:** Aplicar herramientas de IA para redactar un extracto científico respetando principios éticos.
- **Instrucciones:**

- El docente distribuye un texto base científico con debilidades de redacción a cada estudiante.
- Los estudiantes utilizan una herramienta de IA (por ejemplo, ChatGPT o Grammarly) para mejorar el texto, asegurando no copiar automáticamente y revisando la originalidad.
- Redactan un breve informe justificando las modificaciones realizadas y cómo evitaron plagio o falta de ética.
- **Organización:** Individual
- **Producto:** Texto mejorado y reporte ético escrito
- **Tiempo:** 60 minutos
- **Rol docente:** Supervisa, ofrece apoyo técnico y ético, pregunta "¿Cómo verificaste que la IA no generó contenido inapropiado?"

Actividad 2: Peer Review Ético

- **Objetivo:** Evaluar el trabajo de un compañero enfocándose en aspectos éticos y calidad científica.
- **Instrucciones:**
 - En parejas, intercambian sus textos mejorados y reportes.
 - Utilizan una lista de cotejo para identificar fortalezas y aspectos éticos a mejorar.
 - Proporcionan retroalimentación escrita y oral.
- **Organización:** Parejas
- **Producto:** Retroalimentación escrita y oral
- **Tiempo:** 30 minutos
- **Rol docente:** Observa interacciones, apoya con preguntas que fomenten reflexión ética y calidad.

Actividad 3: Elaboración Colectiva de Pautas Éticas para el Uso de IA

- **Objetivo:** Diseñar un conjunto consensuado de normas éticas para el uso de IA en la redacción científica universitaria.
- **Instrucciones:**
 - En grupos de 4, los estudiantes sintetizan aprendizajes previos y proponen pautas claras y prácticas.
 - Cada grupo presenta su propuesta al conjunto de la clase para discusión y consolidación final.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes y plenaria
- **Producto:** Documento colectivo de pautas éticas
- **Tiempo:** 10 minutos
- **Rol docente:** Facilita consenso, valida propuestas y orienta hacia normas aplicables institucionalmente.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados, se propone analizar un código ético institucional o internacional sobre IA y redactar recomendaciones de mejora.

- Para estudiantes con dificultades, se proveen ejemplos concretos y apoyo directo para los informes y la revisión entre pares.

Transición:

Se prepara a los estudiantes para la reflexión final y la consolidación de aprendizajes éticos, invitándolos a proyectar el uso responsable de IA en su carrera.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Se realiza un resumen grupal en pizarra digital con las principales pautas éticas consensuadas y una lista de buenas prácticas para el uso de IA en redacción científica.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Cómo cambió tu percepción sobre el uso de IA en la redacción científica tras estas sesiones?
- ¿Qué estrategias específicas aplicarás para garantizar la ética y la calidad en tus futuros trabajos?
- ¿Qué desafíos anticipas en la implementación de estas pautas y cómo podrías superarlos?

Retroalimentación:

El docente proporciona retroalimentación general y específica sobre los informes, debates y pautas elaboradas, destacando el pensamiento crítico, la responsabilidad ética y la aplicación práctica.

Transferencia:

Se invita a los estudiantes a incorporar estas pautas en sus trabajos académicos presentes y futuros, y a compartirlas con sus comunidades de aprendizaje.

Tarea o reto:

Redactar un breve ensayo (1-2 páginas) sobre cómo la ética y los valores guiarán su uso personal y profesional de la inteligencia artificial, integrando lo aprendido en las sesiones.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** Inicio de la sesión 1 mediante la activación de conocimientos previos y preguntas detonadoras.
- **Formativa:** Durante el desarrollo en las actividades de análisis de casos, debate, reflexión individual, taller práctico y revisión entre pares.

- **Sumativa:** Al cierre de la sesión 2 mediante la elaboración y presentación del código ético colectivo y el ensayo reflexivo como tarea.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para identificar y analizar dilemas éticos relacionados con la IA en redacción científica (objetivo 1).
- Calidad y coherencia en los argumentos éticos durante el debate y reflexiones (objetivo 3).
- Aplicación práctica y responsable de herramientas IA en textos científicos con justificación ética (objetivo 4).
- Participación activa y crítica en actividades grupales y colectivas (objetivos 2 y 5).
- Claridad y profundidad en el ensayo reflexivo final sobre ética y valores (objetivo 5).

Instrumentos sugeridos:

- Rúbrica para evaluación del análisis de casos y debate.
- Lista de cotejo para revisión entre pares (peer review ético).
- Observación directa y registro anecdótico durante las actividades.
- Evaluación del código ético individual y colectivo.
- Evaluación del ensayo reflexivo mediante rúbrica de contenido, argumentación y ética.

Evidencias de aprendizaje:

- Resúmenes y exposiciones de los casos analizados.
- Participación y argumentos presentados en el debate.
- Códigos personales de ética escritos.
- Textos mejorados con IA y reportes éticos asociados.
- Pautas éticas consensuadas en grupo.
- Ensayo reflexivo final entregado.