

Construyendo Argumentos: Taller Práctico para Escribir Ensayos Convinciente

Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | Aprendizaje Basado en Retos

Descripción

Este plan de clase está diseñado para fortalecer la competencia en comunicación escrita de estudiantes de educación técnica y tecnológica, específicamente en la escritura de ensayos argumentativos. Durante la sesión, los aprendices aprenderán a estructurar un texto argumentativo coherente y pertinente, formulando una tesis clara y sustentándola con argumentos sólidos y evidencia. Además, desarrollarán habilidades para considerar diferentes puntos de vista y elaborar conclusiones efectivas que respondan a un propósito comunicativo real.

La relevancia de esta formación radica en que la argumentación fundamentada y el pensamiento crítico son herramientas fundamentales para el desempeño personal, académico y laboral, facilitando la toma de decisiones informadas y la expresión clara de ideas en contextos profesionales y sociales. El reto estará contextualizado en situaciones cercanas al entorno formativo y laboral de los estudiantes, promoviendo el trabajo colaborativo y la creatividad para resolver problemas reales mediante la escritura.

Este taller de 4 horas combina actividades activas y colaborativas, bajo la metodología de Aprendizaje Basado en Retos, para garantizar que los estudiantes no solo adquieran conocimientos, sino que los apliquen en la práctica, fortaleciendo su autonomía y confianza en la comunicación escrita.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar la estructura y características de un ensayo argumentativo coherente y pertinente.
- Formular una tesis clara y precisa relacionada con un problema real del contexto técnico/tecnológico.
- Construir argumentos sólidos y sustentados con evidencias para defender la tesis propuesta.
- Evaluar y considerar diferentes puntos de vista para enriquecer la argumentación.
- Redactar una conclusión que sintetice y responda al propósito comunicativo del ensayo.

Recursos Necesarios

- Hojas de papel bond o cuadernos para escritura (1 por estudiante)
- Marcadores y bolígrafos (varios colores por grupo)
- Proyector multimedia y computador con acceso a internet
- Presentación digital con ejemplos de ensayos argumentativos y estructura (PowerPoint o PDF)
- Video corto (5 minutos) sobre la importancia de la argumentación en el ámbito profesional
- Carteles o pizarras para elaboración de mapas conceptuales

- Material impreso: guías de estructura del ensayo, ejemplos de tesis y argumentos
- Formulario de lista de cotejo para autoevaluación y coevaluación
- Plataforma digital para compartir documentos (opcional: Google Drive, Microsoft Teams)

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos de lectura comprensiva y escritura de párrafos.
- Habilidades previas en identificación de ideas principales y secundarias.
- Experiencia en trabajo colaborativo y discusión en grupo.
- Familiaridad con vocabulario técnico relacionado con su área de formación.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 45 minutos

Propósito de la sesión

Docente: Explica a los estudiantes que en esta sesión aprenderán a escribir ensayos argumentativos que les permitirán expresar sus ideas con claridad y convencer a otros con fundamentos sólidos, una habilidad clave para su vida académica y profesional.

Activación de conocimientos previos

Docente: Plantea la siguiente pregunta detonadora: "¿Alguna vez han tenido que convencer a alguien de una idea o decisión? ¿Cómo lo hicieron?"

Estudiantes: Responden oralmente y comparten experiencias breves en plenaria (5 minutos).

Motivación y enganche

Docente: Presenta un dato curioso: "Según estudios, las personas que saben argumentar bien tienen mayor éxito en entrevistas de trabajo y en la resolución de conflictos laborales". Luego, proyecta un video corto de 5 minutos que muestra ejemplos prácticos de argumentación efectiva en el trabajo.

Estudiantes: Observan el video y anotan ideas clave.

Contextualización

Docente: Conecta el tema con el contexto de los estudiantes: "En su futuro laboral técnico, a menudo deberán presentar ideas, defender proyectos o explicar soluciones. Saber redactar un ensayo argumentativo les dará herramientas para comunicar sus propuestas de forma clara y convincente."

Estudiantes: Reflexionan y comentan brevemente cómo creen que esta habilidad puede ayudarles en sus estudios y trabajo.

Dinámica inicial

- **Docente:** Divide a los estudiantes en grupos de 3-4 y les entrega una frase polémica relacionada con su área técnica (ejemplo: "El uso de tecnologías digitales debería ser obligatorio en todos los procesos técnicos").
- **Estudiantes:** En grupos discuten durante 10 minutos si están de acuerdo o no, y anotan dos razones breves para su posición.

Transición a desarrollo

Docente: Explica que a partir de ese reto inicial construirán un ensayo argumentativo, aprendiendo paso a paso cómo organizar sus ideas y presentar argumentos sólidos.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 150 minutos

Presentación del contenido

Docente: Introduce el contenido nuevo a través de una presentación interactiva sobre la estructura del ensayo argumentativo: introducción con tesis, desarrollo con argumentos y evidencias, y conclusión. Utiliza ejemplos claros y contextualizados, evitando solo la exposición magistral.

Actividad 1: Identificación y formulación de tesis

- **Objetivo:** Formular una tesis clara y precisa relacionada con un tema técnico/tecnológico.
- **Instrucciones:** El docente pide a cada grupo retomar la frase polémica discutida en inicio. Cada grupo debe formular una tesis clara que defienda su postura, escribiéndola en una hoja.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Tesis escrita en hoja o cartulina.
- **Tiempo:** 25 minutos.
- **Rol docente:** Circula, hace preguntas guía: "¿Es claro lo que defienden?", "¿La tesis es específica o demasiado general?", "¿Podrían expresar la idea de forma más precisa?"

Actividad 2: Construcción de argumentos y evidencias

- **Objetivo:** Construir argumentos sólidos y sustentados para defender la tesis.
- **Instrucciones:** Cada grupo debe proponer al menos tres argumentos que apoyen su tesis. Luego, deben buscar o inventar evidencias que sustenten cada argumento (datos, ejemplos, experiencias).
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Lista de argumentos con evidencias en una hoja o cartel.

- **Tiempo:** 45 minutos.
- **Rol docente:** Ofrece retroalimentación, pregunta: "¿Por qué ese argumento apoya la tesis?", "¿Qué evidencia tienen para demostrar que su argumento es válido?", "¿Hay otro punto de vista que deban considerar?"

Actividad 3: Consideración de puntos de vista opuestos

- **Objetivo:** Evaluar y considerar diferentes puntos de vista para enriquecer la argumentación.
- **Instrucciones:** Los grupos analizan posibles contraargumentos a su tesis y preparan respuestas para refutarlos.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Lista breve de contraargumentos y respuestas.
- **Tiempo:** 30 minutos.
- **Rol docente:** Facilita la reflexión con preguntas: "¿Qué diría alguien que no está de acuerdo?", "¿Cómo pueden responder para fortalecer su posición?"

Diferenciación

- **Para quienes terminan antes:** Invitar a que elaboren un pequeño borrador de introducción o conclusión, o que ayuden a otros grupos con sus argumentos.
- **Para quienes necesitan más apoyo:** Proveer plantillas con oraciones guía para tesis y argumentos, y apoyo directo para organizar ideas en esquemas visuales.

Transición

Docente: Resume lo trabajado y explica que ahora cada grupo redactará la conclusión del ensayo, integrando lo aprendido para cerrar con fuerza su argumento.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 45 minutos

Actividad síntesis

- **Instrucciones:** Cada grupo escribe una conclusión que sintetice su tesis y argumentos, destacando la respuesta al propósito comunicativo.
- **Producto:** Conclusión escrita en hoja.
- **Tiempo:** 20 minutos.
- **Rol docente:** Revisa, da retroalimentación puntual y motiva a expresar la idea con claridad y precisión.

Reflexión metacognitiva

- **Docente plantea a los estudiantes las siguientes preguntas para responder por escrito o en voz alta:**
- ¿Cuál fue el reto más grande al formular su tesis y argumentos?
- ¿Cómo les ayudó considerar puntos de vista opuestos a fortalecer su ensayo?

- ¿Qué habilidades creen que mejoraron hoy y cómo las usarán en su vida académica o laboral?

Retroalimentación

Docente: Ofrece retroalimentación inmediata, resaltando aciertos y sugerencias para mejorar la coherencia, claridad y uso de evidencias.

Transferencia

Docente: Explica que estas habilidades se aplicarán en futuros proyectos, informes y presentaciones técnicas, y que el dominio de la argumentación es un valor agregado en su desempeño.

Tarea o reto

Docente: Propone que cada estudiante escriba un borrador individual de un ensayo argumentativo sobre un tema técnico de su interés, aplicando lo aprendido, para ser revisado en la próxima sesión o enviado digitalmente.

Evaluación

Tipo de evaluación: Diagnóstica en la fase de inicio (activación de conocimientos), formativa durante la fase de desarrollo (observación, retroalimentación continua) y sumativa en la fase de cierre (producto final: conclusión escrita y reflexión).

• Criterios de evaluación:

- Claridad y precisión en la formulación de la tesis (Objetivo 2)
- Solidez y pertinencia de los argumentos y evidencias presentadas (Objetivo 3)
- Consideración adecuada de puntos de vista opuestos y respuestas a contraargumentos (Objetivo 4)
- Coherencia y cohesión en la redacción de la conclusión (Objetivo 5)
- Participación activa y colaboración en el trabajo grupal (Objetivo transversal de trabajo colaborativo)

• Instrumentos sugeridos:

- Rúbrica para evaluación del ensayo argumentativo (tesis, argumentos, contraargumentos, conclusión)
- Lista de cotejo para autoevaluación y coevaluación grupal
- Observación directa durante las actividades grupales
- Portafolio digital o físico con productos generados (tesis, argumentos, conclusión)

• Evidencias de aprendizaje:

- Tesis formulada y escrita por grupos.
- Lista de argumentos con evidencias y contraargumentos.
- Conclusión final del ensayo.
- Respuestas a preguntas de reflexión metacognitiva.