

# Explorando el Conocimiento: Investigación Filosófica y Ética en la Era Digital

Ética y Valores | Filosofía | Aprendizaje Basado en Indagación

## Descripción

Este plan de clase está diseñado para que los estudiantes de secundaria (12-15 años) desarrollen habilidades esenciales de investigación filosófica, enfocándose en problemas actuales relacionados con el conocimiento humano y la inteligencia artificial. A través de la metodología Aprendizaje Basado en Indagación, los alumnos aprenderán a formular preguntas de investigación relevantes, seleccionar y contrastar fuentes confiables, organizar la información de forma clara y utilizar herramientas digitales con ética. Este proceso les permitirá construir conocimiento propio y crítico, fortaleciendo su capacidad para comprender y cuestionar temas filosóficos complejos que impactan su entorno y vida cotidiana. Además, conocerán la importancia de citar correctamente para respetar el trabajo intelectual. El plan conecta la filosofía con la realidad tecnológica que los rodea, haciendo que los aprendizajes sean significativos, aplicables y motivadores para los jóvenes, preparándolos para ser usuarios responsables y pensadores críticos en la sociedad actual.

## Objetivos de Aprendizaje

- Formular preguntas de investigación filosófica relacionadas con el conocimiento humano y la inteligencia artificial.
- Identificar y seleccionar fuentes de información confiables y éticas para la investigación filosófica.
- Comparar y contrastar información de diferentes fuentes para construir conocimiento fundamentado.
- Organizar y presentar información investigada de forma clara y coherente.
- Aplicar criterios éticos en el uso de herramientas digitales y en la citación básica de fuentes.

## Recursos Necesarios

- Computadoras o tablets con acceso a internet (una por cada 2-3 estudiantes).
- Proyector y pantalla para presentaciones.
- Hojas impresas con ejemplos de preguntas de investigación filosófica y criterios de confiabilidad.
- Guía impresa con pasos para citar fuentes de manera básica (formato APA o MLA simplificado).
- Cuadernos o libretas para anotaciones personales.
- Videos breves sobre inteligencia artificial y ética digital (3-5 minutos).
- Herramientas digitales de búsqueda segura (Google Académico, bibliotecas digitales, etc.).
- Pizarra y marcadores para registro de ideas clave.

## Requisitos Previos

- Conocimiento básico sobre qué es la filosofía y su importancia.
- Habilidades básicas de lectura y escritura en español.
- Experiencia previa buscando información en internet o bibliografía escolar.
- Familiaridad con el uso básico de computadoras o tablets.
- Comprensión inicial de conceptos como “fuente confiable” y “ética”.

## Actividades

### Sesión 1: Descubriendo la investigación filosófica y formulando preguntas

#### Fase de Inicio

##### Tiempo estimado:

10 minutos

##### Propósito de la sesión:

**Docente:** Explica que en esta sesión aprenderán a investigar temas filosóficos y a formular preguntas que los guiarán en su búsqueda de conocimiento. Se enfatiza la importancia de hacer preguntas claras y relevantes para entender temas complejos como el conocimiento y la inteligencia artificial.

##### Activación de conocimientos previos:

**Docente:** Pregunta a los estudiantes: “¿Qué saben sobre la inteligencia artificial y cómo creen que afecta la forma en que aprendemos o conocemos las cosas?”

**Estudiantes:** Responden en voz alta o anotan ideas breves en sus cuadernos.

##### Motivación y enganche:

**Docente:** Presenta un dato curioso: “¿Sabían que hoy en día las máquinas pueden aprender y tomar decisiones? ¿Creen que eso cambia lo que significa ‘saber algo’?”

##### Contextualización:

**Docente:** Conecta el tema con la vida cotidiana: “En la escuela, en casa o en las redes sociales, encontramos mucha información. ¿Cómo sabemos si lo que leemos es cierto y cómo podemos usarla para entender mejor el mundo?”

#### Fase de Desarrollo

##### Tiempo estimado:

45 minutos

##### Presentación del contenido:

**Docente:** Introduce brevemente qué es la investigación filosófica: buscar respuestas a preguntas profundas sobre el conocimiento y la realidad. Explica qué es una buena pregunta de investigación (clara, abierta y relevante) y cómo seleccionar fuentes confiables.

### Actividad 1: Formulando preguntas filosóficas

- **Objetivo:** Formular preguntas de investigación filosófica relacionadas con el conocimiento y la inteligencia artificial.
- **Instrucciones:**
  - En grupos de 3-4, los estudiantes reciben ejemplos de preguntas (ej: “¿Puede una máquina realmente ‘saber’ algo?” “¿Qué significa conocer algo?”).
  - Discutirán y crearán 2-3 preguntas propias sobre el conocimiento humano y la inteligencia artificial.
  - El docente circula, guía con preguntas como: “¿Es esta pregunta clara? ¿Nos permite explorar un tema profundo?”
- **Organización:** Grupos pequeños
- **Producto:** Lista de preguntas de investigación escritas en papel o digitalmente.
- **Tiempo:** 20 minutos

### Actividad 2: Explorando fuentes confiables

- **Objetivo:** Identificar y seleccionar fuentes de información confiables.
- **Instrucciones:**
  - El docente entrega una breve guía con criterios de confiabilidad (autoridad, actualidad, objetividad, URL confiable).
  - Los estudiantes, en los mismos grupos, buscan en internet dos fuentes sobre inteligencia artificial o conocimiento.
  - Analizan si cumplen criterios y justifican su elección.
  - Comparten sus hallazgos con el grupo.
- **Organización:** Grupos pequeños
- **Producto:** Registro de fuentes seleccionadas con justificación.
- **Tiempo:** 25 minutos

### Diferenciación

- **Para estudiantes rápidos:** Investigar un tercer recurso y preparar una breve explicación para el grupo.
- **Para estudiantes que requieran apoyo:** Trabajar con el docente en la selección de fuentes ya determinadas para facilitar la comprensión.

### Transición

**Docente:** Resume la importancia de hacer buenas preguntas y elegir fuentes confiables, y anuncia que en la próxima sesión aprenderán a organizar la información y usar herramientas digitales con ética.

## **Fase de Cierre**

### **Tiempo estimado:**

5 minutos

### **Síntesis:**

**Docente:** Solicita a cada grupo compartir una pregunta de investigación creada y una fuente confiable encontrada, escribiéndolas en la pizarra.

### **Reflexión metacognitiva:**

- ¿Qué aprendí sobre cómo hacer preguntas para investigar?
- ¿Por qué es importante elegir bien las fuentes?
- ¿Cómo me ayudó trabajar en equipo para esta actividad?

### **Retroalimentación:**

**Docente:** Da comentarios positivos y sugerencias para mejorar la formulación de preguntas y selección de fuentes.

### **Transferencia:**

**Docente:** Explica que en la próxima sesión organizarán la información y aprenderán a usar las herramientas digitales con responsabilidad.

## **Sesión 2: Organizando y usando información con ética**

### **Fase de Inicio**

### **Tiempo estimado:**

10 minutos

### **Propósito de la sesión:**

**Docente:** Recuerda lo aprendido en la sesión anterior y presenta el objetivo de hoy: aprender a organizar la información, citar fuentes y usar herramientas digitales éticamente.

### **Activación de conocimientos previos:**

**Docente:** Pregunta a los estudiantes: “¿Qué pasa si usamos información sin decir de dónde la tomamos? ¿Por qué es importante dar crédito a los autores?”

### **Motivación y enganche:**

**Docente:** Muestra un breve video sobre plagio y ética digital (3 minutos).

### **Contextualización:**

**Docente:** Conecta con la vida diaria: “Cuando usamos información para tareas o proyectos, debemos respetar a quienes la crearon y ser honestos.”

## **Fase de Desarrollo**

### **Tiempo estimado:**

45 minutos

### **Presentación del contenido:**

**Docente:** Explica cómo organizar información usando esquemas o tablas, y muestra ejemplos sencillos de cita básica (autor, año, título).

### **Actividad 3: Organizando la información**

- **Objetivo:** Organizar y presentar información investigada de forma clara y coherente.
- **Instrucciones:**
  - En grupos, con las preguntas y fuentes de la sesión anterior, elaboran un esquema o tabla que incluya: pregunta, resumen de información, fuente y cita básica.
  - El docente guía con preguntas: “¿Cuál es la idea principal? ¿Cómo organizamos para entender mejor?”
- **Organización:** Grupos pequeños
- **Producto:** Esquema o tabla impresa o digital.
- **Tiempo:** 25 minutos

### **Actividad 4: Uso ético de herramientas digitales y citación**

- **Objetivo:** Aplicar criterios éticos en el uso de herramientas digitales y citación básica.
- **Instrucciones:**
  - El docente entrega una guía simplificada de citación y normas básicas de ética digital.
  - Los estudiantes practican citando una fuente encontrada en la sesión anterior.
  - Discuten en plenaria por qué es importante respetar estas normas.
- **Organización:** Individual y plenaria
- **Producto:** Cita escrita y reflexión grupal en pizarra.
- **Tiempo:** 20 minutos

### **Diferenciación**

- **Para estudiantes rápidos:** Crear una presentación breve para explicar la importancia de la ética digital.

- **Para estudiantes que necesiten apoyo:** Revisión individual con el docente para reforzar la elaboración de citas y uso de herramientas.

## Transición

**Docente:** Resume el trabajo realizado y prepara a los estudiantes para la reflexión final.

## Fase de Cierre

### Tiempo estimado:

5 minutos

### Síntesis:

**Docente:** Solicita a los estudiantes escribir en un “ticket de salida” las tres ideas más importantes que aprendieron sobre investigación filosófica y ética digital.

### Reflexión metacognitiva:

- ¿Cómo me ayudó organizar la información en mi aprendizaje?
- ¿Por qué es importante citar correctamente las fuentes?
- ¿Qué aprendí sobre el uso responsable de herramientas digitales?

### Retroalimentación:

**Docente:** Da retroalimentación oral general y anima a los estudiantes a aplicar estas habilidades en futuros trabajos.

### Transferencia:

**Docente:** Anima a los alumnos a usar estas habilidades para investigar cualquier tema que les interese fuera del aula.

### Tarea o reto:

**Docente:** Invita a los estudiantes a buscar una noticia actual sobre inteligencia artificial, identificar la fuente, evaluarla con los criterios aprendidos y traerla para compartir en la próxima clase.

## Evaluación

**Tipo de evaluación:** Formativa durante el desarrollo (observación, retroalimentación en actividades) y sumativa al cierre mediante productos y reflexión.

### Criterios de evaluación:

- Capacidad para formular preguntas filosóficas claras y relevantes (Objetivo 1).
- Identificación y selección adecuada de fuentes confiables (Objetivo 2).
- Contraste y organización coherente de información (Objetivos 3 y 4).
- Aplicación de criterios éticos y correcta citación básica (Objetivo 5).

### **Instrumentos sugeridos:**

- Lista de cotejo para actividades grupales (preguntas y selección de fuentes).
- Rúbrica para esquemas y tablas de organización de información.
- Observación directa durante debates y trabajo en equipo.
- Revisión de tickets de salida y citas escritas.
- Autoevaluación rápida al final de cada sesión con preguntas de reflexión.

### **Evidencias de aprendizaje:**

- Preguntas de investigación formuladas en grupo.
- Registro y justificación de fuentes seleccionadas.
- Esquemas o tablas organizadas con información y citas.
- Práctica de citación básica y participación en reflexiones éticas.
- Respuestas en tickets de salida que muestran comprensión y reflexión personal.

## **Enriquecimientos**

### **Inicio - Contextualizar**

#### **Contextualización para la Fase de Inicio**

Vivimos en una época donde la información y la tecnología están presentes en casi todos los aspectos de nuestra vida diaria. Desde las redes sociales que usamos para comunicarnos hasta las aplicaciones y dispositivos que nos ayudan a aprender, la inteligencia artificial (IA) está cada vez más cerca de nosotros, influyendo en cómo accedemos al conocimiento y tomamos decisiones.

Por ejemplo, ¿sabías que muchos de los videos que ves en tu plataforma favorita o las recomendaciones de música que recibes son seleccionadas por algoritmos de inteligencia artificial? Esto plantea preguntas importantes sobre qué información es verdadera, cómo podemos confiar en lo que encontramos y qué papel juega la ética en el uso de estas tecnologías.

En este contexto, aprender a investigar no solo significa buscar datos, sino también cuestionar, comparar y organizar la información para entender mejor el mundo que nos rodea. Esto es especialmente relevante cuando hablamos del conocimiento humano y la inteligencia artificial, temas que afectan directamente nuestra forma de pensar y actuar.

Durante estas dos sesiones, exploraremos juntos cómo hacer preguntas que nos ayuden a profundizar en estos temas, cómo identificar fuentes confiables y cómo usar las herramientas digitales de manera ética y responsable. Este aprendizaje te ayudará a desarrollar habilidades importantes para la escuela y para la vida, preparándote para enfrentar retos actuales con pensamiento crítico y respeto por la verdad.

Además, queremos que te sientas motivado y curioso, porque indagar no es solo un ejercicio académico, sino una manera de entender mejor quiénes somos y cómo nos relacionamos con la tecnología y el conocimiento en el mundo actual.

### **Inicio - Activar**

## **Actividad para Activar Conocimientos Previos: "¿Qué Sabemos Sobre Investigar y la Ética Digital?"**

**Duración:** 8 minutos

**Objetivo de la actividad:** Conectar las ideas previas de los estudiantes sobre la investigación y el uso ético de la información y las herramientas digitales, preparando el terreno para el desarrollo de habilidades de investigación filosófica.

### **Descripción de la actividad**

- **Inicio (2 minutos):** El docente plantea dos preguntas abiertas en voz alta y las escribe en la pizarra o pantalla:
  - ¿Qué significa investigar y por qué es importante hacerlo con cuidado?
  - ¿Qué debemos considerar para usar la información y herramientas digitales de manera ética?
- **Reflexión individual (3 minutos):** Cada estudiante escribe en su cuaderno o dispositivo una breve respuesta o una lista de ideas sobre cada pregunta, usando sus conocimientos y experiencias previas.
- **Compartir en parejas (2 minutos):** Los estudiantes se juntan en parejas para intercambiar sus ideas y discutir rápidamente puntos en común o diferencias.
- **Puesta en común grupal (1 minuto):** El docente invita a algunos voluntarios a compartir ejemplos o ideas interesantes surgidas en la conversación, resaltando términos clave como "fuentes confiables", "preguntas claras", "respeto al autor", "verificación de información", que serán retomados en las sesiones.

### **Conexión con los objetivos de aprendizaje**

Esta actividad activa la reflexión sobre la importancia de la investigación filosófica y el uso ético de las herramientas digitales, preparando a los estudiantes para profundizar en:

- Cómo formular preguntas de investigación claras y relevantes.
- La selección y evaluación de fuentes confiables.
- La organización y citación de información.
- La ética en el manejo de la información digital.

De este modo, se vincula directamente con los contenidos y objetivos planteados en el plan de clase, fomentando una actitud crítica y responsable desde el inicio.

### **Inicio - Diagnostico**

#### **Evaluación Diagnóstica Inicial: Explorando el Conocimiento**

Duración: 5-10 minutos

Objetivo: Identificar los conocimientos previos de los estudiantes sobre investigación filosófica, manejo de fuentes, confiabilidad de la información y uso ético de herramientas digitales para orientar el desarrollo de las sesiones.

#### **Instrucciones para el docente:**

- Distribuir la evaluación al inicio de la primera sesión.
- Explicar que las respuestas no serán calificadas para nota, sino para conocer qué saben y cómo piensan sobre el tema.
- Recolectar las respuestas para análisis rápido y ajustar la planificación según necesidades.

### Preguntas y actividades:

| Tipo                                     | Pregunta/Actividad                                                                                                                                                                                                                                                            | Propósito                                                                               |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Pregunta abierta                         | ¿Qué entiendes por “investigar” cuando quieres aprender sobre un tema? Describe con tus propias palabras.                                                                                                                                                                     | Explorar la noción general que tienen sobre el proceso de investigación.                |
| Pregunta abierta                         | ¿Cómo decides si la información que encuentras en internet es confiable? Menciona al menos un criterio que usarías.                                                                                                                                                           | Detectar conocimiento previo sobre evaluación de fuentes y criterios de confiabilidad.  |
| Pregunta cerrada<br>(selección múltiple) | ¿Cuál de estas opciones es una buena fuente para investigar sobre ética y tecnología?<br>a) Un artículo en una enciclopedia reconocida<br>b) Un video con opiniones sin evidencia<br>c) Un post en redes sociales sin autor identificado<br>d) Un libro de texto de filosofía | Identificar comprensión sobre selección de fuentes confiables.                          |
| Pregunta abierta                         | ¿Por qué crees que es importante usar la información de manera ética cuando haces una investigación?                                                                                                                                                                          | Explorar conciencia inicial sobre el uso ético de información y herramientas digitales. |
| Breve actividad                          | Escribe una pregunta que te gustaría investigar sobre el conocimiento humano o la inteligencia artificial.                                                                                                                                                                    | Evaluar la capacidad para plantear preguntas de investigación relacionadas con el tema. |

### Inicio - Rubrica

#### Rúbrica para Evaluar la Participación y Disposición en la Fase de Inicio

| Criterio                                                                        | Nivel 4 (Excelente)                                                                     | Nivel 3 (Bueno)                                                   | Nivel 2 (Satisfactorio)                                                        | Nivel 1 (Necesita Mejorar)                            |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Participación Activa</b><br>Intervenciones y aportes en la discusión inicial | Participa con ideas claras y relevantes, formula preguntas que enriquecen la discusión. | Participa con ideas relevantes y responde a preguntas planteadas. | Participa de forma limitada, con pocas aportaciones o ideas poco relacionadas. | No participa o sus intervenciones no aportan al tema. |

| Criterio                                                                                            | Nivel 4 (Excelente)                                                                  | Nivel 3 (Bueno)                                                         | Nivel 2 (Satisfactorio)                                                            | Nivel 1 (Necesita Mejorar)                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Disposición para Indagar</b><br>Interés mostrado para investigar y aprender sobre el tema        | Muestra entusiasmo y curiosidad, expresa interés en investigar y comprender a fondo. | Muestra interés en investigar, aunque con motivación moderada.          | Muestra interés limitado y poca iniciativa para investigar.                        | No muestra interés ni disposición para investigar.                              |
| <b>Colaboración y Respeto</b><br>Respeto turnos, escucha y considera opiniones de otros             | Escucha atentamente, respeta todas las opiniones y fomenta un ambiente positivo.     | Escucha y respeta la mayoría de las opiniones, participa en el diálogo. | Escucha de forma parcial y a veces interrumpe o no respeta opiniones.              | No respeta turnos ni opiniones, interrumpe o dificulta la participación grupal. |
| <b>Atención y Concentración</b><br>Mantiene atención durante la explicación y actividades iniciales | Permanece atento durante toda la sesión, sin distracciones.                          | Muestra atención la mayor parte del tiempo, con pocas distracciones.    | Se distrae con frecuencia, pero vuelve a enfocarse cuando se le llama la atención. | No presta atención, está distraído gran parte del tiempo.                       |

**Instrucciones para el docente:** Durante la fase de inicio, observe y registre la conducta de los estudiantes en cada criterio. Utilice esta rúbrica para proporcionar retroalimentación formativa que motive la mejora continua en la participación y disposición para la investigación filosófica y ética en la era digital.

## Desarrollo - Ejemplos

### Ejemplos Prácticos y Casos de Estudio para "Explorando el Conocimiento"

Estos ejemplos y casos están diseñados para fomentar la indagación, reflexión y habilidades prácticas de investigación en estudiantes de secundaria, acorde con los objetivos del plan.

### Sesión 1: Formulación de Preguntas y Búsqueda de Información

#### • Ejemplo práctico 1: Preguntas sobre inteligencia artificial y conocimiento humano

- Presentar a los estudiantes la pregunta guía: *“¿Puede una inteligencia artificial realmente 'entender' o 'conocer' como lo hace un ser humano?”*
- Invitar a los estudiantes a generar preguntas de investigación relacionadas, como:
  - ¿Qué es el conocimiento humano?
  - ¿Cómo funciona el aprendizaje en una inteligencia artificial?
  - ¿Cuál es la diferencia entre datos y conocimiento?
  - ¿Qué implicaciones éticas tiene confiar en máquinas para tomar decisiones?

- Discusión breve para priorizar las preguntas más interesantes y factibles para investigar en la siguiente sesión.
- **Caso de estudio 1: La ética detrás de los asistentes virtuales (ej. Siri, Alexa)**
  - Presentar una situación hipotética pero realista: *“¿Es correcto que un asistente virtual recopile información personal para mejorar su servicio? ¿Qué derechos tienen los usuarios?”*
  - Los estudiantes deben identificar qué tipo de información buscar para responder estas preguntas (políticas de privacidad, funcionamiento del asistente, debates éticos).
  - Guiar a los estudiantes en la selección inicial de fuentes confiables, como páginas oficiales, artículos periodísticos reconocidos y documentos éticos.

## **Sesión 2: Contraste, Organización y Uso Ético de la Información**

- **Ejemplo práctico 2: Evaluación de fuentes y organización de información**
  - Proporcionar a los estudiantes dos fuentes diferentes sobre un mismo tema (por ejemplo, un artículo científico sencillo y una publicación en redes sociales sobre IA).
  - En grupos, los estudiantes deben identificar cuál es más confiable y explicar por qué, usando criterios como autoría, fecha, evidencia presentada y lenguaje utilizado.
  - Organizar la información relevante en un cuadro comparativo o mapa mental que refleje sus hallazgos.
- **Caso de estudio 2: Debate sobre el uso ético de la inteligencia artificial en decisiones escolares**
  - Plantear un escenario: *“La escuela quiere usar un sistema de IA para calificar automáticamente los exámenes. ¿Es ético? ¿Qué problemas pueden surgir?”*
  - Los estudiantes investigan argumentos a favor y en contra, procurando fuentes confiables y citándolas correctamente.
  - Como producto final, cada grupo prepara una breve exposición organizada con citas y referencias básicas.

## **Conexión con los Objetivos y Contenidos**

- *Investigación filosófica:* Formular preguntas profundas y relevantes, analizar conceptos filosóficos sobre conocimiento y ética.
- *Preguntas de investigación:* Generar y seleccionar preguntas adecuadas para guiar la búsqueda.
- *Selección de fuentes y criterios de confiabilidad:* Evaluar críticamente la información encontrada.
- *Organización de información:* Sistematizar datos para facilitar la comprensión y presentación.
- *Uso ético de herramientas digitales y citación básica:* Reconocer la importancia de usar datos responsables y citar fuentes para respetar derechos.

## **Desarrollo - Gamificar**

### **Elementos de Gamificación para la Fase de Desarrollo**

Para integrar la gamificación en la fase de desarrollo del plan "Explorando el Conocimiento: Investigación Filosófica y Ética en la Era Digital", proponemos mecánicas de juego que fomentan la participación activa, la colaboración y la reflexión, alineadas con los objetivos de aprendizaje y adecuadas para estudiantes de 12 a 15 años. Estas mecánicas ayudarán a motivar a los estudiantes mientras desarrollan habilidades de investigación filosófica.

• **Desafío de Preguntas Filosóficas (Quiz Interactivo en Equipo)**

- *Objetivo:* Practicar la formulación y comprensión de preguntas de investigación filosófica.
- *Descripción:* Los estudiantes se dividen en equipos y reciben una serie de preguntas relacionadas con la investigación filosófica y ética digital. Cada equipo debe seleccionar o formular preguntas de investigación adecuadas, ganando puntos por respuestas correctas y bien fundamentadas.
- *Motivación:* Competencia sana y colaboración para resolver preguntas en tiempo limitado (5-10 minutos).

• **Rally de Fuentes Confiables**

- *Objetivo:* Identificar y seleccionar fuentes confiables para la investigación.
- *Descripción:* Se presenta a los estudiantes una lista mixta de fuentes (artículos, videos, páginas web) sobre inteligencia artificial y conocimiento humano. Deben clasificar rápidamente cuáles son confiables y cuáles no, justificando su elección mediante criterios previamente aprendidos.
- *Motivación:* Elemento de tiempo y puntuación para fomentar rapidez y precisión.

• **Construcción de Mapa Conceptual Colaborativo**

- *Objetivo:* Organizar la información investigada y relacionar conceptos filosóficos.
- *Descripción:* En grupos, los estudiantes usan tarjetas o herramientas digitales para crear un mapa conceptual que conecte ideas sobre la ética en la inteligencia artificial y el conocimiento humano. Se otorgan puntos por claridad, organización y uso correcto de citas.
- *Motivación:* Trabajo colaborativo con reconocimiento visible del progreso (por ejemplo, un tablero con puntos o insignias).

• **Juego de Roles: Defensor Ético**

- *Objetivo:* Reflexionar sobre el uso ético de herramientas digitales y la citación.
- *Descripción:* Cada estudiante asume un rol (investigador, editor, ético digital, etc.) y debe tomar decisiones en escenarios relacionados con el uso adecuado de fuentes y la ética digital, ganando puntos por elegir opciones que respeten los criterios éticos y de citación básica.
- *Motivación:* Simulación activa que promueve la empatía y el pensamiento crítico.

**Implementación sugerida durante las dos sesiones (1 hora cada una)**

| Sesión | Actividad Gamificada                                           | Duración   | Objetivo Específico                                        |
|--------|----------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------|
| 1      | Desafío de Preguntas Filosóficas + Rally de Fuentes Confiables | 30 minutos | Formulación de preguntas y selección de fuentes confiables |

| Sesión | Actividad Gamificada                                                             | Duración   | Objetivo Específico                                  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|
| 1      | Inicio creación de Mapa Conceptual Colaborativo                                  | 30 minutos | Organización inicial de información y conceptos      |
| 2      | Continuación y finalización del Mapa Conceptual + Juego de Roles: Defensor Ético | 60 minutos | Profundizar organización, reflexión ética y citación |

Este diseño gamificado se integra de manera natural en la metodología de Aprendizaje Basado en Indagación, permitiendo que los estudiantes exploren, cuestionen y construyan conocimiento con motivación y sentido lúdico, sin perder el foco en los objetivos de la investigación filosófica.

## Desarrollo - Evaluar

### Herramientas de Evaluación Formativa para el Plan de Clase

A continuación se presentan herramientas de evaluación formativa diseñadas para monitorear el progreso de los estudiantes durante las dos sesiones de 1 hora cada una. Las herramientas son rápidas de aplicar, adecuadas para estudiantes de 12-15 años y están alineadas con los objetivos y contenidos del plan.

### Sesión 1: Introducción a la Investigación Filosófica y Formulación de Preguntas

- **Mini cuestionario de reflexión (5 minutos)**

- Aplicar al inicio o al final de la sesión para evaluar comprensión inicial o avance.
- Ejemplo de preguntas rápidas (respuesta escrita o verbal):
  - ¿Qué es una pregunta de investigación filosófica?
  - Menciona un ejemplo de pregunta sobre conocimiento humano o inteligencia artificial.
  - ¿Por qué es importante seleccionar buenas fuentes para investigar?

- **Rúbrica de observación durante la formulación de preguntas (durante la actividad de indagación)**

- El docente observa y anota si el estudiante:
  - Formula preguntas claras y específicas.
  - Relaciona sus preguntas con los temas de conocimiento e inteligencia artificial.
  - Muestra curiosidad y profundidad en sus cuestionamientos.

- **Autoevaluación rápida (5 minutos al final de la sesión)**

- Los estudiantes responden en una escala simple (por ejemplo, 1 a 3) cómo se sienten respecto a:
  - Entender qué es la investigación filosófica.
  - Su capacidad para formular preguntas de investigación.

### Sesión 2: Selección de Fuentes, Criterios de Confiabilidad y Organización de Información

- **Actividad de evaluación de fuentes (10 minutos)**

- Presentar a los estudiantes 3-4 fuentes (artículos, videos, páginas web) sobre un tema filosófico o IA.
- En grupos pequeños, identificar cuáles son confiables y justificar brevemente su elección usando criterios vistos en clase.
- Evaluar respuestas mediante una lista de cotejo que incluya criterios como autoría, fecha, evidencia y neutralidad.

- **Mapa conceptual o esquema de organización (10 minutos)**

- Los estudiantes organizan la información recolectada en un esquema que refleje relación entre ideas clave.
- Evaluar el esquema con una rúbrica sencilla que considere claridad, relación entre ideas y uso de citas básicas.

- **Evaluación entre pares (peer review) rápida (5 minutos)**

- Cada alumno comparte su esquema o selección de fuentes con un compañero.
- El compañero ofrece un comentario o pregunta para profundizar o mejorar la organización y selección.
- Esta actividad fomenta la reflexión y detención en aspectos éticos y de confiabilidad.

- **Cuestionario de cierre (5 minutos)**

- Preguntas de opción múltiple o verdadero/falso para evaluar comprensión sobre:
  - Criterios de confiabilidad.
  - Uso ético de herramientas digitales.
  - Importancia de la citación básica.

## Resumen de Herramientas y Duración Aproximada

| Herramienta                               | Sesión | Duración          | Propósito                                                      |
|-------------------------------------------|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------|
| Mini cuestionario de reflexión            | 1      | 5 minutos         | Medir comprensión inicial o avance en formulación de preguntas |
| Rúbrica de observación                    | 1      | Durante actividad | Monitorear calidad y pertinencia de preguntas                  |
| Autoevaluación rápida                     | 1      | 5 minutos         | Reflexión sobre aprendizaje y confianza                        |
| Evaluación de fuentes en grupos           | 2      | 10 minutos        | Practicar selección basada en criterios de confiabilidad       |
| Mapa conceptual o esquema de organización | 2      | 10 minutos        | Evaluar organización y relación de ideas                       |
| Evaluación entre pares (peer review)      | 2      | 5 minutos         | Fomentar reflexión crítica y mejora colaborativa               |
| Cuestionario de cierre                    | 2      | 5 minutos         | Verificar comprensión de criterios y ética digital             |

Estas herramientas permiten al docente obtener información continua y concreta sobre el avance de los estudiantes en habilidades de investigación filosófica, asegurando que se cumplan los objetivos en tiempo y forma.

Desarrollo - Tareas

Tareas Estructuradas para la Fase de Desarrollo

| Tarea                                         | Instrucciones                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Tiempo Estimado | Producto Esperado                                                | Objetivo Específico                                                                                     |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Formulación de Preguntas de Investigación  | <ul style="list-style-type: none"><li>En grupos pequeños, piensen en una problemática relacionada con el conocimiento humano y la inteligencia artificial.</li><li>Formulen tres preguntas abiertas que orienten su investigación filosófica.</li><li>Escriban las preguntas en su cuaderno y expliquen brevemente por qué creen que son importantes para investigar.</li></ul>                                             | 20 minutos      | Lista de 3 preguntas de investigación formuladas y justificadas. | Introducir y practicar la formulación de preguntas de investigación filosófica.                         |
| 2. Búsqueda y Selección de Fuentes Confiables | <ul style="list-style-type: none"><li>Utilizando dispositivos digitales o materiales impresos proporcionados, busquen información que responda a las preguntas formuladas.</li><li>Identifiquen al menos tres fuentes distintas.</li><li>Evaluar cada fuente con criterios sencillos: autor, fecha, origen, y si la información parece objetiva.</li><li>Anoten brevemente por qué cada fuente es confiable o no.</li></ul> | 25 minutos      | Listado de 3 fuentes con justificación sobre su confiabilidad.   | Desarrollar habilidades para seleccionar y evaluar fuentes confiables para la investigación filosófica. |

|                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |                                                                               |                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. Organización y Contraste de Información</b>                                  | <ul style="list-style-type: none"><li>• En equipo, lean la información recopilada y extraigan ideas principales relacionadas con sus preguntas.</li><li>• Comparen puntos de vista encontrados y anoten coincidencias y diferencias.</li><li>• Organicen la información en un esquema o cuadro sencillo para visualizarla claramente.</li></ul>                                 | 30 minutos | Esquema o cuadro comparativo con información organizada y contraste de ideas. | Practicar la organización y el contraste de información para entender diferentes perspectivas filosóficas. |
| <b>4. Reflexión sobre el Uso Ético de Herramientas Digitales y Citación Básica</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Discutan en grupo cómo deben usar las herramientas digitales de forma ética durante su investigación.</li><li>• Elaboren una lista de buenas prácticas para citar fuentes y respetar la autoría.</li><li>• Escriban una pequeña reflexión personal (3-4 frases) sobre la importancia de la ética en la investigación digital.</li></ul> | 15 minutos | Lista de buenas prácticas de uso ético y una reflexión escrita.               | Fomentar conciencia sobre el uso responsable y ético de la información y las herramientas digitales.       |

**Nota para el docente:** Las tareas pueden distribuirse a lo largo de las dos sesiones, iniciando con la formulación de preguntas y búsqueda de fuentes en la primera hora, y continuando con la organización de la información y reflexión ética en la segunda. Se recomienda fomentar la colaboración y el diálogo entre estudiantes para enriquecer el proceso de indagación.

**Desarrollo - Rubrica**

**Rúbrica para Evaluar el Proceso de Aprendizaje en "Explorando el Conocimiento: Investigación Filosófica y Ética en la Era Digital"**

| Criterios | Excelente (4 puntos) | Bueno (3 puntos) | Satisfactorio (2 puntos) | Necesita Mejorar (1 punto) |
|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|
|-----------|----------------------|------------------|--------------------------|----------------------------|

|                                                             |                                                                                                                                          |                                                                                                     |                                                                                            |                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Formulación de preguntas de investigación filosófica</b> | Formula preguntas claras, relevantes y profundas que permiten explorar problemas complejos sobre conocimiento e inteligencia artificial. | Formula preguntas claras y relevantes, aunque pueden ser menos profundas o con un enfoque limitado. | Formula preguntas simples o generales que abordan parcialmente el tema.                    | Presenta dificultades para formular preguntas relacionadas con el tema o las preguntas no son claras ni relevantes. |
| <b>Selección y contraste de fuentes</b>                     | Selecciona varias fuentes confiables, las compara críticamente y justifica su elección con argumentos sólidos.                           | Selecciona fuentes mayormente confiables y realiza alguna comparación entre ellas.                  | Selecciona pocas fuentes o algunas no confiables, con poca comparación o justificación.    | No logra seleccionar fuentes adecuadas o no realiza comparación entre ellas.                                        |
| <b>Aplicación de criterios de confiabilidad</b>             | Aplica correctamente varios criterios (autoridad, actualidad, objetividad) para evaluar la confiabilidad de la información.              | Aplica algunos criterios de confiabilidad, aunque con poca profundidad o precisión.                 | Reconoce criterios básicos pero los aplica de forma limitada o incorrecta.                 | No identifica ni aplica criterios para evaluar la confiabilidad.                                                    |
| <b>Organización de la información</b>                       | Organiza la información de forma clara, coherente y estructurada facilitando la comprensión del tema.                                    | Organiza la información adecuadamente, aunque la estructura puede ser mejorada para mayor claridad. | Organiza la información de forma básica, con cierta desorganización o falta de coherencia. | Presenta información desorganizada que dificulta la comprensión.                                                    |
| <b>Uso ético de herramientas digitales</b>                  | Demuestra un uso responsable y respetuoso de herramientas digitales, respetando normas y derechos de autor.                              | Generalmente usa herramientas digitales de forma ética, con mínimos errores o descuidos.            | Reconoce la importancia del uso ético, pero a veces comete errores o descuidos.            | No demuestra conciencia o respeto por el uso ético de herramientas digitales.                                       |
| <b>Citación básica de fuentes</b>                           | Realiza citas correctas y completas siguiendo un formato básico adecuado.                                                                | Realiza citas con algunos errores menores pero que permiten identificar las fuentes.                | Realiza citas incompletas o con varios errores que dificultan identificar las fuentes.     | No cita las fuentes o las citas son incorrectas y confusas.                                                         |

**Instrucciones para el docente:** Utilice esta rúbrica para evaluar el desarrollo del proceso de investigación durante las dos sesiones. Se recomienda brindar retroalimentación específica en cada criterio para apoyar el progreso del estudiante y fomentar el aprendizaje continuo.

## Cierre - Sintetizar

### Actividad de Síntesis para la Fase de Cierre: "Mapa Conceptual Colaborativo y Debate Reflexivo"

**Duración:** 30 minutos (última parte de la segunda sesión)

**Objetivo de la actividad:** Consolidar los aprendizajes clave sobre investigación filosófica, selección y evaluación de fuentes, organización de información y ética digital, además de verificar que los estudiantes hayan desarrollado las habilidades de indagación planteadas en el plan.

#### Desarrollo de la Actividad

- **Preparación previa:** Durante la segunda sesión, tras la investigación individual o en grupos pequeños sobre un problema relacionado con el conocimiento humano y la inteligencia artificial, los estudiantes habrán recopilado información, evaluado fuentes y organizado sus datos.
- **Parte 1: Construcción del Mapa Conceptual Colaborativo (15 minutos)**
  - En grupos de 3-4 estudiantes, crearán un mapa conceptual en papel o en una herramienta digital simple (como un documento compartido o una aplicación de mapas conceptuales) que integre los principales conceptos investigados:
    - Definición de investigación filosófica
    - Ejemplos de preguntas de investigación
    - Criterios para seleccionar fuentes confiables
    - Importancia de la organización de la información
    - Uso ético de herramientas digitales
    - Principios básicos de citación
  - Los estudiantes deben conectar estos conceptos mostrando relaciones y ejemplos claros, usando palabras clave y frases sencillas.
- **Parte 2: Debate Reflexivo Guiado (15 minutos)**
  - Cada grupo presenta brevemente su mapa conceptual al resto de la clase (2-3 minutos).
  - El docente guía una discusión con preguntas orientadoras para reflexionar sobre:
    - ¿Por qué es importante evaluar la confiabilidad de las fuentes?
    - ¿Cómo influye el uso ético de herramientas digitales en la investigación filosófica?
    - ¿Qué desafíos enfrentaron al organizar la información y cómo los resolvieron?
    - ¿Cómo ayuda la citación básica a respetar el trabajo de otros?
  - El docente observa y retroalimenta para verificar que los estudiantes comprendieron y aplicaron los objetivos de aprendizaje.

#### Recursos Necesarios

- Hojas grandes o pizarra digital para mapas conceptuales, o acceso a herramientas digitales colaborativas simples
- Material para escribir (marcadores, lápices, computadoras o tablets)
- Guía con preguntas para el debate

## Evaluación

El docente evalúa de forma formativa mediante:

- Revisión de la calidad y coherencia del mapa conceptual (integración de conceptos clave y relaciones)
- Participación y argumentación durante el debate
- Capacidad para conectar la teoría con la práctica del uso ético y responsable en la investigación

Esta actividad promueve la síntesis, el trabajo colaborativo, la reflexión crítica y la comunicación, asegurando que los estudiantes internalicen los aprendizajes sobre investigación filosófica y ética digital, en línea con la metodología de Aprendizaje Basado en Indagación.

## Cierre - Reflexionar

### Preguntas de Reflexión Metacognitiva para el Cierre

- ¿Cómo definimos una buena pregunta de investigación en filosofía y por qué es importante plantearla correctamente?
- ¿Qué criterios utilizaste para seleccionar las fuentes de información y cómo te aseguraste de que fueran confiables?
- ¿Qué dificultades encontraste al buscar y organizar la información sobre el conocimiento humano y la inteligencia artificial?
- ¿De qué manera la organización de la información facilitó tu comprensión del tema investigado?
- ¿Por qué es importante usar las herramientas digitales de manera ética cuando realizamos investigaciones?
- ¿Cómo te ayudó citar correctamente las fuentes en la presentación de tu trabajo?
- ¿Qué aprendiste sobre el proceso de investigación filosófica que no sabías antes y cómo crees que puedes aplicarlo en otras áreas?

### Actividades de Reflexión Metacognitiva para el Cierre

- **Diario de aprendizaje:** Pide a los estudiantes que escriban brevemente en su cuaderno o en una hoja digital las respuestas a las preguntas anteriores, enfocándose en lo que aprendieron y en los retos que enfrentaron durante la investigación.
- **Discusión en parejas:** Los estudiantes se reúnen en parejas para compartir sus respuestas y escuchar las experiencias del otro, identificando estrategias útiles y áreas de mejora en el proceso de investigación.
- **Mapa mental colectivo:** En la pizarra o en una plataforma digital, los estudiantes contribuyen con ideas sobre los pasos clave para realizar una investigación filosófica confiable y ética, basándose en su experiencia durante las sesiones.

- **Autoevaluación guiada:** Entrega una lista con criterios relacionados a los objetivos (por ejemplo, calidad de las preguntas, selección de fuentes, organización, ética digital) para que los estudiantes valoren qué tan bien aplicaron cada aspecto y escriban un compromiso para mejorar en futuras investigaciones.

## **Cierre - Retroalimentar**

### **Estrategias de Retroalimentación para el Cierre**

Para consolidar el aprendizaje y apoyar a los estudiantes en el logro de los objetivos planteados en el plan "Explorando el Conocimiento: Investigación Filosófica y Ética en la Era Digital", se proponen las siguientes estrategias de retroalimentación, diseñadas para ser constructivas, específicas y adecuadas para estudiantes de 12 a 15 años en dos sesiones de una hora cada una.

- **Retroalimentación en Rondas de Pares (Peer Feedback):**

Al final de la segunda sesión, los estudiantes intercambian sus esquemas o borradores de organización de información. Cada estudiante debe identificar y comentar:

- Una fortaleza en la formulación de preguntas de investigación.
- Un aspecto positivo en la selección o evaluación de fuentes de información.
- Una sugerencia específica para mejorar la organización de la información o la citación.

El docente guía con preguntas modelo para que los comentarios sean claros y respetuosos, por ejemplo: "¿Por qué crees que esta fuente es confiable?" o "¿Cómo podrías mejorar la manera en que organizaste la información?". Esta estrategia promueve la reflexión crítica y el aprendizaje colaborativo.

- **Retroalimentación Individual con Rúbrica Simplificada:**

Utilizar una rúbrica sencilla que evalúe los siguientes aspectos:

- Claridad y pertinencia de las preguntas de investigación.
- Selección adecuada y justificada de fuentes confiables.
- Organización lógica y coherente de la información.
- Aplicación correcta de principios éticos en el uso de herramientas digitales y citación.

Cada estudiante recibe retroalimentación escrita con al menos un elogio y una recomendación concreta para mejorar. Por ejemplo, "Has elegido fuentes muy relevantes, me gusta cómo justificas su confiabilidad. Para fortalecer tu trabajo, intenta organizar la información en categorías para que sea más fácil de entender."

- **Autoevaluación Guiada con Preguntas Reflexivas:**

Al final de la segunda sesión, se propone un breve ejercicio donde los estudiantes responden preguntas como:

- ¿Qué aprendí sobre cómo buscar y seleccionar información confiable?
- ¿Cómo pude organizar mejor la información para que sea clara?
- ¿Qué hice para asegurar el uso ético de las herramientas digitales?
- ¿Qué me gustaría mejorar para la próxima investigación?

Esta reflexión permite que los estudiantes identifiquen sus logros y áreas de mejora, fomentando la metacognición y el compromiso con su propio aprendizaje.

• **Comentario Oral Resumido del Docente al Grupo:**

Al cierre de la segunda sesión, el docente realiza un resumen oral destacando:

- Los avances y logros comunes observados (p.ej., buena formulación de preguntas, uso adecuado de fuentes digitales).
- Aspectos que requieren atención o práctica futura (p.ej., mejorar la organización de la información o la citación correcta).
- La importancia de la ética en la investigación digital en el contexto actual.

Este cierre genera un sentido de logro grupal y orienta el aprendizaje continuo.

**Cierre - Rubrica**

**Rúbrica para Evaluar Resultados Finales: Investigación Filosófica y Ética en la Era Digital**

| Criterio                                  | Excelente (4 puntos)                                                                                                                                  | Bueno (3 puntos)                                                                                    | Satisfactorio (2 puntos)                                                         | Necesita Mejorar (1 punto)                                            |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Formulación de Preguntas de Investigación | Plantea preguntas claras, profundas y específicas que guían la investigación filosófica con relación a conocimiento humano e inteligencia artificial. | Formula preguntas claras y relevantes, aunque pueden ser un poco generales o poco profundas.        | Las preguntas son algo vagas o poco relacionadas con el tema filosófico y ético. | No formula preguntas relevantes o las preguntas están fuera del tema. |
| Selección y Uso de Fuentes                | Selecciona fuentes variadas, confiables y apropiadas para el nivel, mostrando comprensión crítica de su utilidad.                                     | Elige fuentes mayormente confiables y relevantes, con alguna reflexión crítica.                     | Usa pocas fuentes y algunas no son confiables o relevantes.                      | No utiliza fuentes confiables o no presenta fuentes.                  |
| Aplicación de Criterios de Confiabilidad  | Explica claramente los criterios usados para evaluar la confiabilidad de las fuentes y los aplica correctamente.                                      | Muestra comprensión básica de los criterios y los aplica con algunos errores menores.               | Reconoce criterios de confiabilidad pero no los aplica correctamente.            | No demuestra comprensión ni aplicación de criterios de confiabilidad. |
| Organización de la Información            | Presenta la información de forma lógica, coherente y clara, facilitando la comprensión del tema investigado.                                          | Organiza la información adecuadamente, aunque con algunos detalles que podrían mejorar la claridad. | La organización es confusa o poco clara, dificultando la comprensión.            | No organiza la información o presenta un trabajo desordenado.         |

| Criterio                                   | Excelente (4 puntos)                                                                                          | Bueno (3 puntos)                                                                                | Satisfactorio (2 puntos)                                                                        | Necesita Mejorar (1 punto)                                                         |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uso Ético de Herramientas Digitales</b> | Demuestra respeto por normas éticas digitales, evitando plagio y utilizando correctamente recursos digitales. | Generalmente respeta normas éticas, con pequeños descuidos en el uso de herramientas digitales. | Muestra comprensión limitada de la ética digital, con algunos errores en el manejo de recursos. | No respeta las normas éticas digitales, evidenciando plagio o mal uso de recursos. |
| <b>Citación Básica</b>                     | Incluye citas correctas y completas siguiendo un formato básico apropiado para su nivel.                      | Realiza citas con formato correcto en su mayoría, con algunos errores menores.                  | Incluye citas incompletas o con errores frecuentes en el formato.                               | No incluye citas o las presenta incorrectamente.                                   |

## Recomendaciones - Tecnología

### Fase de Inicio

- **Herramienta:** Google Jamboard (Sustitución)

Implementación: Los estudiantes anotan sus respuestas a preguntas iniciales sobre inteligencia artificial en un Jamboard compartido. Esto sustituye el uso tradicional de la libreta de notas, permitiendo que el docente y compañeros visualicen y comenten las ideas en tiempo real.

Contribución: Facilita la activación de conocimientos previos y la motivación colectiva, promoviendo la participación y el registro digital organizado de ideas.

- **Herramienta:** Video corto de YouTube o TED-Ed (Aumento)

Implementación: Presentar un video breve y accesible que explique la inteligencia artificial y su impacto en el conocimiento. Se puede pausar para hacer preguntas y reflexionar.

Contribución: Enriquece el contexto y enganche con el tema, usando recursos audiovisuales que facilitan la comprensión y conexión con la realidad cotidiana.

### Fase de Desarrollo

- **Herramienta:** Google Docs con Comentarios y Sugerencias (Modificación)

Implementación: En grupos, los estudiantes redactan sus preguntas filosóficas en un documento compartido en Google Docs. El docente y compañeros pueden hacer comentarios y sugerencias para mejorar claridad y relevancia.

Contribución: Permite rediseñar la interacción en la formulación de preguntas, fomentando la colaboración, el pensamiento crítico y la revisión en tiempo real, habilidades clave para la investigación filosófica.

- **Herramienta:** ChatGPT (Redefinición)

Implementación: Utilizar ChatGPT como asistente para que los estudiantes contrasten sus preguntas, reciban ejemplos adicionales o exploren posibles enfoques filosóficos sobre inteligencia artificial, siempre guiados por el

docente para promover el uso ético y crítico.

Contribución: Permite explorar nuevas formas de interacción con la información, enriqueciendo la formulación de preguntas y la comprensión profunda del tema, superando las limitaciones tradicionales de búsqueda.

## Fase de Cierre

- **Herramienta:** Padlet (Aumento)

Implementación: Los estudiantes organizan y comparten en un Padlet las preguntas finales formuladas, organizadas por temas y con enlaces a posibles fuentes confiables que hayan identificado.

Contribución: Facilita la organización visual y colectiva de la información, reforzando habilidades de selección y organización, además de promover la reflexión sobre la confiabilidad y el uso ético.

- **Herramienta:** ZoteroBib (Sustitución)

Implementación: Introducir a los estudiantes en el uso básico de ZoteroBib para generar citas simples de las fuentes consultadas, sustituyendo el formato manual tradicional.

Contribución: Refuerza el aprendizaje de la citación básica y el respeto a la propiedad intelectual, promoviendo buenas prácticas éticas en la investigación.

## Recomendaciones - Competencias

### 1. Competencias Cognitivas

Para estudiantes de secundaria (12-15 años) y con el enfoque del plan, se pueden potenciar las siguientes competencias:

- **Pensamiento Crítico:** Evaluar la confiabilidad de fuentes, contrastar información y formular preguntas filosóficas claras y relevantes.
- **Creatividad:** Formular preguntas originales y explorar perspectivas diversas sobre la inteligencia artificial y el conocimiento.
- **Habilidades Digitales:** Uso ético de herramientas digitales para investigar, seleccionar fuentes y organizar información.

### Modificaciones específicas a actividades existentes:

- En la *Actividad 1: Formulando preguntas filosóficas*, después de que los grupos creen sus preguntas, incluir una mini sesión de "desafío de preguntas" donde otro grupo evalúa si las preguntas son claras, abiertas y relevantes, fomentando pensamiento crítico colaborativo.
- Incorporar un breve ejercicio práctico donde los estudiantes identifiquen y analicen una fuente digital real (artículo, video, página web) para determinar su confiabilidad usando criterios sencillos (autoridad, fecha, propósito, evidencia), fortaleciendo habilidades digitales y pensamiento crítico.
- Proponer que cada grupo organice su información en mapas conceptuales o esquemas digitales sencillos para facilitar la síntesis y visualización del conocimiento.

### Técnicas de facilitación para el docente:

- Uso de preguntas socráticas para guiar la reflexión y profundizar en el análisis de las preguntas y fuentes.
- Facilitar debates cortos donde se contrasten diferentes puntos de vista, promoviendo la argumentación y el pensamiento crítico.
- Fomentar la autoevaluación y coevaluación mediante rúbricas simples sobre la claridad y relevancia de las preguntas y la confiabilidad de fuentes.

## 2. Competencias Interpersonales

### Estrategias de trabajo colaborativo:

- Formar grupos heterogéneos de 3-4 estudiantes para garantizar diversidad de ideas y habilidades.
- Asignar roles rotativos dentro del grupo (moderador, anotador, presentador, cuestionador) para que cada estudiante practique diferentes habilidades sociales y responsabilidades.
- Incorporar momentos de reflexión grupal al finalizar cada actividad para compartir aprendizajes y dificultades, fortaleciendo la comunicación y la conciencia socioemocional.

### Puntos de reflexión adaptados al nivel de madurez:

- ¿Cómo se sintieron al escuchar y respetar opiniones diferentes dentro del grupo?
- ¿Qué estrategias usaron para resolver desacuerdos o dudas durante la formulación de preguntas?
- ¿De qué manera la colaboración les ayudó a mejorar sus preguntas o a seleccionar mejor la información?

## 3. Actitudes y Valores

### Momentos específicos para su desarrollo dentro del tiempo disponible:

- *Inicio de la sesión 1:* Promover la **curiosidad** y la **mentalidad de crecimiento** al motivar a los estudiantes con preguntas abiertas y datos interesantes sobre IA.
- *Durante la actividad en grupo:* Fomentar la **responsabilidad** y la **adaptabilidad** al asignar roles y al pedir que ajusten preguntas según la retroalimentación.
- *Cierre de cada sesión:* Invitar a una breve reflexión sobre la importancia del **uso ético** de la información y herramientas digitales, reforzando la **ciudadanía global** y la **resiliencia** frente a la complejidad de temas filosóficos.

### Preguntas de reflexión o actividades breves adaptadas a la edad:

- ¿Por qué es importante ser responsables y éticos al usar información digital?
- ¿Qué aprendiste hoy que te hizo cuestionar o cambiar tu forma de pensar?
- Piensa en un momento en que trabajar en equipo te ayudó a lograr algo que solo no habrías podido. ¿Qué aprendiste de esa experiencia?