

# Explorando el Sistema de Presupuesto Público: Análisis Crítico de un Anteproyecto Institucional

*Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | Aprendizaje Basado en Proyectos*

## Descripción

Este plan de clase está diseñado para que los estudiantes universitarios de Derecho comprendan y analicen el Sistema de Presupuesto Público desde una perspectiva práctica y crítica. A través de un enfoque activo y colaborativo basado en proyectos, los estudiantes abordarán un anteproyecto de presupuesto institucional con el fin de evaluar su alineación con las metas de gobierno establecidas. Esta experiencia les permitirá relacionar el marco normativo presupuestario con la realidad institucional y política, desarrollando habilidades analíticas, argumentativas y de trabajo en equipo.

La relevancia de este plan radica en preparar a los futuros profesionales para comprender cómo se planifica y asigna el gasto público, un conocimiento fundamental para quienes participarán en la formulación, control o asesoría jurídica en políticas públicas y administración pública. Además, el aprendizaje estará conectado con situaciones reales que enfrentan las instituciones gubernamentales, facilitando la transferencia de saberes a contextos laborales futuros.

## Objetivos de Aprendizaje

- Analizar un anteproyecto de presupuesto institucional en función de las metas de gobierno establecidas.
- Evaluar la coherencia entre las asignaciones presupuestarias y las prioridades gubernamentales.
- Argumentar propuestas de mejora para el anteproyecto de presupuesto en equipo.
- Aplicar conceptos jurídicos y administrativos al estudio del presupuesto público.

## Recursos Necesarios

- Copias impresas del anteproyecto de presupuesto institucional (1 por estudiante o grupo).
- Documento oficial de las metas de gobierno vigentes (formato digital y/o impreso).
- Computadora o tablet con acceso a internet para consulta normativa y fuentes oficiales.
- Pizarra o rotafolio con marcadores.
- Proyector multimedia para presentación inicial.
- Plantillas para análisis de presupuesto (formatos guía en papel o digital).
- Material para toma de notas (cuadernos, bolígrafos).

## Requisitos Previos

- Conocimientos básicos de derecho administrativo y derecho financiero público.

- Familiaridad previa con conceptos generales de presupuesto público y planificación gubernamental.
- Habilidades básicas de lectura comprensiva y análisis crítico de textos normativos.
- Experiencia mínima en trabajo colaborativo y elaboración de informes escritos.

## Actividades

### Sesión 1: Introducción y Análisis Inicial del Anteproyecto Presupuestario (180 minutos)

#### Fase de Inicio

##### Tiempo estimado:

15 minutos

##### Propósito de la sesión:

**Docente:** Presenta el objetivo de la sesión: comprender el funcionamiento del Sistema de Presupuesto Público y comenzar el análisis crítico de un anteproyecto presupuestario institucional en relación con las metas de gobierno.

**Estudiantes:** Escuchan y se preparan para activar conocimientos previos.

##### Activación de conocimientos previos:

**Docente:** Formula la pregunta detonadora: "¿Qué importancia tiene el presupuesto público para el cumplimiento de las metas de un gobierno? Mencionen ejemplos concretos de asignaciones presupuestarias que conozcan."

**Estudiantes:** En plenaria, comparten breves aportes y ejemplos.

##### Motivación y enganche:

**Docente:** Presenta un dato real y actual: "En el último año, un 25% del presupuesto nacional fue destinado a programas sociales prioritarios. ¿Cómo creen que se determina ese porcentaje y qué implicaciones tiene para las instituciones públicas?"

**Estudiantes:** Reflexionan y comentan brevemente.

##### Contextualización:

**Docente:** Explica cómo el presupuesto público impacta en la gestión institucional y en el cumplimiento de las metas de gobierno, conectando el tema con su futura labor profesional en Derecho.

**Estudiantes:** Relacionan el contenido con su experiencia y expectativas.

#### Fase de Desarrollo

##### Tiempo estimado:

150 minutos

## **Presentación del contenido:**

**Docente:** Divide a los estudiantes en grupos de 4 e introduce el anteproyecto de presupuesto institucional y las metas de gobierno como documentos base para el proyecto. Explica que trabajarán en un análisis colaborativo para evaluar la coherencia presupuestaria.

### **Actividad 1: Análisis grupal del anteproyecto de presupuesto**

- **Objetivo:** Analizar la estructura y asignaciones del anteproyecto en relación con metas de gobierno.
- **Instrucciones:**
  - Cada grupo recibe copia del anteproyecto y metas de gobierno.
  - Identificar partidas presupuestarias clave vinculadas a metas específicas.
  - Discutir si las asignaciones son proporcionales y justificadas conforme a las metas.
  - Registrar observaciones y dudas en la plantilla entregada.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto:** Informe preliminar grupal con observaciones y preguntas.
- **Tiempo:** 60 minutos.
- **Rol del docente:** Circular entre grupos, plantear preguntas guías como: "¿Qué criterios usaron para evaluar la asignación? ¿Detectaron inconsistencias?"

### **Actividad 2: Puesta en común y debate inicial**

- **Objetivo:** Compartir conclusiones iniciales y enriquecer el análisis con perspectivas diversas.
- **Instrucciones:**
  - Cada grupo expone brevemente sus hallazgos.
  - El docente modera y promueve preguntas entre grupos.
  - Se identifica colectivamente un reto o problema común en el anteproyecto.
- **Organización:** Plenaria.
- **Producto:** Listado de puntos críticos para revisión.
- **Tiempo:** 45 minutos.
- **Rol del docente:** Facilita el debate, clarifica conceptos y apunta a conectar con las metas de gobierno.

### **Actividad 3: Planificación del proyecto de mejora**

- **Objetivo:** Diseñar un plan para elaborar una propuesta de mejora al anteproyecto presupuestal.
- **Instrucciones:**
  - En grupos, definir roles (investigador, analista, redactor, presentador).
  - Elaborar un esquema con pasos para profundizar el análisis y preparar una propuesta fundamentada.
  - Asignar tareas y cronograma para la siguiente sesión.

- **Organización:** Grupos de 4.
- **Producto:** Plan de trabajo para la sesión siguiente.
- **Tiempo:** 45 minutos.
- **Rol del docente:** Orienta la organización, sugiere fuentes y métodos para análisis jurídico-administrativo.

### **Diferenciación:**

- Para estudiantes que terminan antes: se les invita a investigar jurisprudencia o normatividad vigente relacionada al presupuesto público para fortalecer la propuesta.
- Para estudiantes que requieren apoyo: el docente provee guías adicionales y ejemplos concretos para identificar partidas presupuestarias y su relación con metas.

### **Transición a cierre:**

**Docente:** Resume lo alcanzado y explica que en la próxima sesión se avanzará en el desarrollo y presentación de la propuesta de mejora.

### **Fase de Cierre**

#### **Tiempo estimado:**

15 minutos

#### **Síntesis:**

**Docente:** Solicita que cada estudiante escriba en una hoja tres aprendizajes clave de la sesión y una pregunta que aún tengan.

**Estudiantes:** Escriben y entregan al docente.

#### **Reflexión metacognitiva:**

- ¿Cómo relacioné el anteproyecto presupuestal con las metas de gobierno?
- ¿Qué elementos del presupuesto me parecieron más complejos de comprender y por qué?
- ¿De qué manera puedo contribuir como futuro profesional del Derecho en el análisis presupuestal?

#### **Retroalimentación:**

**Docente:** Recoge las notas, comenta en plenaria las preguntas más frecuentes y aclara dudas principales.

#### **Transferencia:**

**Docente:** Explica que en la próxima sesión se aplicarán los conceptos para desarrollar propuestas concretas, reforzando el análisis crítico y argumentativo.

#### **Tarea o reto:**

**Docente:** Invita a revisar noticias recientes sobre ejecución presupuestaria en instituciones públicas para discutir en la siguiente sesión.

## **Sesión 2: Desarrollo de Propuestas y Presentación Crítica (180 minutos)**

### **Fase de Inicio**

#### **Tiempo estimado:**

10 minutos

#### **Propósito de la sesión:**

**Docente:** Recuerda objetivos, conecta con la sesión anterior y presenta la meta: elaborar y presentar propuestas de mejora fundamentadas para el anteproyecto presupuestal.

**Estudiantes:** Escuchan y preparan materiales para continuar el trabajo.

#### **Activación de conocimientos previos:**

**Docente:** Pregunta: "¿Qué retos identificamos en el presupuesto institucional y qué criterios usaremos para nuestras propuestas?"

**Estudiantes:** Responden brevemente en grupos y plenaria.

### **Fase de Desarrollo**

#### **Tiempo estimado:**

155 minutos

#### **Presentación del contenido:**

**Docente:** Facilita recursos para fundamentar propuestas: normativa vigente, ejemplos prácticos, criterios de evaluación presupuestaria.

#### **Actividad 1: Elaboración colaborativa de propuestas de mejora**

- **Objetivo:** Diseñar propuestas concretas para mejorar la asignación presupuestaria en coherencia con las metas de gobierno.
- **Instrucciones:**
  - En grupos, revisan el plan de trabajo y avanzan en la redacción de la propuesta.
  - Incorporan fundamentos jurídicos y administrativos.
  - Preparan una argumentación clara y ordenada para defender sus propuestas.
- **Organización:** Grupos de 4.
- **Producto:** Documento escrito y presentación breve (máximo 10 minutos) de la propuesta.

- **Tiempo:** 90 minutos.
- **Rol del docente:** Acompaña, ofrece retroalimentación puntual, sugiere fuentes y fomenta el pensamiento crítico con preguntas: "¿Cómo sustentas esta propuesta? ¿Qué impacto tendría en el cumplimiento de las metas?"

## Actividad 2: Presentación y defensa de propuestas

- **Objetivo:** Comunicar y argumentar la propuesta ante el grupo para recibir retroalimentación.
- **Instrucciones:**
  - Cada grupo expone su propuesta.
  - Los demás grupos y el docente formulan preguntas y aportan comentarios constructivos.
- **Organización:** Plenaria.
- **Producto:** Presentación oral y debate.
- **Tiempo:** 45 minutos.
- **Rol del docente:** Modera, asegura respeto, fomenta aclaraciones y síntesis de puntos importantes.

## Actividad 3: Ajuste final y reflexión grupal

- **Objetivo:** Incorporar retroalimentación para mejorar la propuesta y reflexionar sobre el aprendizaje.
- **Instrucciones:**
  - Grupos revisan comentarios y ajustan su documento.
  - Discuten reflexivamente qué aprendieron sobre el presupuesto y su análisis.
- **Organización:** Grupos de 4.
- **Producto:** Versión final del informe y síntesis reflexiva grupal.
- **Tiempo:** 20 minutos.
- **Rol del docente:** Supervisa, orienta y motiva la reflexión crítica.

## Diferenciación:

- Para estudiantes adelantados: pueden preparar una breve propuesta de implementación o seguimiento del presupuesto.
- Para estudiantes con dificultades: el docente provee apoyo específico en la redacción y orientación directa durante la elaboración.

## Transición a cierre:

**Docente:** Resume los aprendizajes y destaca la importancia del análisis presupuestario en la práctica profesional jurídica.

## Fase de Cierre

## Tiempo estimado:

15 minutos

### **Síntesis:**

**Docente:** Propone un mapa mental colectivo en la pizarra con las ideas principales sobre el análisis y propuesta para el presupuesto institucional.

**Estudiantes:** Contribuyen y validan la síntesis.

### **Reflexión metacognitiva:**

- ¿Cómo aplicamos el análisis jurídico para evaluar un anteproyecto presupuestal?
- ¿Qué habilidades desarrollé al trabajar en equipo para este proyecto?
- ¿Cómo puedo utilizar estos conocimientos en mi futura carrera profesional?

### **Retroalimentación:**

**Docente:** Entrega retroalimentación oral general sobre las propuestas y la participación, resaltando fortalezas y áreas de mejora.

### **Transferencia:**

**Docente:** Invita a relacionar lo aprendido con procesos actuales de presupuesto en instituciones públicas y a seguir profundizando en temas de derecho financiero.

### **Tarea o reto:**

**Docente:** Propone redactar un breve ensayo individual sobre la importancia del presupuesto público para el estado de derecho, aplicando ejemplos del proyecto desarrollado.

## **Evaluación**

### **Tipo de evaluación:**

- **Diagnóstica:** Activación de conocimientos previos en la primera sesión (fase de inicio).
- **Formativa:** Evaluación continua durante el análisis grupal, planificación y elaboración de propuestas; observación directa y retroalimentación en ambas sesiones.
- **Sumativa:** Presentación final y entrega del informe con propuestas, así como el ensayo individual propuesto como tarea.

### **Criterios de evaluación:**

- Capacidad para analizar críticamente la coherencia entre el anteproyecto de presupuesto y las metas de gobierno.
- Calidad y fundamentación jurídica-administrativa de las propuestas de mejora.
- Participación activa y colaborativa en las actividades grupales.
- Claridad y coherencia en la presentación oral y escrita de la propuesta.
- Reflexión crítica individual demostrada en el ensayo final.

**Instrumentos sugeridos:**

- Rúbrica de evaluación para el informe y presentación grupal.
- Lista de cotejo para participación y trabajo colaborativo.
- Observación directa con registro de intervenciones durante la sesión.
- Autoevaluación y coevaluación entre pares para fortalecer la metacognición.
- Revisión del ensayo individual con rúbrica específica.

**Evidencias de aprendizaje:**

- Informe grupal de análisis y propuesta de mejora del anteproyecto.
- Presentación oral argumentativa ante el grupo.
- Participación en debates y actividades colaborativas.
- Ensayo individual que sintetiza y reflexiona sobre el aprendizaje y su aplicación profesional.