

Filosofía e inteligencia artificial: Dialogando críticamente sobre nuestro futuro

Ética y Valores | Filosofía | Aprendizaje Basado en Problemas

Descripción

Este plan de clase invita a estudiantes de secundaria a explorar el fascinante diálogo entre la filosofía y la inteligencia artificial (IA). A través de un enfoque activo y colaborativo, los jóvenes analizarán cómo la IA desafía nuestras ideas sobre el conocimiento, la ética y la responsabilidad. Aprenderán a construir argumentos filosóficos sólidos, identificar falacias y abordar dilemas éticos reales relacionados con el uso de tecnologías inteligentes.

El propósito es que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico y habilidades para dialogar respetuosamente sobre temas complejos que afectan su vida cotidiana y el futuro de la sociedad. La relevancia del tema radica en la creciente presencia de la IA en ámbitos como la educación, la comunicación y la toma de decisiones, lo que hace imprescindible comprender sus implicaciones filosóficas y éticas.

Este plan conecta con sus experiencias al invitarlos a reflexionar sobre situaciones actuales en las que interactúan con tecnologías inteligentes y a cuestionar cómo estas influyen en nuestras ideas sobre el conocimiento y la moralidad. Así, los estudiantes no solo adquieren conocimientos sino también competencias para argumentar, debatir y tomar posturas fundamentadas en un mundo cada vez más tecnológico.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar argumentos filosóficos relacionados con el conocimiento y la inteligencia artificial.
- Identificar premisas, conclusiones y falacias en razonamientos sobre IA y ética.
- Evaluar críticamente dilemas éticos vinculados al uso de la inteligencia artificial.
- Argumentar posiciones propias mediante el diálogo y la fundamentación racional.
- Participar en debates filosóficos respetuosos y fundamentados sobre la ética de la IA.

Recursos Necesarios

- Proyector o pantalla para video y presentaciones digitales.
- Computadora o tablet con acceso a internet para videos y recursos interactivos.
- Hojas impresas con casos de dilemas éticos y ejemplos de argumentos filosóficos (1 por grupo).
- Tarjetas con ejemplos de premisas, conclusiones y falacias (varias por grupo).
- Material para escribir: cuadernos, bolígrafos, marcadores y hojas blancas.
- Video corto introductorio sobre inteligencia artificial (3-5 minutos).
- Rúbrica para evaluación de debates (impresa para cada estudiante).

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos de qué es la inteligencia artificial (introducción general).
- Experiencia previa en expresarse oralmente y trabajar en equipo.
- Habilidades iniciales para identificar ideas principales en textos o videos.
- Familiaridad básica con conceptos de ética y argumentos (introducción previa en clase).

Actividades

Sesión 1: Introducción a la filosofía y la inteligencia artificial

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión: Conectar con ideas previas y motivar la reflexión sobre cómo la inteligencia artificial desafía conceptos filosóficos básicos como el conocimiento y la ética.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente dice:** "¿Qué saben o han escuchado sobre la inteligencia artificial? ¿Creen que las máquinas pueden 'pensar' o 'saber' como los humanos?"
- **Estudiantes responden:** Participan en lluvia de ideas breve y espontánea.

Motivación y enganche:

- **Docente presenta:** Un video corto (3 minutos) que muestra ejemplos cotidianos de IA, como asistentes virtuales y filtros inteligentes en redes sociales.
- **Estudiantes observan y reaccionan:** Se les pide anotar una pregunta o algo que les llamó la atención.

Contextualización:

- **Docente explica:** "Hoy vamos a explorar cómo la filosofía nos ayuda a pensar sobre qué es el conocimiento y qué implicaciones éticas tiene que las máquinas puedan 'aprender'. Esto es importante porque la IA está en muchas partes de nuestra vida diaria."
- **Estudiantes escuchan y reflexionan:** Se invita a compartir brevemente sus preguntas anotadas.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 45 minutos

Presentación del contenido: Introducción al argumento filosófico básico: premisas, conclusiones y falacias. Se plantea un problema: "¿Puede una inteligencia artificial realmente conocer algo?"

- **Actividad 1: Descubriendo argumentos**
 - **Objetivo:** Analizar argumentos y distinguir premisas y conclusiones.

- **Instrucciones:** El docente reparte tarjetas con frases que son premisas o conclusiones sobre IA y conocimiento. En grupos de 3-4, estudiantes clasifican y explican su elección.
- **Organización:** Grupos de 3-4 estudiantes.
- **Producto:** Lista escrita donde separan premisas y conclusiones.
- **Tiempo:** 20 minutos.
- **Rol docente:** Observa, pregunta "¿Por qué piensan que esta frase es una premisa?" y guía sin dar respuestas directas.

• **Actividad 2: Detectando falacias en argumentos sobre IA**

- **Objetivo:** Identificar falacias comunes en razonamientos sobre ética e IA.
- **Instrucciones:** El docente presenta ejemplos sencillos de falacias (generalización apresurada, falsa causa, apelación a la emoción) en contextos relacionados con IA. En plenaria, se discuten cuáles son falacias y por qué.
- **Organización:** Plenaria.
- **Producto:** Participación oral y lista colectiva en la pizarra con definición y ejemplos.
- **Tiempo:** 25 minutos.
- **Rol docente:** Explica, pregunta "¿Qué falla en este razonamiento?", fomenta el debate respetuoso.

Diferenciación:

- Para estudiantes que terminan antes: Pueden crear su propio argumento sobre si la IA puede conocer y compartirlo con el grupo.
- Para estudiantes que necesitan apoyo: Trabajar con el docente en grupos más pequeños para clarificar conceptos y ejemplos.

Transición:

El docente conecta la identificación de argumentos y falacias con el próximo desafío: usar estas herramientas para debatir éticamente sobre la IA.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 5 minutos

- **Síntesis:** Cada estudiante escribe en una hoja tres ideas clave aprendidas sobre argumentos y falacias.
- **Reflexión metacognitiva:**
 - ¿Qué es un argumento y por qué es importante para pensar sobre la IA?
 - ¿Cómo puede una falacia engañarnos en debates éticos?
- **Retroalimentación:** El docente lee algunas respuestas en voz alta y comenta positivamente.
- **Transferencia:** Anuncia que en la próxima sesión se aplicarán estos conceptos para analizar dilemas éticos reales con IA.

Sesión 2: Profundizando en ética y dilemas de la inteligencia artificial

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión: Recordar conceptos clave y preparar a los estudiantes para analizar dilemas éticos reales vinculados a la IA.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente pregunta:** "¿Qué recuerdan sobre argumentos y falacias? ¿Qué es un dilema ético? ¿Alguna vez han tenido que tomar una decisión difícil que no afectara bien a todos?"
- **Estudiantes responden:** Participan en breve discusión guiada.

Motivación y enganche:

- **Docente presenta:** Caso breve y real de dilema ético con IA: un sistema que decide a quién dar atención médica primero.
- **Estudiantes leen y expresan primeras impresiones.**

Contextualización:

- **Docente explica:** "Hoy vamos a usar lo que aprendimos para analizar casos reales donde la IA plantea preguntas éticas complejas. Aprenderemos a argumentar nuestras posiciones."
- **Estudiantes asienten y se preparan para el trabajo en equipo.**

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 45 minutos

Presentación del contenido: Introducción a dilemas éticos y pensamiento crítico aplicado a la inteligencia artificial.

• Actividad 1: Análisis de dilemas éticos

- **Objetivo:** Evaluar críticamente dilemas éticos vinculados al uso de IA.
- **Instrucciones:** En grupos, reciben un caso real (ejemplos: decisiones médicas, vigilancia, privacidad). Deben identificar problemas éticos, posibles consecuencias y valores en conflicto.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto:** Mapa conceptual o esquema con los puntos éticos clave.
- **Tiempo:** 25 minutos.
- **Rol docente:** Facilita, pregunta "¿Qué valores están en juego?", "¿Quiénes se afectan?", "¿Qué alternativas hay?".

• Actividad 2: Construcción de argumentos filosóficos

- **Objetivo:** Argumentar posiciones propias fundamentadas en análisis racional.
- **Instrucciones:** Cada grupo formula un argumento a favor o en contra del uso de IA en su caso, usando premisas claras y evitando falacias. Preparan una breve exposición oral.
- **Organización:** Mismos grupos.

- **Producto:** Argumento escrito breve y presentación oral.
- **Tiempo:** 20 minutos.
- **Rol docente:** Apoya en la estructuración del argumento y corrige posibles falacias.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Pueden preparar una contraargumentación para anticipar objeciones.
- Para estudiantes que requieren apoyo: Se les asigna un rol específico (anotador, portavoz) y se les guía con preguntas puntuales.

Transición:

El docente invita a preparar un debate corto para la siguiente sesión usando lo trabajado.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 5 minutos

- **Síntesis:** Cada grupo comparte una idea clave aprendida sobre ética y IA.
- **Reflexión metacognitiva:**
 - ¿Qué dilema ético me pareció más difícil y por qué?
 - ¿Cómo ayuda la filosofía a pensar mejor estos problemas?
- **Retroalimentación:** El docente destaca ideas originales y uso correcto de argumentos.
- **Transferencia:** Se anticipa el debate filosófico que realizarán en la próxima sesión.

Sesión 3: Debate filosófico: argumentando sobre la ética de la inteligencia artificial

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión: Preparar a los estudiantes para participar en un debate estructurado, aplicando sus habilidades de argumentación y pensamiento crítico.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente pregunta:** "¿Qué aprendimos sobre argumentos, falacias y dilemas éticos? ¿Cómo podemos usar esto para defender nuestras ideas?"
- **Estudiantes responden y resumen brevemente.**

Motivación y enganche:

- **Docente explica:** "Hoy pondremos a prueba lo que aprendimos en un debate donde respetaremos todas las ideas y fundamentaremos bien nuestras opiniones."
- **Estudiantes muestran interés y se organizan.**

Contextualización:

- **Docente:** "Este debate es una oportunidad para crecer como pensadores y ciudadanos críticos en un mundo con tecnología avanzada."
- **Estudiantes se preparan mentalmente para el debate.**

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 45 minutos

Presentación del contenido: Breve repaso de reglas del debate: respeto, uso de argumentos claros, evitar falacias, escuchar y responder.

- **Actividad: Debate filosófico**

- **Objetivo:** Argumentar posiciones filosóficas sobre el conocimiento y ética de la IA mediante diálogo fundamentado.
- **Instrucciones:** Cada grupo presenta su argumento elaborado en la sesión anterior. Se alternan posiciones a favor y en contra si es posible. Después de cada exposición, otros grupos pueden hacer preguntas o comentarios fundamentados.
- **Organización:** Plenaria organizada con turnos de palabra.
- **Producto:** Debate oral con uso de argumentos claros y fundamentados.
- **Tiempo:** 45 minutos (incluye exposiciones y preguntas).
- **Rol docente:** Modera, asegura respeto y hace intervenciones para clarificar conceptos o señalar falacias, si aparecen.

Diferenciación:

- Estudiantes que terminan antes pueden apoyar con resumen escrito de argumentos del debate.
- Estudiantes con dificultades reciben apoyo para preparar sus intervenciones y se les asignan roles de apoyo dentro del grupo.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 5 minutos

- **Síntesis:** En plenaria, se recolectan tres ideas principales sobre ética y IA que surgieron en el debate y se escriben en la pizarra.
- **Reflexión metacognitiva:**
 - ¿Cómo me ayudaron los argumentos filosóficos a expresar mejor mis ideas?
 - ¿Qué aprendí sobre cómo pensar críticamente ante problemas éticos?
 - ¿Qué importancia tiene para mi futuro entender la ética de la IA?
- **Retroalimentación:** El docente felicita por el respeto y profundidad, y entrega rúbricas con evaluación formativa.
- **Transferencia:** Se invita a los estudiantes a observar en su entorno situaciones donde la IA impacta su vida y a seguir reflexionando críticamente.

- **Tarea o reto:** Redactar un breve texto personal con una opinión argumentada sobre un uso ético o no ético de la IA que ellos hayan observado o imaginado.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- Diagnóstica: Sesión 1, fase de inicio (activación de conocimientos previos).
- Formativa: Durante todas las sesiones, especialmente en actividades de análisis, construcción de argumentos y debate.
- Sumativa: Evaluación del debate final y del texto argumentativo como evidencia de logro de objetivos.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para identificar premisas y conclusiones en argumentos filosóficos relacionados con la IA.
- Detección y explicación de falacias en razonamientos.
- Análisis crítico de dilemas éticos vinculados a la inteligencia artificial.
- Construcción y exposición de argumentos fundamentados y coherentes en debates.
- Participación respetuosa y reflexiva en diálogos filosóficos.

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para la identificación de premisas, conclusiones y falacias.
- Rúbrica para evaluar argumentos escritos y orales en el debate.
- Observación directa durante actividades grupales y debates.
- Autoevaluación y coevaluación al final del debate mediante preguntas guía.
- Portafolio con evidencias: mapas conceptuales, argumentos escritos y texto final.

Evidencias de aprendizaje:

- Listas de premisas y conclusiones elaboradas en grupos.
- Esquemas y mapas conceptuales sobre dilemas éticos.
- Argumentos escritos y presentados oralmente en debates.
- Participación activa y fundamentada en debates filosóficos.
- Texto argumentativo personal entregado como tarea final.

Enriquecimientos

Inicio - Contextualizar

Contextualización para la fase de inicio

Vivimos en un mundo donde la inteligencia artificial (IA) está cada vez más presente en nuestra vida diaria, muchas veces sin que nos demos cuenta. Desde las recomendaciones que nos hacen las plataformas de música y video, hasta

los asistentes virtuales en nuestros teléfonos o incluso los videojuegos que jugamos, la IA influye en cómo aprendemos, nos entretendemos y nos comunicamos.

Para ustedes, como estudiantes de secundaria, la IA puede parecer algo muy técnico o lejano, pero en realidad afecta decisiones importantes que tienen que ver con la privacidad, la justicia y la forma en que interactuamos con los demás. Por ejemplo, ¿sabían que algunos sistemas de IA pueden mostrar más anuncios de ciertos productos basados en su edad o intereses? ¿O que algunos programas usan la IA para ayudar a elegir a quién contratar en un trabajo?

Estas situaciones nos invitan a pensar críticamente y a cuestionar no solo qué puede hacer la inteligencia artificial, sino también qué debe hacer y cuáles son las consecuencias éticas de su uso. En estas tres sesiones, vamos a dialogar sobre estas preguntas mediante el análisis de argumentos, identificando falacias y aprendiendo a fundamentar nuestras opiniones con razones sólidas. Así, nos prepararemos para entender mejor el impacto de la IA en nuestra vida y en la sociedad, y para participar activamente en debates que son relevantes para nuestro futuro.

Inicio - Activar

Actividad para Activar Conocimientos Previos: "Preguntas y Opiniones sobre la Inteligencia Artificial"

Duración: 7 minutos

Objetivo de la actividad: Estimular la reflexión inicial y conocer las ideas previas de los estudiantes sobre la inteligencia artificial y sus implicaciones éticas, preparando el terreno para el diálogo crítico y la argumentación filosófica.

Descripción: Esta actividad breve y dinámica invita a los estudiantes a expresar lo que saben y piensan sobre la inteligencia artificial (IA), sus usos y posibles problemas éticos, para luego conectar esas ideas con los contenidos filosóficos que se abordarán en el curso.

Procedimiento paso a paso:

- **1. Introducción rápida (1 minuto):** El docente plantea que la clase comenzará explorando qué saben y cómo se sienten respecto a la inteligencia artificial y sus posibles impactos éticos.
- **2. Preguntas para pensar (3 minutos):** El docente plantea en voz alta o escribe en el tablero las siguientes preguntas para que los estudiantes reflexionen brevemente y, si desean, compartan sus ideas en voz alta o en voz baja con un compañero:
 - ¿Qué es para ti la inteligencia artificial?
 - ¿Has usado o visto alguna vez un sistema con inteligencia artificial? ¿Cuál?
 - ¿Crees que la inteligencia artificial puede tomar decisiones éticas? ¿Por qué sí o por qué no?
 - ¿Qué problemas o dilemas podría traer el uso de la inteligencia artificial en la vida diaria?
- **3. Puesta en común rápida (3 minutos):** El docente invita a algunos estudiantes a compartir sus respuestas o ideas más interesantes. Se anotan palabras clave o ideas en el pizarrón para visibilizar el conocimiento previo y las preocupaciones éticas mencionadas.

- **4. Conexión con el tema (1 minuto):** El docente concluye la actividad señalando que durante las siguientes sesiones explorarán cómo argumentar estas ideas de manera crítica y filosófica, aprendiendo a identificar premisas, conclusiones y posibles falacias en estos debates.

Consideraciones para el docente:

- Fomentar un ambiente respetuoso donde todas las opiniones sean valoradas.
- Guiar las intervenciones para que sean breves y enfocadas, debido al tiempo limitado.
- Utilizar las respuestas para ajustar el desarrollo de las sesiones, reforzando conceptos según las ideas previas detectadas.

Inicio - Diagnostico

Evaluación Diagnóstica Inicial

Duración: 5-10 minutos

Objetivo: Identificar conocimientos previos de los estudiantes sobre argumentación, pensamiento crítico, ética y nociones básicas sobre inteligencia artificial para orientar mejor las siguientes sesiones.

- **Instrucciones para el docente:** Entregar a cada estudiante la hoja con las preguntas o proyectarlas en el aula para responder de forma individual y breve.

Preguntas y actividades

Pregunta/Actividad	Propósito
1. ¿Qué entiendes por “inteligencia artificial”? Escribe una o dos frases con tus ideas.	Detectar el nivel básico de conocimiento o ideas previas sobre inteligencia artificial.
2. Observa esta afirmación y responde: “Las máquinas pueden pensar como los humanos.” ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué?	Evaluar la capacidad inicial para argumentar y expresar una opinión con fundamentos simples.
3. Relaciona los términos con su definición: • Premisa • Conclusión • Falacia Definiciones (mezcladas): • Una idea que apoya o justifica otra. • Un error en el razonamiento. • La idea final que se deriva de las premisas.	Medir el conocimiento previo sobre conceptos básicos de argumentación filosófica.

4. ¿Qué significa pensar críticamente? Escribe una frase breve.	Detectar comprensión inicial sobre pensamiento crítico.
5. ¿Por qué crees que es importante hablar sobre ética cuando hablamos de inteligencia artificial?	Explorar ideas previas sobre ética y su relación con la tecnología.

Indicaciones para el docente al terminar la evaluación

- Revisar rápidamente las respuestas para identificar ideas erróneas, niveles de comprensión y posibles intereses o resistencias al tema.
- Utilizar esta información para ajustar la profundidad y ejemplos en las siguientes sesiones.
- Promover un ambiente abierto donde las ideas de los estudiantes se valoren, fomentando así su participación en el diálogo crítico.

Inicio - Rubrica

Rúbrica para Evaluar la Participación y Disposición en la Fase de Inicio

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Adecuado (2)	Necesita Mejorar (1)
Participación Activa en el Diálogo Interviene con ideas relacionadas, escucha a sus compañeros y contribuye al tema.	Participa con frecuencia ofreciendo ideas claras y relevantes, escucha activamente y responde con respeto.	Participa varias veces con ideas relacionadas, muestra atención y responde adecuadamente.	Participa pocas veces, con ideas poco claras o poco relacionadas, escucha de manera intermitente.	No participa o sus intervenciones no se relacionan con el tema, muestra poca atención.
Disposición para el Aprendizaje Muestra interés y actitud positiva hacia la actividad y el tema.	Muestra entusiasmo y curiosidad, se involucra con interés en la actividad desde el inicio.	Muestra interés general y disposición para aprender, con actitud mayormente positiva.	Muestra actitud neutral, con poco entusiasmo o motivación para participar.	Muestra desinterés, distraído o renuente a participar en la actividad.
Colaboración con Compañeros Trabaja respetuosamente y ayuda a que el diálogo sea constructivo.	Fomenta un ambiente de respeto, anima a otros y coopera activamente en el diálogo.	Respeto las opiniones de otros y colabora en el diálogo de manera positiva.	En ocasiones respeta a los demás, pero su colaboración es limitada.	No respeta turnos ni opiniones, dificulta la dinámica grupal.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Adecuado (2)	Necesita Mejorar (1)
Uso del Lenguaje para Expresar Ideas Comunica sus pensamientos de forma clara y coherente.	Expresa ideas con claridad, usando vocabulario adecuado y oraciones completas.	Expresa ideas comprensibles, con vocabulario adecuado aunque con algunas imprecisiones.	Expresa ideas poco claras o incompletas, con vocabulario limitado.	Su expresión es confusa o inapropiada para el tema, dificultando la comprensión.

Desarrollo - Ejemplos

Ejemplos Prácticos y Casos de Estudio para el Plan de Clase

Para facilitar el aprendizaje basado en problemas, se proponen los siguientes ejemplos prácticos y casos de estudio que conectan con los contenidos y objetivos del plan. Cada caso está diseñado para promover el diálogo, el análisis crítico y la argumentación filosófica entre estudiantes de secundaria (12-15 años).

Sesión 1: Introducción a la argumentación filosófica y al pensamiento crítico

• Caso 1: "¿Puede una inteligencia artificial saber lo que es el amor?"

- Situación: Un asistente virtual en una aplicación de apoyo emocional responde con frases que simulan empatía. ¿Podemos decir que la IA realmente "siente" emociones?
- Problema: Analizar si una máquina puede tener conocimiento o experiencia emocional real.
- Actividad: Identificar premisas y conclusiones de diferentes posturas, detectar posibles falacias (por ejemplo, falacia de antropomorfismo) y construir argumentos filosóficos.

Sesión 2: Ética e inteligencia artificial

• Caso 2: "El uso de IA para seleccionar candidatos en una escuela o trabajo"

- Situación: Una escuela implementa un sistema de IA que selecciona automáticamente a estudiantes para becas basándose en datos académicos y sociales.
- Problema: ¿Es ético permitir que una máquina tome decisiones que afectan la vida de las personas? ¿Qué riesgos de discriminación o injusticia pueden surgir?
- Actividad: Debatir sobre los dilemas éticos del uso de IA en decisiones humanas, identificar posibles falacias en argumentos a favor o en contra, y fundamentar posiciones con razonamientos críticos.

Sesión 3: Debate filosófico y fundamentación racional

• Caso 3: "¿Deberíamos permitir que los robots reemplacen a los humanos en trabajos de cuidado?"

- Situación: Un hospital quiere usar robots para cuidar a personas mayores y niños.

- Problema: ¿Es correcto reemplazar la atención humana con máquinas? ¿Qué implica esto para la dignidad y el valor del cuidado?
- Actividad: Organizar un debate con grupos a favor y en contra, usando argumentos filosóficos, identificando premisas, conclusiones y posibles falacias, y aplicando pensamiento crítico para evaluar las posturas.

Guía para el docente

- Presentar cada caso con contexto sencillo y cercano a la experiencia del estudiante.
- Fomentar la formulación de preguntas abiertas que promuevan la investigación y el análisis.
- Facilitar la identificación de premisas y conclusiones en las discusiones.
- Guiar a los estudiantes para reconocer falacias comunes y evitar razonamientos erróneos.
- Propiciar un ambiente respetuoso para el debate y el diálogo crítico.

Desarrollo - Gamificar

Elementos de Gamificación para la Fase de Desarrollo

Para enriquecer la fase de desarrollo del plan de clase "Filosofía e inteligencia artificial: un diálogo crítico" y favorecer el aprendizaje activo mediante la metodología Aprendizaje Basado en Problemas, se proponen las siguientes mecánicas de gamificación. Estas están diseñadas para estudiantes de secundaria (12-15 años), fomentando la motivación, el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico, sin distraer del contenido esencial.

• 1. Sistema de Puntos “Argumenta y Gana”

- *Descripción:* Cada vez que un estudiante aporte una argumentación válida, identifique correctamente una falacia o formule una pregunta crítica durante el diálogo, recibe puntos.
- *Objetivo:* Incentivar la participación activa y la aplicación de conceptos filosóficos como premisas, conclusiones, falacias y pensamiento crítico.
- *Implementación:* El docente o un moderador asigna puntos en tiempo real. Al final de cada sesión, se reconoce a los estudiantes o equipos con más puntos, promoviendo una competencia sana.

• 2. “Cartas de Dilemas Éticos”

- *Descripción:* Se preparan tarjetas con dilemas éticos relacionados con inteligencia artificial (por ejemplo, privacidad, responsabilidad en decisiones automatizadas, sesgos en algoritmos).
- *Objetivo:* Estimular el análisis crítico y el debate filosófico al tener que argumentar a favor o en contra de una posición asignada.
- *Implementación:* Los estudiantes, en grupos pequeños, sacan una carta al azar y deben preparar una argumentación fundamentada para defender o cuestionar la posición planteada, usando premisas y evitando falacias.

• 3. “Reto de Falacias”

- *Descripción:* Durante los debates, se otorgan “cartas de reto” para que un estudiante señale una falacia en el argumento de otro participante.
- *Objetivo:* Fomentar la atención crítica y el reconocimiento de errores argumentativos en tiempo real.
- *Implementación:* Si el participante identifica correctamente la falacia y explica por qué es incorrecta, gana puntos extra para su equipo. Si se equivoca, pierde puntos.

• 4. “Tablero de Progreso Filosófico”

- *Descripción:* Un tablero visible para toda la clase donde se visualiza el avance de cada equipo en diferentes categorías: argumentación, pensamiento crítico, identificación de falacias, y ética aplicada.
- *Objetivo:* Motivar la colaboración y el compromiso grupal, además de ofrecer retroalimentación visual sobre el desempeño.
- *Implementación:* El docente actualiza el tablero al final de cada actividad o debate, destacando logros y áreas a mejorar.

• 5. “Desafío Final: Debate Filosófico Gamificado”

- *Descripción:* En la última sesión, se organiza un debate formal en formato torneo entre equipos, donde se aplican todas las habilidades desarrolladas.
- *Objetivo:* Consolidar la argumentación filosófica, el análisis crítico y la ética en IA mediante una experiencia lúdica y competitiva.
- *Implementación:* Cada equipo recibe roles (defensor, crítico, moderador) y puntos se asignan por calidad de argumentos, uso adecuado de premisas, detección de falacias y respeto en el diálogo. Se puede entregar un reconocimiento simbólico al equipo ganador.

Nota para el docente: Estas mecánicas deben integrarse fluidamente en las actividades para que el juego potencie el aprendizaje y no se convierta en un elemento distractor. La retroalimentación constante y el acompañamiento del docente son clave para mantener el enfoque en los objetivos de aprendizaje.

Desarrollo - Evaluar

Herramientas de Evaluación Formativa para Monitorear el Progreso

Las siguientes herramientas están diseñadas para aplicarse durante las 3 sesiones del plan de clase, cada una con una duración aproximada de 5-10 minutos. Son apropiadas para estudiantes de secundaria (12-15 años) y permiten medir el avance hacia el objetivo de argumentar posiciones filosóficas sobre inteligencia artificial desde un enfoque crítico y ético.

• Sesión 1: Evaluación de comprensión inicial y construcción de argumentos básicos

- **Mini debate en parejas (5 minutos):** Los estudiantes, en parejas, exponen una premisa y una conclusión simple relacionada con la inteligencia artificial y la ética. El docente circula y observa el uso correcto de premisas y conclusiones, y si la argumentación es clara.

- **Lista de chequeo rápida (autoevaluación):** Al final de la sesión, cada estudiante marca si pudo identificar premisas, conclusiones y reconocer algún ejemplo de falacia en una breve lista propuesta por el docente (3-4 ítems).
- **Sesión 2: Evaluación del análisis crítico y detección de falacias**
 - **Identificación de falacias (actividad individual, 7 minutos):** Se entrega a cada estudiante un breve texto o diálogo donde hay fallas argumentativas relacionadas con dilemas éticos en IA. Deben subrayar o señalar las falacias y explicar por qué son falaces.
 - **Rúbrica simplificada para autoevaluación de pensamiento crítico:** Con 3 criterios (ejemplo: claridad, lógica y fundamentación ética), los estudiantes evalúan su propio razonamiento en la discusión del día.
- **Sesión 3: Evaluación del debate filosófico y argumentación fundamentada**
 - **Rúbrica de observación docente durante el debate (en grupos):** Se evalúan aspectos como la presentación de premisas claras, uso adecuado de contraargumentos, respeto en el diálogo, y fundamentación ética.
 - **Auto-reflexión escrita breve (5 minutos):** Al finalizar el debate, los estudiantes responden a preguntas guía: ¿Cuál fue mi argumento más fuerte? ¿Qué aprendí sobre el pensamiento crítico? ¿Cómo puedo mejorar mi argumentación?

Detalles y Ejemplos de Instrumentos

Herramienta	Descripción	Duración	Ejemplo / Criterios
Mini debate en parejas	Intercambio breve para practicar premisas y conclusiones sobre IA y ética	5 minutos	Ejemplo premisa: "La IA puede reemplazar trabajos humanos". Conclusión: "Por ello, debemos evaluar sus impactos éticos."
Lista de chequeo rápida (autoevaluación)	Preguntas simples para que el alumno confirme su comprensión	3 minutos	¿Pude identificar premisas? ¿Pude explicar qué es una falacia? ¿Reconocí alguna en el texto?
Identificación de falacias	Ejercicio individual para detectar errores en argumentos éticos sobre IA	7 minutos	Texto con falacias como: "Si usamos IA, perderemos toda humanidad". Comentario: Falacia de falso dilema.
Rúbrica simplificada de pensamiento crítico (autoevaluación)	Evaluación con criterios claros y lenguaje sencillo	5 minutos	• Claridad: ¿Mis ideas fueron claras? (Sí/No) • Lógica: ¿Mis argumentos siguen una secuencia lógica? (Sí/No) • Fundamentación ética: ¿Consideré dilemas éticos? (Sí/No)

Herramienta	Descripción	Duración	Ejemplo / Criterios
Rúbrica para observación docente en debate	Evaluación cualitativa durante debate grupal	Durante debate	• Premisas claras (Sí/No) • Uso de contraargumentos (Sí/No) • Respeto y escucha (Sí/No) • Fundamentación ética (Sí/No)
Auto-reflexión escrita breve	Preguntas guía para que el estudiante evalúe su aprendizaje y participación	5 minutos	• ¿Cuál fue mi argumento más fuerte? • ¿Qué aprendí sobre pensamiento crítico? • ¿Cómo puedo mejorar mi argumentación?

Estas herramientas permiten al docente y a los estudiantes monitorear el progreso de manera continua, promoviendo la reflexión crítica y la mejora constante en la argumentación filosófica relacionada con la inteligencia artificial y la ética.

Desarrollo - Tareas

Tareas Estructuradas para la Fase de Desarrollo

• Tarea 1: Identificando Premisas, Conclusiones y Falacias en Textos sobre IA

Instrucciones: En grupos de 3 o 4, lean un breve texto o fragmento relacionado con la inteligencia artificial y la ética (proporcionado por el docente). Identifiquen las premisas y las conclusiones del argumento presentado. Luego, analicen si el argumento contiene alguna falacia y expliquen cuál es y por qué.

Tiempo estimado: 40 minutos

Producto esperado: Una ficha grupal que contenga: las premisas, la conclusión, y una explicación breve sobre la posible falacia detectada (o la ausencia de ella).

Conexión con objetivo: Desarrollar habilidades de análisis crítico y argumentación filosófica, comprendiendo la estructura lógica de los argumentos.

• Tarea 2: Análisis de un Dilema Ético Relacionado con la Inteligencia Artificial

Instrucciones: En grupos, reciban un dilema ético relacionado con el uso de la inteligencia artificial (por ejemplo, la privacidad de datos, decisiones autónomas de máquinas, o sesgos en algoritmos). Discutan las posibles posiciones éticas que se pueden adoptar ante el dilema, argumenten a favor y en contra, y preparen una breve presentación con sus conclusiones.

Tiempo estimado: 50 minutos

Producto esperado: Presentación grupal (oral o con apoyo visual sencillo) que exponga las posiciones analizadas y los argumentos que las fundamentan.

Conexión con objetivo: Fomentar el diálogo crítico y la argumentación fundamentada sobre implicaciones éticas de la IA.

• **Tarea 3: Debate Filosófico sobre un Tema Clave de la Inteligencia Artificial**

Instrucciones: Dividan la clase en dos equipos, cada uno con una posición contraria sobre una pregunta filosófica relacionada con la IA (por ejemplo: “¿Debería la inteligencia artificial tomar decisiones que afectan la vida humana?”). Cada equipo preparará argumentos basados en premisas claras y evitará falacias. Durante el debate, cada equipo presentará sus argumentos, escuchará al contrario y hará preguntas críticas.

Tiempo estimado: 60 minutos

Producto esperado: Participación activa en el debate con argumentos fundamentados y reflexión final escrita individual sobre lo aprendido y cómo cambió o reafirmó su postura.

Conexión con objetivo: Promover el pensamiento crítico, la argumentación racional y el diálogo filosófico sobre la inteligencia artificial y sus implicaciones éticas.

Desarrollo - Rubrica

Rúbrica para Evaluar el Proceso de Aprendizaje: Filosofía e inteligencia artificial - Diálogo crítico

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Argumentación filosófica Capacidad para construir argumentos claros y coherentes sobre el conocimiento y la IA.	Presenta argumentos bien estructurados, con ideas claras y conectadas lógicamente.	Presenta argumentos claros pero con algunas conexiones débiles o falta de detalle.	Argumentos poco claros o con lógica débil; ideas poco desarrolladas.	Argumentos confusos, sin coherencia ni estructura clara.
Identificación y uso de premisas y conclusiones	Identifica correctamente premisas y conclusiones y las utiliza para sostener el argumento.	Identifica premisas y conclusiones con pequeñas confusiones, pero las usa adecuadamente.	Reconoce premisas o conclusiones de forma limitada o confusa.	No identifica premisas ni conclusiones o las usa incorrectamente.
Detección de falacias Capacidad para reconocer errores en el razonamiento.	Reconoce y explica con claridad falacias en argumentos propios y ajenos.	Reconoce falacias comunes con alguna dificultad para explicarlas.	Identifica falacias con ayuda o reconocimiento limitado.	No identifica falacias o confunde falacias con argumentos válidos.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Pensamiento crítico Analiza y evalúa ideas y argumentos filosóficos con profundidad.	Analiza críticamente diferentes puntos de vista, fundamentando opiniones con razonamientos sólidos.	Analiza puntos de vista con razonamientos aceptables, aunque poco profundos.	Realiza análisis superficiales o con razonamientos poco claros.	No demuestra análisis crítico o acepta ideas sin cuestionarlas.
Comprensión de ética e inteligencia artificial Entiende los dilemas éticos relacionados con la IA.	Demuestra comprensión profunda de los dilemas éticos y plantea preguntas relevantes.	Comprende la mayoría de los dilemas éticos y puede explicarlos con ejemplos simples.	Reconoce algunos dilemas éticos pero con explicaciones limitadas.	No comprende los dilemas éticos o los confunde.
Participación en debate filosófico Interviene con respeto y fundamentación racional durante el diálogo.	Participa activamente con respeto, escucha a otros y fundamenta sus ideas con claridad.	Participa con respeto y aporta ideas fundamentadas aunque con menor claridad.	Participa de manera limitada o con poca fundamentación.	No participa o interrumpe sin respeto ni argumentos.

Indicaciones para el docente: Durante las tres sesiones, observe y registre evidencias de cada criterio, promoviendo la autoevaluación y coevaluación para apoyar el desarrollo del pensamiento crítico y argumentativo en los estudiantes.

Cierre - Sintetizar

Actividad de Síntesis para la Fase de Cierre

Título: Debate Final y Reflexión Crítica: Construyendo una Posición Filosófica sobre la IA

Duración: 1 hora

Objetivo de la actividad: Consolidar y verificar el aprendizaje sobre argumentación filosófica, identificación de premisas y conclusiones, detección de falacias, pensamiento crítico y análisis ético en torno a la inteligencia artificial, mediante un debate estructurado y una reflexión escrita.

Descripción de la actividad

• Parte 1: Debate filosófico estructurado (40 minutos)

- Dividir a los estudiantes en dos grupos heterogéneos que representen posiciones contrarias respecto a un dilema ético relacionado con la inteligencia artificial (por ejemplo: "¿Debería permitirse que las IA tomen decisiones médicas sin intervención humana?").

- Cada grupo prepara sus argumentos basados en premisas claras, identificando posibles falacias para evitarlas y fundamentando su postura con razonamientos filosóficos y éticos.
- Se lleva a cabo un debate moderado donde cada grupo expone y defiende su posición, escucha al contrario y responde con respeto y argumentación crítica.
- El docente guía el debate para asegurar que se apliquen conceptos clave (argumentación, premisas, conclusiones, falacias, ética) y fomenta la escucha activa y el diálogo respetuoso.

• **Parte 2: Reflexión escrita individual (20 minutos)**

- Al concluir el debate, cada estudiante escribe una breve reflexión (aproximadamente 150-200 palabras) donde:
 - Expresa cuál posición le parece más convincente y por qué, usando argumentos filosóficos aprendidos.
 - Identifica alguna falacia que haya detectado durante el debate y explica por qué es falaz.
 - Plantea una pregunta o inquietud ética personal que le haya surgido sobre la inteligencia artificial.

Materiales y recursos

- Cartulinas o pizarras para que cada grupo anote sus premisas y conclusiones.
- Guía breve con ejemplos de falacias comunes y estructura básica de argumentos para consulta.
- Hojas o cuadernos para la reflexión escrita.

Criterios de evaluación

Criterio	Indicador
Argumentación filosófica	Presenta argumentos claros con premisas y conclusiones relacionadas con la ética y la IA.
Detección de falacias	Identifica correctamente alguna falacia y explica por qué afecta la validez del argumento.
Pensamiento crítico y diálogo	Participa respetuosamente en el debate, responde con fundamento y escucha las posturas contrarias.
Reflexión ética personal	Formula una pregunta o inquietud que demuestre interés y comprensión de los dilemas éticos vinculados a la IA.

Nota para el docente: Esta actividad permite al estudiante integrar y aplicar los conceptos clave en un contexto realista y estimulante, fomentando la argumentación fundamentada, el pensamiento crítico y la reflexión ética, asegurando así el logro de los objetivos de aprendizaje en un tiempo adecuado.

Cierre - Reflexionar

Preguntas para la reflexión metacognitiva al cierre

- ¿Cómo identificaste las premisas y conclusiones en los argumentos que exploramos sobre la inteligencia artificial?
- ¿Qué tipo de falacias notaste en algunos argumentos y cómo afectan la validez de esos razonamientos?

- ¿De qué manera el pensamiento crítico te ayudó a evaluar las diferentes posturas éticas sobre la inteligencia artificial?
- ¿Cuál dilema ético relacionado con la inteligencia artificial te pareció más difícil de resolver y por qué?
- ¿Cómo cambió tu forma de pensar sobre la inteligencia artificial después de participar en los debates y análisis filosóficos?
- ¿Qué estrategias utilizaste para fundamentar tus argumentos durante los diálogos y debates?
- ¿Cómo crees que el diálogo filosófico puede ayudarnos a enfrentar problemas éticos en la vida cotidiana?

Actividades de reflexión metacognitiva para el cierre

- **Diario de aprendizaje:** Pide a los estudiantes que escriban un breve texto sobre qué aprendieron acerca de la argumentación filosófica y la ética en la inteligencia artificial, qué les resultó más difícil y qué estrategias usaron para superar esas dificultades.
- **Autoevaluación guiada:** Proporciona una lista de habilidades y conocimientos trabajados (identificación de premisas, detección de falacias, uso del pensamiento crítico, argumentación ética) y que los estudiantes califiquen su desempeño con una escala sencilla (por ejemplo, “Me siento seguro”, “Necesito mejorar”). Luego, en grupo, comenten cómo podrían fortalecer esas áreas.
- **Mapa conceptual colaborativo:** En pequeños grupos, que elaboren un mapa visual que muestre cómo se relacionan los conceptos aprendidos: argumentación, falacias, pensamiento crítico, ética y dilemas en inteligencia artificial. Cada grupo presenta su mapa y reflexiona sobre lo que aprendieron al construirlo.
- **Ronda final de preguntas y respuestas:** Organiza una sesión breve donde los estudiantes formulen una pregunta que tengan sobre la ética o la filosofía de la inteligencia artificial y expliquen por qué es importante. Esto promueve la reflexión sobre el aprendizaje y la curiosidad continua.
- **Compromiso personal:** Invita a cada estudiante a expresar en una frase qué valor ético creen que es fundamental para el uso responsable de la inteligencia artificial y cómo podrían aplicar ese valor en su vida diaria.

Cierre - Retroalimentar

Estrategias de Retroalimentación para el Cierre

Para maximizar el aprendizaje y asegurar que los estudiantes de secundaria (12-15 años) alcancen el objetivo de argumentar posiciones filosóficas sobre la inteligencia artificial y sus implicaciones éticas, se proponen las siguientes estrategias de retroalimentación constructiva, específicas y apropiadas para la edad, distribuidas al final de las 3 sesiones de 1 hora:

- **Retroalimentación Grupal Guiada tras el Debate Filosófico**
 - Al concluir el debate, el docente facilita una ronda de comentarios donde se resalten ejemplos concretos de argumentos bien fundamentados y uso correcto de premisas y conclusiones.
 - Se señalan con respeto y claridad las falacias detectadas en las intervenciones, explicando por qué afectan la argumentación.

- Se estimula a los estudiantes a reflexionar sobre cómo podrían mejorar su pensamiento crítico y la construcción de argumentos en futuras discusiones.
- Tiempo estimado: 15 minutos.

• Retroalimentación Individual y Específica con Rúbrica Simplificada

- El docente entrega a cada estudiante una breve rúbrica con criterios clave: claridad de argumentación, identificación de premisas y conclusiones, detección de falacias, y fundamentación ética.
- Se anotan fortalezas específicas y áreas puntuales para mejorar, usando lenguaje claro y motivador.
- Se incluye una sugerencia concreta para la próxima actividad o debate.
- Esta retroalimentación puede entregarse al final de la sesión 3 o como tarea para revisión posterior.

• Autoevaluación y Coevaluación con Preguntas Guía

- Se propone que los estudiantes completen una breve autoevaluación sobre su desempeño argumentativo y ético, basada en preguntas como:
 - ¿Presenté mis ideas con claridad y lógica?
 - ¿Pude identificar y evitar falacias en mis argumentos?
 - ¿Consideré las implicaciones éticas del tema?
- Además, en parejas o grupos pequeños, intercambian observaciones constructivas para fomentar el diálogo crítico y el aprendizaje colaborativo.
- Tiempo estimado: 10 minutos.

• Retroalimentación Reflexiva Final mediante Preguntas Abiertas

- Para cerrar la última sesión, el docente plantea preguntas abiertas que invitan a reflexionar sobre el aprendizaje alcanzado, por ejemplo:
 - ¿Cómo ha cambiado tu forma de pensar sobre la inteligencia artificial y sus dilemas éticos?
 - ¿Qué habilidades filosóficas crees que has mejorado y por qué son importantes?
- Los estudiantes comparten sus respuestas en una breve discusión o escrito reflexivo, y el docente ofrece comentarios positivos y orientadores.
- Tiempo estimado: 10 minutos.

Estas estrategias, combinadas, aseguran una retroalimentación integral que fortalece el diálogo, el análisis crítico y la fundamentación racional, apoyando el logro de los objetivos del plan de clase.

Cierre - Rubrica

Rúbrica para Evaluar Resultados Finales

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Insuficiente (1)
----------	---------------	-----------	---------------	------------------

Argumentación filosófica	Presenta argumentos claros, bien estructurados y fundamentados con ideas filosóficas relevantes y coherentes.	Argumenta con claridad, aunque algunos puntos pueden ser menos desarrollados o con menor profundidad filosófica.	Los argumentos son básicos, con algunas incoherencias o poca profundidad en las ideas filosóficas.	Argumentos confusos, sin claridad ni conexión con ideas filosóficas relevantes.
Identificación de premisas y conclusiones	Identifica correctamente todas las premisas y conclusiones en sus argumentos y en los debates.	Identifica la mayoría de premisas y conclusiones, con mínimos errores o confusiones.	Reconoce algunas premisas y conclusiones, pero con errores frecuentes o falta de claridad.	No identifica premisas ni conclusiones, o las confunde constantemente.
Detección y evitación de falacias	Reconoce y explica falacias de forma precisa, evitando cometerlas en sus propios argumentos.	Detecta falacias comunes y evita la mayoría en sus argumentos, aunque con algunas confusiones menores.	Reconoce algunas falacias básicas, pero las evita solo parcialmente en su argumentación.	No reconoce falacias ni evita cometerlas en sus argumentos.
Aplicación del pensamiento crítico	Analiza críticamente las ideas propias y ajenas, mostrando reflexión profunda y apertura al diálogo.	Muestra pensamiento crítico adecuado, con análisis y reflexión, aunque menos profundos.	Aplica pensamiento crítico básico, con análisis limitado o poco fundamentado.	No evidencia pensamiento crítico ni análisis en su participación.
Comprensión y análisis de dilemas éticos relacionados con IA	Explica claramente los dilemas éticos, considerando múltiples perspectivas y sus implicaciones.	Analiza dilemas éticos con algunas perspectivas, pero con menor profundidad o detalle.	Muestra comprensión superficial de los dilemas éticos, con análisis limitado.	No comprende ni analiza los dilemas éticos relacionados con la IA.
Participación en debate filosófico	Participa activamente, escucha a otros, responde con respeto y fundamenta sus ideas con argumentos sólidos.	Participa con buena actitud, aunque con menor frecuencia o profundidad en sus intervenciones.	Participa de forma limitada, con intervenciones poco fundamentadas o escasa interacción.	No participa o interfiere negativamente en el debate.

Recomendaciones - Tic_ia

Recomendaciones para integrar tecnología e Inteligencia Artificial en el plan de clase

Sesión 1: Introducción a la filosofía y la inteligencia artificial

Fase de Inicio

- **Herramienta:** [Mentimeter](#) (Sustitución)

Implementación: En lugar de una lluvia de ideas tradicional en voz alta, el docente puede usar Mentimeter para que los estudiantes respondan a preguntas como "¿Qué saben sobre IA?" desde sus dispositivos. Esto permite recopilar ideas en tiempo real y mostrar los resultados visualmente.

Contribución: Facilita la activación de conocimientos previos de manera ordenada y participativa, permitiendo al docente identificar ideas comunes y posibles malentendidos. Además, promueve la participación de todos los estudiantes, incluso los más tímidos.

Nivel SAMR: Sustitución

- **Herramienta:** Video interactivo con [Edpuzzle](#) (Aumento)

Implementación: El docente presenta el video sobre IA con preguntas integradas en Edpuzzle para que los estudiantes respondan durante la visualización, por ejemplo, preguntas de reflexión sobre lo que ven o predicciones.

Contribución: Esta herramienta mejora la efectividad del recurso audiovisual al fomentar la atención activa y el pensamiento crítico durante el visionado, facilitando la posterior discusión y reflexión.

Nivel SAMR: Aumento

Fase de Desarrollo

- **Herramienta:** Google Jamboard o [Padlet](#) (Modificación)

Implementación: Para la actividad de clasificación de premisas y conclusiones, los grupos pueden trabajar colaborativamente en una pizarra digital compartida donde colocan las frases, las agrupan y escriben sus justificativos.

Contribución: Permite rediseñar la actividad para que sea colaborativa, visual y dinámica, facilitando que los estudiantes organicen ideas en tiempo real y que el docente monitoree el proceso en línea, favoreciendo la argumentación y el análisis crítico.

Nivel SAMR: Modificación

- **Herramienta:** Asistente de IA para generación de falacias, como [ChatGPT \(modo supervisado\)](#) (Redefinición)

Implementación: El docente puede pedir a la IA que genere ejemplos de argumentos con falacias relacionadas con la IA para que los estudiantes las identifiquen y discutan en grupos. También se puede usar para crear dilemas éticos inéditos para debate.

Contribución: Esta herramienta permite crear materiales personalizados y dinámicos que enriquecen el análisis crítico, promoviendo tareas de mayor complejidad y creatividad que no serían posibles con recursos estáticos tradicionales.

Nivel SAMR: Redefinición

Fase de Cierre

- **Herramienta:** Plataforma de debate en línea como [Parlay Ideas](#) (Modificación)

Implementación: Para el debate filosófico final, los estudiantes pueden participar tanto oralmente como escribiendo sus argumentos y contraargumentos en la plataforma, que fomenta la reflexión y el respeto en la discusión.

Contribución: Esta herramienta transforma el debate tradicional en una experiencia colaborativa y estructurada, donde se promueve el pensamiento crítico y la argumentación fundamentada, incluso para estudiantes con menos habilidades orales.

Nivel SAMR: Modificación

- **Herramienta:** Creación de podcast o video reflexivo con herramientas como [Anchor](#) o [Clipchamp](#) (Redefinición)

Implementación: Como cierre del proyecto, los estudiantes pueden producir un podcast o video donde expongan sus conclusiones sobre los dilemas éticos de la IA, integrando lo aprendido y sus reflexiones personales.

Contribución: Esta tarea permite a los estudiantes expresar de manera creativa y profunda sus argumentos filosóficos, utilizando medios digitales que favorecen la comunicación efectiva y la metacognición, creando un producto que puede compartirse con la comunidad educativa.

Nivel SAMR: Redefinición

Recomendaciones - Competencias

1. Competencias Cognitivas

Para estudiantes de secundaria (12-15 años) y considerando el plan de clase, las competencias cognitivas que se pueden potenciar naturalmente son:

- **Pensamiento Crítico:** esencial para analizar argumentos filosóficos, detectar falacias y reflexionar sobre dilemas éticos relacionados con la IA.
- **Creatividad:** para formular preguntas profundas y proponer distintos puntos de vista sobre la inteligencia artificial y sus implicaciones.
- **Resolución de Problemas:** al abordar dilemas éticos, los estudiantes deben evaluar opciones y justificar soluciones filosóficamente fundamentadas.

Modificaciones específicas a actividades existentes:

- *Actividad 1 (Descubriendo argumentos):* Incorporar una fase donde los estudiantes no solo clasifiquen premisas y conclusiones, sino que también reformulen argumentos para fortalecerlos o detecten posibles falacias, aumentando el nivel de análisis crítico.
- *Video introductorio:* Añadir una breve tarea donde los estudiantes escriban una pregunta creativa que relacione la IA con un concepto filosófico, fomentando la creatividad.

- *Debate filosófico:* Proponer que los estudiantes identifiquen un problema ético real relacionado con la IA y desarrollen en equipo una propuesta de solución argumentada, estimulando la resolución de problemas.

Técnicas de facilitación para el docente:

- Uso de preguntas socráticas para guiar el análisis sin dar respuestas directas, por ejemplo: “¿Qué evidencia apoya esta premisa?” o “¿Cómo podríamos probar que esta conclusión es válida?”.
- Mapas conceptuales colaborativos para organizar ideas sobre argumentos y conceptos filosóficos.
- Role-playing o simulación de debates donde cada estudiante defienda una postura, favoreciendo la comprensión profunda y el pensamiento crítico.

2. Competencias Interpersonales

Para estudiantes de este nivel, es fundamental desarrollar habilidades de colaboración, comunicación y conciencia socioemocional en un contexto filosófico y ético.

Estrategias de trabajo colaborativo:

- *Grupos pequeños con roles definidos:* Asignar roles como moderador, anotador, y expositor para fomentar la responsabilidad y participación equitativa.
- *Dinámicas de escucha activa:* Enseñar y practicar técnicas para que los estudiantes parafraseen el punto de vista de sus compañeros antes de responder, promoviendo respeto y comprensión.
- *Construcción conjunta de argumentos:* En grupos, crear argumentos que integren ideas de todos, fortaleciendo la negociación y comunicación.

Puntos de reflexión adaptados al nivel de madurez:

- ¿Cómo nos sentimos cuando alguien no está de acuerdo con nuestras ideas? ¿Cómo podemos responder respetuosamente?
- ¿Por qué es importante entender el punto de vista de otros antes de argumentar el propio?
- ¿Qué responsabilidades tenemos al usar tecnología que afecta a otros?

3. Actitudes y Valores

El plan de clase brinda oportunidades para fomentar actitudes y valores clave para el siglo XXI, como la adaptabilidad, la responsabilidad, la curiosidad, la resiliencia, la mentalidad de crecimiento y la ciudadanía global.

Momentos específicos para su desarrollo:

- *Inicio de la sesión 1 (activación de conocimientos previos):* Fomentar la curiosidad invitando a hacer preguntas abiertas sobre IA y filosofía.
- *Durante el análisis de argumentos y detección de falacias:* Promover la mentalidad de crecimiento resaltando que equivocarse al identificar falacias es parte del aprendizaje.
- *En el debate filosófico final:* Incentivar la responsabilidad y ciudadanía global reflexionando sobre el impacto de la IA en diferentes comunidades y culturas.

Preguntas de reflexión o actividades breves:

- ¿Qué harías si descubres que una tecnología que usas tiene consecuencias éticas negativas? ¿Cómo actuarías?
- ¿Por qué es importante estar abiertos a cambiar de opinión cuando se presentan nuevos argumentos?
- Realizar un breve diario de aprendizaje donde los estudiantes anoten una idea nueva, una dificultad enfrentada y cómo la superaron, reforzando resiliencia y autoconciencia.