

Domina las Excepciones en Técnica Jurídica: Casos para Resolver y Argumentar

Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase está diseñado para que los estudiantes universitarios de Derecho comprendan y apliquen el concepto de excepciones procesales, con énfasis en siete tipos clave: falta de personería, falta de acción, defecto legal, prescripción, transacción, cosa juzgada y arraigo. A través de la metodología de Aprendizaje Basado en Casos, los alumnos analizarán situaciones reales o hipotéticas que implican estas excepciones para desarrollar habilidades críticas en la identificación, argumentación y solución de conflictos jurídicos.

La relevancia de este tema radica en que las excepciones constituyen herramientas esenciales para la defensa y el control del proceso judicial, permitiendo al abogado proteger derechos y evitar litigios innecesarios. Además, el manejo adecuado de estas excepciones genera un impacto directo en la eficacia y justicia del sistema legal. Esta sesión conecta con la práctica profesional, pues prepara al estudiante para enfrentar casos concretos en la actividad jurídica diaria.

Los estudiantes aprenderán a reconocer cada tipo de excepción, analizar sus fundamentos legales y decidir su procedencia en distintos contextos, fortaleciendo competencias argumentativas y jurídicas que serán fundamentales en su formación y desempeño profesional.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar las características y fundamentos jurídicos de las excepciones procesales establecidas en la unidad IV.
- Identificar y diferenciar las excepciones de falta de personería, falta de acción, defecto legal, prescripción, transacción, cosa juzgada y arraigo en casos concretos.
- Argumentar la procedencia o improcedencia de las excepciones mediante el análisis crítico de situaciones jurídicas reales o simuladas.
- Aplicar estrategias jurídicas para la presentación y defensa de excepciones en un contexto procesal.
- Evaluar las consecuencias jurídicas de la aplicación o rechazo de las excepciones en el desarrollo de un proceso legal.

Recursos Necesarios

- Pizarra o rotafolio y marcadores.
- Proyector y computadora para mostrar presentaciones y casos.

- Casos impresos de estudio con problemas jurídicos relacionados con las excepciones (7 casos, uno por cada excepción).
- Acceso a código procesal y legislación vigente (impresa o digital).
- Hojas para trabajo en grupo y material para anotaciones.
- Plataforma digital o foro para discusión posterior (opcional).

Requisitos Previos

- Conocimiento básico de Derecho Procesal General.
- Familiaridad con términos jurídicos fundamentales como personería, acción y prescripción.
- Habilidades básicas de lectura comprensiva y análisis crítico de textos jurídicos.
- Experiencia previa en discusión y argumentación en grupo.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 30 minutos

Propósito de la sesión:

El docente explicará que la sesión se enfocará en el estudio y análisis de las excepciones procesales, elementos fundamentales para la defensa jurídica en los procesos judiciales. Se resaltarán la importancia de comprenderlas para evitar errores procesales y optimizar la defensa legal.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Inicia preguntando: “¿Qué entienden por ‘excepción’ en el ámbito jurídico y qué función creen que cumple dentro de un proceso judicial?”
- **Estudiantes:** Responden brevemente en plenaria, compartiendo ideas y experiencias previas.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un dato real: “Se estima que hasta un 30% de los procesos judiciales se resuelven o terminan por la correcta interposición de excepciones. ¿Se imaginan el impacto que tiene conocerlas a fondo?”
- **Estudiantes:** Reflexionan y muestran interés por conocer casos concretos donde estas excepciones marcan la diferencia.

Contextualización:

Docente: Explica cómo las excepciones son herramientas que emplearán en su futura práctica profesional para proteger a sus clientes y garantizar el correcto desarrollo del proceso judicial. Se vincula con la importancia de la

técnica jurídica para la eficacia en litigios reales.

Estudiantes: Reconocen la conexión entre la teoría y la aplicación práctica profesional.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 120 minutos

Presentación del contenido:

Docente: Introduce brevemente cada excepción con una diapositiva o resumen escrito, enfatizando su definición, fundamento legal y efectos procesales. Luego explica que resolverán casos prácticos para interiorizar el conocimiento.

Actividad 1: Análisis y discusión de casos en grupos

- **Objetivo:** Identificar y argumentar la excepción correspondiente en un caso concreto.
- **Instrucciones:**
 - Divide a la clase en 7 grupos (cada grupo recibe un caso diferente con una excepción específica: falta de personería, falta de acción, defecto legal, prescripción, transacción, cosa juzgada, arraigo).
 - Cada grupo debe leer su caso, discutir la excepción involucrada y preparar una breve argumentación sobre si procede o no la excepción en su caso y por qué.
 - Se debe utilizar el código procesal y legislación como apoyo.
- **Organización:** Grupos de 3 a 4 estudiantes.
- **Producto:** Argumentación escrita breve y preparación para una exposición corta.
- **Tiempo:** 45 minutos.
- **Rol del docente:** Circula entre grupos, hace preguntas guía como “¿Cuál es el fundamento legal de esta excepción?”, “¿Qué consecuencias tiene su procedencia?”, “¿Cómo afecta al proceso?”, y apoya aclarando dudas.

Transición:

Al terminar la actividad, el docente reúne a todos para compartir las conclusiones. Explica que ahora practicarán defender sus argumentos ante la clase.

Actividad 2: Presentación y debate de casos

- **Objetivo:** Argumentar oralmente la procedencia o improcedencia de la excepción y responder preguntas críticas.
- **Instrucciones:**
 - Cada grupo expone su caso y su postura (7 minutos por grupo máximo).
 - Los demás estudiantes y el docente formulan preguntas y comentarios para profundizar en el análisis.
- **Organización:** Plenaria.
- **Producto:** Argumentación oral y resumen de reflexiones.
- **Tiempo:** 50 minutos.

- **Rol del docente:** Modera el debate, fomenta la participación, realiza preguntas para clarificar y profundizar, y orienta la discusión hacia conceptos jurídico-procesales correctos.

Actividad 3: Resolución individual rápida - Cuestionario de comprensión

- **Objetivo:** Evaluar comprensión individual sobre cada excepción.
- **Instrucciones:** El docente entrega un cuestionario con 7 preguntas, una por excepción, con opción múltiple o respuesta corta. Los estudiantes responden individualmente.
- **Organización:** Individual.
- **Producto:** Cuestionario respondido.
- **Tiempo:** 25 minutos.
- **Rol del docente:** Supervisa, aclara dudas puntuales y recoge los cuestionarios para retroalimentación posterior.

Diferenciación:

- **Para estudiantes que terminan antes:** Se les invita a preparar una pregunta para el debate final o a investigar jurisprudencia relevante sobre alguna excepción.
- **Para estudiantes que necesitan apoyo:** Se les brinda un resumen simplificado de cada excepción y ejemplos adicionales para su comprensión, además de acompañamiento cercano durante las actividades grupales.

Transición:

El docente anuncia que concluirán la sesión con una actividad de síntesis y reflexión para consolidar lo aprendido.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 30 minutos

Síntesis:

- **Actividad “Mapa mental colectivo”:** El docente proyecta una plantilla con las siete excepciones y pide a los estudiantes aportar, en voz alta, palabras clave, consecuencias o ideas relevantes para cada una, mientras un voluntario las anota en la pizarra o rotafolio.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Cuál de las excepciones estudiadas te parece más compleja y por qué?
- ¿Cómo puedes aplicar el conocimiento sobre excepciones en tu futuro ejercicio profesional?
- ¿Qué estrategias te ayudaron a comprender mejor las excepciones y cómo mejorarías tu aprendizaje en esta área?

Retroalimentación:

Docente: Proporciona retroalimentación inmediata destacando fortalezas en las argumentaciones y señalando aspectos a mejorar en la identificación y aplicación de excepciones. Invita a los estudiantes a consultar dudas

posteriores.

Transferencia:

Se enfatiza que el manejo de excepciones es clave para cualquier proceso judicial y que en la siguiente sesión se profundizará en técnicas de argumentación oral y escrita para su defensa.

Tarea o reto:

- Investigar un caso real donde la excepción de prescripción haya sido decisiva y preparar un breve informe para la próxima sesión.

Evaluación

Tipo de evaluación: Diagnóstica en la fase de inicio mediante la activación de conocimientos; formativa durante el desarrollo con la observación y análisis de las actividades grupales y debates; sumativa al cierre con el cuestionario individual y reflexión final.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para identificar correctamente cada excepción en casos prácticos (objetivo: identificar y diferenciar excepciones).
- Habilidad para argumentar de manera coherente y fundamentada la procedencia o improcedencia de las excepciones (objetivo: argumentar excepciones).
- Participación activa en debates y discusiones (objetivo: aplicar estrategias jurídicas y evaluar consecuencias).
- Demostración individual de comprensión mediante respuestas precisas en el cuestionario (objetivo: analizar características y fundamentos).
- Reflexión crítica sobre el aprendizaje y su aplicación profesional (objetivo: evaluar consecuencias y transferencia).

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para evaluar argumentaciones orales y escritas en grupos.
- Rúbrica para valorar participación en el debate y calidad del análisis.
- Cuestionario escrito para evaluación individual.
- Observación directa durante actividades.
- Autoevaluación y coevaluación en la reflexión final.

Evidencias de aprendizaje:

- Argumentaciones escritas y orales de los grupos.
- Respuestas individuales en el cuestionario.
- Participación en debates y mapa mental colectivo.
- Informes de reflexión metacognitiva.