

Explorando la Tríada: Evaluar, Calificar y Acreditar en Extensión Curricular

Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | Aprendizaje Colaborativo

Descripción

Este plan de clase tiene como propósito fundamental clarificar y profundizar en los sentidos y las tensiones conceptuales que atraviesan la tríada evaluar-calificar-acreditar, específicamente en el contexto de la extensión curricularizada. Los estudiantes universitarios explorarán críticamente estas prácticas, deconstruyendo la mirada tradicional centrada en la examinación sumativa y punitiva, para comprender la evaluación como una práctica humana, relacional y procesual. Esta comprensión les permitirá desarrollar una toma de conciencia más profunda sobre su propio aprendizaje y el de sus pares, fomentando una actitud reflexiva y ética hacia los procesos evaluativos.

El aprendizaje es relevante porque en su vida académica y profesional, los estudiantes se enfrentan constantemente a evaluaciones que impactan no sólo sus resultados, sino también su identidad como aprendices y profesionales. Comprender estas prácticas desde un enfoque ontológico y axiológico les permitirá asumir un rol activo, crítico y constructivo en los procesos formativos y en la gestión de su desarrollo personal y colectivo. Además, el enfoque colaborativo promueve habilidades sociales y cognitivas necesarias para el trabajo en equipo y la construcción conjunta del conocimiento.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar los sentidos y tensiones conceptuales que configuran la tríada evaluar-calificar-acreditar en el marco de la extensión curricularizada.
- Deconstruir la primacía de la examinación sumativa-punitiva mediante la reflexión crítica y diálogo colaborativo.
- Comprender la evaluación como una práctica humana, relacional y procesual orientada a la toma de conciencia del aprendizaje.
- Argumentar en equipos pequeñas sobre las implicaciones ontológicas y axiológicas de la evaluación en contextos universitarios.
- Aplicar conceptos teóricos a situaciones reales y propuestas de mejora en la evaluación dentro de la extensión curricular.

Recursos Necesarios

- Proyector y computadora para presentación multimedia.
- Conexión a internet para acceso a recursos digitales.
- Documento PDF con textos breves y casos sobre evaluación, calificación y acreditación (1 por grupo).

- Hojas grandes (cartulinas) y marcadores para elaboración de mapas conceptuales y posters.
- Plataforma digital colaborativa (Google Docs o Padlet) para registro y discusión conjunta.
- Reloj o cronómetro visible para control de tiempos.

Requisitos Previos

- Conocimiento previo básico sobre procesos de evaluación y calificación en educación universitaria.
- Habilidades básicas para trabajo en equipo y comunicación oral.
- Experiencia previa en análisis crítico de textos académicos.
- Familiaridad con uso de herramientas digitales para colaboración y presentación.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 20 minutos

Propósito de la sesión:

Docente: Explica que en esta sesión se abordará la tríada evaluar-calificar-acreditar, para entender sus sentidos y tensiones, y cómo estas impactan la experiencia formativa y extendida del estudiante. Destaca la relevancia de cuestionar la evaluación tradicional para fortalecer el aprendizaje significativo.

Activación de conocimientos previos:

Docente: Plantea la pregunta detonadora para todo el grupo: “¿Qué entienden por evaluar, calificar y acreditar? ¿En qué se diferencian y se relacionan estas prácticas en su experiencia académica?”

Estudiantes: En parejas, discuten brevemente (5 minutos) y luego comparten en plenaria (10 minutos) sus ideas y experiencias. El docente anota en pizarra ideas clave emergentes.

Motivación y enganche:

Docente: Presenta un dato real y provocador: “En algunos contextos universitarios, más del 70% de las evaluaciones son sumativas y de tipo punitivo, lo que impacta negativamente la motivación y el aprendizaje profundo.” Pregunta: “¿Cómo creen que esto afecta su formación y su relación con el conocimiento?”

Estudiantes: Reflexionan en grupos de 3 y comparten en plenaria. Este diálogo inicial genera interés y conecta emocionalmente con la temática.

Contextualización:

Docente: Conecta el tema con la vida cotidiana universitaria y profesional, señalando que comprender la evaluación como práctica relacional y procesual es clave para su desarrollo académico y personal.

Estudiantes: Escuchan activamente y se preparan para involucrarse en actividades colaborativas que profundizarán esta comprensión.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 75 minutos

Presentación del contenido:

Docente: Introduce brevemente los conceptos clave (evaluar, calificar, acreditar) mediante un resumen multimedia de 10 minutos, enfatizando tensiones y sentidos ontológicos y axiológicos, evitando una explicación magistral extensa.

Actividad 1: Análisis colaborativo de textos y casos

- **Objetivo:** Analizar y argumentar sobre sentidos y tensiones de evaluar-calificar-acreditar.
- **Instrucciones:**
 - Divide a los estudiantes en grupos de 4.
 - Entrega a cada grupo un texto breve o caso relacionado.
 - Solicita que identifiquen conceptos clave, tensiones y ejemplos que evidencien la primacía de la examinación sumativa-punitiva y sus críticas.
 - Luego, deben elaborar un mapa conceptual en cartulina que sintetice sus hallazgos y reflexiones.
- **Organización:** Grupos de 4 estudiantes.
- **Producto:** Mapa conceptual grupal.
- **Tiempo estimado:** 30 minutos.
- **Rol docente:** Circular entre grupos, observando interacciones y guiando con preguntas como: “¿Qué tensiones identifican entre evaluar y calificar? ¿Cómo se expresa la dimensión relacional en su caso?”

Transición:

Docente: Solicita a cada grupo preparar una breve presentación de 3 minutos para compartir su mapa conceptual, enfatizando las tensiones y sentidos más destacados.

Actividad 2: Presentación y diálogo colectivo

- **Objetivo:** Compartir y comparar perspectivas para enriquecer la comprensión colectiva.
- **Instrucciones:**
 - Cada grupo expone su mapa conceptual ante el resto.
 - El grupo escucha atentamente y puede hacer preguntas o comentarios.
 - Docente modera un diálogo para contrastar ideas y profundizar en la comprensión.
- **Organización:** Plenaria.
- **Producto:** Síntesis colectiva en documento digital compartido.

- **Tiempo estimado:** 25 minutos.
- **Rol docente:** Facilita el diálogo, conecta ideas y clarifica conceptos, asegurando la participación equitativa.

Diferenciación:

- Para estudiantes que terminan antes: Se les invita a elaborar ejemplos concretos de evaluación alternativa basada en la comprensión relacional y procesual.
- Para estudiantes que requieren apoyo: El docente proporciona guías simplificadas, apoyo en la lectura y preguntas orientadoras adicionales.

Actividad 3: Reflexión grupal y propuesta práctica

- **Objetivo:** Aplicar el conocimiento para proponer mejoras en prácticas evaluativas en extensión curricular.
- **Instrucciones:**
 - En los mismos grupos, los estudiantes discuten y elaboran una propuesta corta (máximo 10 líneas) para transformar una práctica evaluativa tradicional en una orientada a la toma de conciencia y al aprendizaje procesual.
 - Registran su propuesta en un documento compartido digitalmente.
- **Organización:** Grupos de 4.
- **Producto:** Propuesta escrita grupal.
- **Tiempo estimado:** 20 minutos.
- **Rol docente:** Observa, brinda retroalimentación puntual y motiva el pensamiento crítico con preguntas como: “¿Cómo su propuesta promueve la dimensión humana y relacional de la evaluación?”

Transición:

Docente: Anuncia que en la fase de cierre consolidarán aprendizajes y reflexionarán sobre su propia experiencia.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 25 minutos

Síntesis:

Docente: Invita a todos los estudiantes a participar en un “Ticket de salida digital” mediante la plataforma colaborativa, donde deben escribir tres ideas clave que se llevan de la sesión y un concepto que aún les genera dudas o quieren explorar más.

Estudiantes: Individualmente redactan su ticket en 10 minutos.

Reflexión metacognitiva:

Docente: Propone las siguientes preguntas para que los estudiantes respondan en el chat o en voz alta, generando un breve intercambio:

- ¿Cómo ha cambiado tu percepción sobre la evaluación después de esta clase?
- ¿Qué tensiones entre evaluar, calificar y acreditar te parecen más relevantes y por qué?
- ¿De qué manera puedes aplicar esta comprensión en tu vida académica o profesional?

Retroalimentación:

Docente: Resume en voz alta los puntos más frecuentes del ticket y la reflexión, resaltando avances y aclarando dudas, fomentando una visión crítica y constructiva.

Transferencia:

Docente: Conecta el aprendizaje de esta sesión con la próxima, donde se abordarán estrategias concretas para implementar evaluaciones formativas en extensión curricular.

Tarea o reto:

Docente: Propone como tarea que cada estudiante identifique una práctica evaluativa en su propia experiencia académica que pueda transformarse según los conceptos aprendidos, y prepare un breve informe reflexivo (1 página) para la siguiente sesión.

Evaluación

Tipo de evaluación:

- **Diagnóstica:** En la fase de inicio, mediante la pregunta detonadora y discusión inicial para conocer las ideas previas.
- **Formativa:** Durante el desarrollo, a través de la observación de la participación en actividades colaborativas, mapas conceptuales, presentaciones y propuestas grupales.
- **Sumativa:** En el cierre, con el ticket de salida y la reflexión metacognitiva que evidencian la comprensión y apropiación de conceptos.

Criterios de evaluación:

- Capacidad para analizar críticamente los sentidos y tensiones entre evaluar, calificar y acreditar (Objetivo 1).
- Participación activa y argumentación fundamentada en la deconstrucción de la examinación sumativa-punitiva (Objetivo 2).
- Comprensión demostrada de la evaluación como práctica humana, relacional y procesual (Objetivo 3).
- Trabajo colaborativo efectivo y argumentación en equipo (Objetivo 4).
- Aplicación práctica de los conceptos en propuestas de mejora evaluativa (Objetivo 5).

Instrumentos sugeridos:

- Lista de cotejo para participación y trabajo en equipo.
- Rúbrica para mapas conceptuales y propuestas grupales (criterios: claridad conceptual, integración de tensiones, creatividad, coherencia).

- Autoevaluación y coevaluación al final de la sesión mediante breve cuestionario digital.
- Registro de observación directa del docente durante actividades.

Evidencias de aprendizaje:

- Mapas conceptuales grupales.
- Propuestas escritas para transformar prácticas evaluativas.
- Tickets de salida individuales.
- Participación en diálogos y reflexiones metacognitivas.