

<p>Educación que transforma: misión dialéctica para reconstruir la realidad</p>

Ciencias de la Educación | Educación general | Gamificación

Descripción

Este plan de clase introduce a los estudiantes universitarios en el **Enfoque SocioReconstruccionista** y su relación con el **Enfoque Dialéctico** como perspectivas educativas orientadas a comprender, cuestionar y transformar la realidad social. A través de una misión gamificada, el grupo analizará problemas educativos concretos, identificará las tensiones entre distintas posiciones sociales y diseñará propuestas de intervención contextualizadas.

La sesión parte de la idea de que la educación no es neutral: puede reproducir desigualdades, pero también contribuir a modificarlas mediante la participación crítica y la acción colectiva. El enfoque dialéctico permitirá examinar contradicciones, relaciones de poder, conflictos y posibilidades de cambio; mientras que el enfoque socioreconstruccionista ayudará a vincular el aprendizaje con la transformación democrática de la sociedad.

La experiencia se conecta con situaciones cercanas a los estudiantes, como la desigualdad en el acceso a la tecnología, la inclusión universitaria, la participación estudiantil y la pertinencia de los contenidos curriculares. Mediante puntos, insignias, niveles y retos colaborativos, los estudiantes asumirán un papel activo como analistas y diseñadores de alternativas educativas. El propósito final es que comprendan los fundamentos conceptuales y puedan aplicarlos para argumentar y proponer acciones educativas socialmente pertinentes.

Objetivos de Aprendizaje

- **Explicar** los principios centrales del Enfoque SocioReconstruccionista y del Enfoque Dialéctico utilizando vocabulario académico pertinente.
- **Analizar** una problemática educativa identificando actores, contradicciones, relaciones de poder y posibilidades de transformación.
- **Comparar** una respuesta educativa tradicional con una alternativa basada en la participación crítica y la reconstrucción social.
- **Diseñar** una propuesta educativa breve, contextualizada y coherente con los principios socioreconstruccionistas y dialécticos.
- **Argumentar** las decisiones de su propuesta mediante evidencias del caso y criterios de justicia, participación y transformación social.

Recursos Necesarios

- Computador y proyector para presentar diapositivas o pizarra digital.

- Presentación breve de 6 a 8 diapositivas sobre ambos enfoques.
- Video introductorio de 3 minutos sobre desigualdad educativa, participación comunitaria o inclusión universitaria.
- Un caso impreso por equipo, preferentemente sobre brecha digital, exclusión de estudiantes indígenas, discapacidad o desigualdad de acceso a la educación superior.
- Hojas tamaño carta o rotafolios: una por equipo de 3 o 4 estudiantes.
- Marcadores de cuatro colores, notas adhesivas y cinta adhesiva.
- Tarjetas de misión, tarjetas de actores y tarjetas de conceptos: mínimo 6 juegos para equipos.
- Rúbrica impresa para valorar el diseño de la propuesta.
- Tarjetas de puntos: 10, 20 y 30 puntos; insignias impresas de “Analista”, “Mediador” y “Transformador”.
- Temporizador visible o aplicación de cronómetro.
- Herramienta digital opcional: Mentimeter, Kahoot o formulario de Google para la activación diagnóstica.

Requisitos Previos

- Reconocer conceptos básicos de educación, sociedad, cultura, desigualdad y participación ciudadana.
- Comprender la diferencia entre una problemática social y una situación individual.
- Contar con habilidades básicas para leer un caso, identificar ideas principales y trabajar colaborativamente.
- Haber revisado previamente nociones generales de teorías educativas o corrientes pedagógicas.
- Conocer normas básicas de diálogo académico: escuchar, fundamentar opiniones y respetar posiciones diferentes.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 20 minutos

Propósito de la sesión

Docente: Explica: “Hoy estudiaremos dos enfoques que entienden la educación como una práctica relacionada con los conflictos y transformaciones de la sociedad. No nos limitaremos a memorizar definiciones: analizaremos un problema educativo y construiremos una alternativa de cambio”. Presenta la misión: cada equipo deberá obtener puntos para alcanzar el nivel de **Equipo Transformador**.

Estudiantes: Escuchan el propósito, forman equipos de 3 o 4 integrantes y eligen un nombre relacionado con la transformación educativa. Cada equipo recibe una tarjeta de misión y comienza con 10 puntos.

Activación de conocimientos previos y diagnóstico: “¿Problema individual o problema social?”

Tiempo: 5 minutos.

Docente: Proyecta la situación: “Una estudiante abandona una asignatura porque no tiene conexión estable a internet y debe trabajar por las noches. La institución le recomienda organizar mejor su tiempo”. Solicita responder

individualmente: **“¿La situación se explica principalmente por una decisión personal, por condiciones sociales o por ambas? ¿Qué información adicional necesitaríamos?”**

Estudiantes: Escriben una respuesta de dos o tres líneas y la comparten con un compañero. Después, el docente recoge tres respuestas contrastantes en la pizarra. Asigna 5 puntos al equipo que identifique una condición estructural y una posible acción institucional.

Motivación y enganche: “El dato que incomoda”

Tiempo: 7 minutos.

Docente: Presenta un video de 3 minutos sobre desigualdad educativa o participación comunitaria. Antes de reproducirlo, indica: “Observen quiénes toman decisiones, quiénes son escuchados y qué contradicciones aparecen”. Al terminar pregunta: **“¿Qué cambiaría si las personas afectadas pudieran definir el problema y la solución?”**

Estudiantes: Registran una contradicción observada y la comentan en equipo. Cada grupo comparte una idea. El docente entrega la insignia provisional de **Analista** al equipo que relacione el video con participación, poder y transformación social.

Contextualización

Tiempo: 8 minutos.

Docente: Conecta el tema con experiencias universitarias: “Las decisiones sobre horarios, evaluación, accesibilidad, prácticas profesionales o uso de tecnologías afectan de manera distinta a los estudiantes. El enfoque dialéctico pregunta qué intereses entran en tensión; el socioreconstruccionista pregunta cómo la educación puede intervenir para modificar esa realidad”. Presenta brevemente la regla de puntuación: 10 puntos por identificar conceptos, 20 por analizar contradicciones y 30 por diseñar una propuesta argumentada.

Estudiantes: Escriben en una nota adhesiva un problema educativo de su contexto y lo colocan en la pizarra. El docente agrupa las notas por temas. Esta producción sirve como diagnóstico inicial y como puente hacia el análisis conceptual.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 78 minutos

Presentación gamificada del contenido: “Desbloqueo conceptual”

Tiempo: 12 minutos.

Docente: Presenta seis diapositivas, intercalando preguntas rápidas. Explica que el **Enfoque SocioReconstruccionista** concibe la educación como una práctica social y política capaz de cuestionar desigualdades, promover participación democrática y reconstruir la sociedad. Explica que el **Enfoque Dialéctico** analiza la realidad como dinámica, histórica y atravesada por contradicciones; el conocimiento surge del diálogo crítico entre teoría y práctica, conflicto y transformación.

- Pregunta 1: “¿Qué diferencia existe entre adaptar a un estudiante a una institución y transformar la institución?”

- Pregunta 2: “¿Toda contradicción es necesariamente negativa? ¿Qué puede producir?”
- Pregunta 3: “¿Quién define normalmente los problemas educativos y quién queda fuera de esa definición?”

Estudiantes: Responden mediante tarjetas de color: azul para socio-reconstruccionismo, rojo para dialéctica y verde para ambos. Cada respuesta fundamentada otorga 5 puntos. El docente aclara conceptos y evita reducir el enfoque dialéctico a una simple discusión de opiniones.

Actividad 1. “Mapa de tensiones sociales”

Tiempo: 20 minutos. **Objetivos:** 1 y 2.

Docente: Entrega a cada equipo un caso. Ejemplo: “Una universidad implementa clases híbridas. La medida mejora la flexibilidad para algunos estudiantes, pero perjudica a quienes no tienen dispositivos adecuados, viven en zonas con baja conectividad o requieren apoyos de accesibilidad. La institución afirma que la responsabilidad es individual; los estudiantes solicitan una política de inclusión”. Indica:

- “Identifiquen el problema educativo central en una oración”.
- “Coloquen al menos cuatro actores: estudiantes, docentes, autoridades, familias, comunidad u otros”.
- “Señalen intereses, recursos y posiciones de cada actor”.
- “Formulen dos contradicciones utilizando la estructura: ‘Se busca..., pero...’”.
- “Propongan una pregunta dialéctica que permita pasar de la descripción a la transformación”.

Estudiantes: Elaboran un mapa en una hoja, usando flechas para representar relaciones de poder y notas adhesivas para las contradicciones. **Producto:** mapa de tensiones. El equipo obtiene hasta 20 puntos: 5 por problema claro, 5 por actores, 5 por contradicciones y 5 por pregunta transformadora.

Rol docente: Observa y pregunta: “¿La contradicción está sustentada en el caso?”, “¿Quién tiene capacidad de decisión?”, “¿Qué voz falta?”. Otorga la insignia **Analista** al equipo que evidencie mayor profundidad.

Transición dialógica

Tiempo: 5 minutos.

Docente: Solicita que cada equipo deje su mapa visible y se desplace al mapa de otro grupo. Indica: “Lean la propuesta de sus compañeros y escriban una pregunta crítica, no una aprobación general”. Luego conecta: “Ya identificamos contradicciones; ahora evaluaremos qué respuestas reproducen el problema y cuáles contribuyen a reconstruir la realidad”.

Actividad 2. “Duelo de alternativas: reproducción o transformación”

Tiempo: 25 minutos. **Objetivos:** 2 y 3.

Docente: Entrega a cada equipo dos tarjetas de respuesta institucional frente al caso:

- **Alternativa A:** “La universidad mantiene el modelo actual y recomienda que cada estudiante consiga sus propios recursos tecnológicos”.
- **Alternativa B:** “La universidad consulta a los grupos afectados, crea apoyos de conectividad, adapta la evaluación y revisa periódicamente la medida con participación estudiantil”.

Indica: “Analicen ambas respuestas con cuatro criterios: concepción del problema, participación de los afectados, distribución de responsabilidades y posibilidad de transformación”. Cada equipo prepara una intervención de dos minutos defendiendo cuál alternativa se aproxima más al enfoque socioreconstruccionista y por qué. Después, otro equipo formula una objeción.

Estudiantes: Comparan las alternativas, utilizan su mapa de tensiones y redactan una tabla de doble entrada. Presentan su argumento y responden una pregunta crítica de otro equipo. **Producto:** tabla comparativa y defensa oral. Obtienen hasta 25 puntos: 5 por cada criterio aplicado correctamente y 5 por responder con fundamento.

Rol docente: Modera el intercambio, solicita evidencias del caso y pregunta: “¿La participación propuesta es real o solamente consultiva?”, “¿Qué relación de poder permanece intacta?”, “¿Qué cambio estructural incorpora la alternativa?”. Entrega la insignia **Mediador** al equipo que escuche, argumente y responda sin descalificar.

Actividad 3. “Reto final: laboratorio de reconstrucción”

Tiempo: 16 minutos. **Objetivos:** 4 y 5.

Docente: Plantea el reto: “Diseñen una micropropuesta educativa aplicable en su universidad para transformar el problema analizado”. Entrega esta plantilla:

- Problema y población afectada.
- Objetivo de transformación.
- Acción concreta y responsables.
- Mecanismo de participación de los afectados.
- Indicador para valorar el cambio.
- Justificación desde el enfoque socioreconstruccionista y dialéctico.

Estudiantes: Elaboran la propuesta en un rotafolio y realizan una presentación relámpago de 90 segundos. Deben utilizar al menos tres conceptos: contradicción, participación, poder, praxis, transformación, contexto o justicia social.

Producto: micropropuesta escrita y presentación oral.

Rol docente: Valora con una lista de cotejo: pertinencia del problema, coherencia conceptual, participación, viabilidad y argumentación. Otorga hasta 30 puntos y la insignia **Transformador** al equipo que cumpla los cinco criterios. Los puntos no se asignan por “ganar” una opinión, sino por la calidad del razonamiento y la colaboración.

Diferenciación y apoyos

Los estudiantes que necesiten apoyo reciben un glosario visual con definiciones y una plantilla parcialmente completada. También pueden presentar oralmente con apoyo de un compañero o utilizar notas previamente organizadas. El docente ofrece preguntas guía y ejemplos de contradicciones antes de evaluar. Quienes terminan antes deben incorporar una posible resistencia institucional, una estrategia de negociación y un indicador cualitativo adicional. Los roles de lector, relator, diseñador y portavoz se distribuyen para favorecer distintas formas de participación.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 22 minutos

Síntesis colectiva: “El tablero de conceptos clave”

Tiempo: 8 minutos.

Docente: Dibuja tres columnas en la pizarra: **Comprender la realidad, Identificar contradicciones y Transformar mediante la educación**. Solicita a cada equipo colocar una idea de su propuesta en la columna correspondiente.

Organiza las contribuciones y construye una síntesis oral: el socioreconstruccionismo orienta la educación hacia la transformación social; la dialéctica permite analizar tensiones históricas, relaciones de poder y posibilidades de cambio; la praxis articula reflexión y acción.

Estudiantes: Seleccionan sus tres ideas más importantes y explican brevemente una de ellas. El docente entrega una insignia colectiva de **Comunidad Crítica** si todos los integrantes participan en la síntesis.

Reflexión metacognitiva y ticket de salida

Tiempo: 7 minutos.

Docente: Entrega una tarjeta individual y solicita responder exactamente estas preguntas:

- “¿Qué diferencia puedo explicar ahora entre describir un problema educativo y analizarlo dialécticamente?”
- “¿Qué elemento de mi propuesta demuestra una intención socioreconstruccionista y cómo lo justifico?”
- “¿Qué idea o decisión de mi equipo cambiaría después de escuchar a otros grupos?”

Estudiantes: Responden de manera individual, entregan el ticket y revisan cuántos puntos obtuvo su equipo. Se aclara que la puntuación representa evidencias de aprendizaje y colaboración, no una competencia personal entre estudiantes.

Retroalimentación, transferencia y reto

Tiempo: 7 minutos.

Docente: Ofrece retroalimentación inmediata mencionando dos logros frecuentes y dos aspectos de mejora observados. Destaca ejemplos concretos: “El equipo 2 identificó correctamente quién tenía poder de decisión; el equipo 4 debe hacer más explícito cómo participarán los estudiantes afectados”. Relaciona la sesión con futuras unidades sobre teorías críticas, currículo, ciudadanía y políticas educativas.

Estudiantes: Registran una mejora que aplicarían a su propuesta. Como reto opcional, seleccionan durante la semana una política o práctica educativa de su institución y elaboran una ficha de una página con: problema, actores, contradicción principal, voces ausentes y una acción transformadora viable.

Evaluación

Tipo y momentos de evaluación

- **Diagnóstica:** durante el inicio, en la actividad “¿Problema individual o problema social?”, mediante las respuestas individuales y la discusión sobre condiciones personales y estructurales.
- **Formativa:** durante el desarrollo, mediante observación directa, mapas de tensiones, tabla comparativa, preguntas críticas y acumulación de puntos por evidencias argumentadas.
- **Sumativa:** en el cierre, mediante la micropropuesta educativa, la presentación relámpago y el ticket de salida.

Criterios de evaluación vinculados con los objetivos

- **Dominio conceptual:** explica correctamente los principios socioconstruccionistas y dialécticos y utiliza al menos tres conceptos pertinentes. Vinculado con el objetivo 1.
- **Análisis crítico:** identifica actores, intereses, relaciones de poder y contradicciones sustentadas en el caso. Vinculado con el objetivo 2.
- **Comparación argumentada:** distingue entre una respuesta reproductora y una respuesta transformadora considerando participación, responsabilidad y cambio social. Vinculado con el objetivo 3.
- **Diseño contextualizado:** propone una acción viable, con población destinataria, responsables, participación e indicador de seguimiento. Vinculado con el objetivo 4.
- **Argumentación y reflexión:** justifica las decisiones del equipo y reconoce aprendizajes, dudas o mejoras posibles. Vinculado con el objetivo 5.

Instrumentos sugeridos

- Lista de cotejo para el mapa de tensiones.
- Rúbrica analítica de 4 niveles para la micropropuesta y presentación oral.
- Registro de observación docente sobre participación, escucha y argumentación.
- Coevaluación breve entre equipos mediante una pregunta crítica.
- Autoevaluación individual a través del ticket de salida.

Evidencias de aprendizaje

- Respuesta diagnóstica individual sobre la dimensión social del problema.
- Mapa de tensiones con actores, contradicciones, relaciones de poder y pregunta transformadora.
- Tabla comparativa entre una respuesta reproductora y una respuesta socioconstruccionista.
- Micropropuesta educativa escrita y defendida oralmente.
- Ticket de salida con explicación conceptual, justificación y compromiso de mejora.