

Voces que informan: escribimos un artículo de opinión sobre los alimentos ultraprocesados

Lenguaje | Escritura | Aprendizaje Basado en Proyectos

Descripción

En este proyecto, los estudiantes investigarán y escribirán un artículo de opinión sobre el consumo de alimentos ultraprocesados en su entorno. Partirán de una pregunta real: **¿deberíamos reducir el consumo de alimentos ultraprocesados en nuestra comunidad escolar?** A partir de la observación de etiquetas, el análisis de información breve y el intercambio de ideas, planificarán una postura personal sustentada en razones y ejemplos.

Durante dos sesiones, los estudiantes aprenderán a organizar sus ideas mediante un esquema, formular una tesis clara, desarrollar argumentos, utilizar información pertinente y conectar las partes del texto con coherencia y cohesión. Después, textualizarán un primer borrador y lo revisarán con apoyo de una lista de cotejo y la retroalimentación de sus compañeros.

El producto final será un artículo de opinión dirigido a la comunidad educativa, que podrá publicarse en un mural, boletín o blog escolar. El tema se relaciona directamente con su vida cotidiana, pues los estudiantes toman decisiones sobre los alimentos que consumen durante el recreo, en casa o al realizar actividades deportivas. El proyecto promueve la escritura como una herramienta para expresar ideas, participar en asuntos de interés común y comunicar opiniones de manera responsable, evitando afirmaciones exageradas y diferenciando los hechos de las opiniones.

Objetivos de Aprendizaje

- **Planificar** un artículo de opinión mediante la delimitación del tema, el destinatario, la tesis y los argumentos sobre los alimentos ultraprocesados.
- **Organizar** las ideas en una estructura que incluya título, introducción, tesis, argumentos, posible opinión contraria y conclusión.
- **Textualizar** un artículo de opinión con coherencia, cohesión, conectores y vocabulario adecuado para comunicar una postura personal.
- **Revisar** el contenido y la forma del artículo mediante una lista de cotejo, la coevaluación y la retroalimentación docente.

Recursos Necesarios

- Proyector, computadora y parlantes.
- Video breve de 2 a 3 minutos sobre alimentos ultraprocesados, etiquetas o hábitos de consumo, seleccionado por el docente de una fuente confiable como OPS/OMS, Ministerio de Salud o institución educativa.

- Envases limpios de productos como gaseosa, galletas rellenas, papas fritas, cereal azucarado, yogur saborizado y barras de cereal: al menos 2 o 3 envases por grupo.
- Fichas impresas con información breve y verificable sobre ingredientes, azúcares, sodio, grasas y sellos de advertencia.
- Fichas de planificación del artículo de opinión, una por estudiante.
- Hoja de conectores: porque, por eso, además, sin embargo, aunque, por ejemplo, en cambio, finalmente.
- Hojas bond o cuaderno, lapiceros, lápices, marcadores y notas adhesivas.
- Lista de cotejo para revisar el artículo y ficha de coevaluación.
- Diccionarios impresos o digitales.
- Herramienta digital opcional: Google Docs, Microsoft Word o Canva para publicar la versión final.
- Mural, cartelera o espacio virtual del aula para compartir los artículos.

Requisitos Previos

- Reconocer la diferencia básica entre hechos y opiniones.
- Identificar la oración principal de un párrafo y elaborar oraciones completas.
- Conocer el uso elemental de mayúsculas, punto, coma y párrafo.
- Haber trabajado previamente la idea principal, las ideas secundarias y algunos conectores.
- Participar en conversaciones respetando turnos y opiniones diferentes.
- Comprender que una opinión responsable debe apoyarse en razones, ejemplos o información verificable.

Actividades

Sesión 1: Investigamos el problema y planificamos nuestra postura

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 20 minutos.

Propósito de la sesión

El docente explica: **“Hoy analizaremos un problema cercano a nuestra vida y prepararemos el plan de un artículo de opinión. No se trata de decir solamente si algo nos gusta o no, sino de construir una postura con razones claras y ejemplos”.**

Activación de conocimientos previos y motivación

- **Minutos 0-5:** El docente muestra dos imágenes: una lonchera con frutas y agua, y otra con gaseosa, galletas y papas fritas. Pregunta: **“¿Cuál de estas opciones aparece con mayor frecuencia en los recreos? ¿Qué razones influyen en esa elección?”** Los estudiantes responden individualmente en una nota adhesiva.

- **Minutos 5-10:** Se realiza una encuesta rápida levantando la mano: **“¿Quién ha consumido esta semana una gaseosa, galletas rellenas, papas fritas de paquete, cereal azucarado o comida instantánea?”** El docente aclara que la encuesta no busca juzgar a nadie, sino reconocer una práctica cotidiana.
- **Minutos 10-15:** Se proyecta un video breve sobre alimentos ultraprocesados y lectura de etiquetas. Antes de verlo, el docente indica: **“Anoten una información que les sorprenda y una pregunta que les quede”**.
- **Minutos 15-20:** En plenaria, los estudiantes comparten sus anotaciones. El docente presenta la pregunta guía del proyecto: **“¿Deberíamos reducir el consumo de alimentos ultraprocesados en nuestra comunidad escolar?”** Se anuncia que el producto final será un artículo de opinión para el mural o blog escolar.

Contextualización: El docente relaciona el tema con las compras del recreo, la publicidad, las loncheras y las decisiones familiares. Precisa que los alimentos ultraprocesados no deben analizarse desde la culpa, sino desde la información y la responsabilidad.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 95 minutos.

Presentación del contenido mediante un reto

Minutos 20-35: El docente presenta un modelo breve de artículo de opinión titulado *“Más información para elegir mejor en el recreo”*. Pide a los estudiantes identificar con colores: título, introducción, tesis, argumentos, ejemplo, opinión contraria, respuesta y conclusión. Luego explica que una opinión bien escrita responde a una pregunta, expresa una tesis y la sostiene con razones. En el pizarrón escribe la fórmula orientadora: **“Pienso que... porque... Por ejemplo... Sin embargo... Por eso...”**. Los estudiantes subrayan conectores y comentan cómo ayudan a enlazar las ideas.

Actividad 1: Detectives de etiquetas

Objetivo específico: Planificar argumentos a partir de información pertinente.

Tiempo estimado: 25 minutos. **Organización:** grupos de 3 o 4.

- El docente entrega a cada grupo dos envases y una ficha de análisis.
- Indica: **“Observen el nombre del producto, la lista de ingredientes, los sellos, la cantidad de azúcar o sodio y los mensajes publicitarios. No escriban todavía si el producto es ‘bueno’ o ‘malo’; primero describan lo que observan”**.
- Los estudiantes completan: **“Observamos que...”**, **“Esto podría influir en...”**, **“Una pregunta que tenemos es...”**.
- Cada grupo formula una posible razón para su futura opinión y la acompaña con un dato de la etiqueta o una ficha informativa.
- Los grupos comparten una observación. El docente aclara que una etiqueta permite conocer información del producto, pero no autoriza a hacer afirmaciones médicas exageradas.

Producto: ficha de análisis de dos productos y banco inicial de razones. **Rol docente:** pregunta “¿Qué evidencia respalda esa afirmación?” y “¿Están describiendo un hecho o expresando una opinión?”.

Actividad 2: Construimos una postura

Objetivo específico: Formular una tesis clara y seleccionar argumentos.

Tiempo estimado: 30 minutos. **Organización:** parejas.

- El docente entrega tres posibles posturas: “**La escuela debería promover un menor consumo de ultraprocesados**”, “**El problema no es consumirlos ocasionalmente, sino hacerlo sin información ni equilibrio**” y “**Las decisiones de consumo deben combinar información, responsabilidad personal y opciones accesibles**”.
- Las parejas eligen una postura o redactan otra. Deben completar: “**Mi opinión es que... porque...**”.
- Escriben tres argumentos diferentes: uno basado en la información de las etiquetas, uno relacionado con la vida escolar y uno que considere otra perspectiva.
- Agregan un ejemplo concreto, como una situación del recreo, una publicidad o una elección de lonchera.
- Intercambian su tesis con otra pareja, que responde: “**¿Entiendo la postura? ¿Los argumentos realmente la apoyan?**”.

Producto: tesis, tres argumentos y un ejemplo. **Rol docente:** ayuda a evitar tesis demasiado amplias y pregunta: “**¿A quién quieres convencer?**”, “**¿Cuál es tu razón más fuerte?**” y “**Puedes expresarlo sin generalizar?**”.

Actividad 3: Organizamos el mapa del artículo

Objetivo específico: Organizar las ideas en una estructura coherente.

Tiempo estimado: 25 minutos. **Organización:** individual, con consulta a la pareja.

- El docente entrega la ficha con los apartados: título provisional, destinatario, introducción, tesis, argumento 1, argumento 2, ejemplo, opinión contraria, respuesta y conclusión.
- Los estudiantes distribuyen sus ideas en los apartados, evitando repetir el mismo argumento.
- Escriben conectores posibles entre cada parte: “**En primer lugar**”, “**además**”, “**por ejemplo**”, “**sin embargo**” y “**por ello**”.
- Leen su esquema a un compañero, quien comprueba si el orden se entiende y señala una parte que necesita mayor explicación.
- El docente solicita que guarden la ficha, pues será la guía de escritura de la sesión siguiente.

Producto: organizador completo del artículo. **Transición:** el docente señala: “**Ya contamos con información, postura y orden. En la próxima sesión convertiremos este mapa de ideas en párrafos completos**”.

Diferenciación

Los estudiantes que necesitan apoyo reciben un banco de tesis, conectores y comienzos de oración: “**Considero que...**”, “**Una razón importante es...**”, “**Esto se observa cuando...**”. También pueden trabajar con un modelo

parcialmente completado. Quienes terminan antes redactan una posible objeción a su postura y una respuesta respetuosa, o verifican en una fuente confiable un dato que desean incluir.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 5 minutos.

- Cada estudiante completa un ticket de salida: **“Mi tesis será...”**, **“El argumento que debo explicar mejor es...”** y **“Un conector que usaré es...”**.
- El docente recoge los tickets, identifica necesidades de apoyo y recuerda que el esquema será el punto de partida para escribir.
- Se anticipa la siguiente sesión: **“Textualizaremos el artículo, revisaremos si las ideas están conectadas y mejoraremos el texto antes de publicarlo”**.

Sesión 2: Textualizamos, revisamos y publicamos nuestras opiniones

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos.

Conexión con la sesión anterior

- **Minutos 0-4:** El docente solicita que los estudiantes recuperen su esquema y pregunta: **“¿Cuál era nuestra pregunta guía? ¿Qué tres elementos no pueden faltar en un artículo de opinión?”** Se espera que mencionen tesis, argumentos y conclusión, además de la organización en párrafos.
- **Minutos 4-7:** Dos voluntarios leen su tesis. El grupo indica si se entiende la postura y propone una mejora cuando sea necesario.
- **Minutos 7-10:** El docente presenta el objetivo: **“Hoy transformarán su planificación en un artículo coherente y cohesionado, lo revisarán con criterios claros y prepararán una versión para compartir con la comunidad educativa”**.

Motivación: El docente muestra dos párrafos breves: uno con ideas aisladas y otro con conectores. Pregunta: **“¿Cuál se entiende mejor y qué palabras ayudan a seguir el hilo?”** Los estudiantes responden oralmente y recuperan la importancia de los conectores.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 90 minutos.

Presentación del contenido: del esquema al texto

Minutos 10-25: El docente modela la transformación de un esquema en un párrafo. Escribe: **“Los productos ultraprocesados suelen ser atractivos para los estudiantes. Tienen empaques llamativos y se consiguen con facilidad. Por ejemplo, durante el recreo...”**. Luego piensa en voz alta: **“Primero presento la idea, después la explico y finalmente añado un ejemplo”**. Se recuerda que cada párrafo debe desarrollar una idea

principal y que la conclusión no debe introducir un argumento nuevo. Los estudiantes completan oralmente un segundo ejemplo usando **“además”, “sin embargo” o “por eso”**.

Actividad 1: Primer borrador del artículo

Objetivo específico: Textualizar ideas coherentes y cohesionadas.

Tiempo estimado: 25 minutos. **Organización:** individual.

- El docente indica: **“Escriban un artículo de 4 a 6 párrafos. Incluyan un título atractivo, una introducción, una tesis clara, al menos dos argumentos, un ejemplo, una opinión contraria con su respuesta y una conclusión”**.
- Los estudiantes consultan su organizador y redactan sin copiar mecánicamente las fichas.
- Se les recuerda utilizar conectores y evitar repetir constantemente palabras como “comida” o “mala”. Pueden usar “productos”, “alimentos”, “opciones de consumo” o “hábitos”.
- El docente realiza una pausa intermedia y pide revisar únicamente si cada párrafo desarrolla una idea y si la tesis aparece claramente.

Producto: primer borrador manuscrito o digital. **Rol docente:** observa, realiza preguntas individuales y marca con notas adhesivas los lugares que necesitan explicación, sin reescribir el texto del estudiante.

Actividad 2: Laboratorio de cohesión y argumentos

Objetivo específico: Mejorar la relación entre ideas mediante conectores y argumentos.

Tiempo estimado: 25 minutos. **Organización:** parejas.

- Cada estudiante intercambia su borrador con un compañero y entrega la ficha de revisión.
- El revisor encierra la tesis, subraya los argumentos y marca con una estrella el ejemplo.
- Completa estas preguntas: **“¿Qué idea aparece primero? ¿Qué conector une los párrafos? ¿Hay alguna afirmación que necesita evidencia? ¿La opinión contraria fue tratada con respeto?”**.
- El autor escucha la retroalimentación y elige dos cambios concretos: añadir una explicación, sustituir un conector repetido, ordenar una idea o precisar una palabra.
- Ambos leen en voz alta una oración mejorada y explican qué cambio realizaron.

Producto: borrador comentado y dos decisiones de mejora. **Rol docente:** modela una retroalimentación respetuosa: **“El texto sería más claro si...”**, y evita que los estudiantes se concentren únicamente en la ortografía.

Actividad 3: Versión final para la comunidad

Objetivo específico: Revisar y presentar un artículo de opinión comprensible y responsable.

Tiempo estimado: 30 minutos. **Organización:** individual, con apoyo de grupos de cuatro.

- Los estudiantes revisan su artículo con la lista de cotejo: título relacionado, tesis clara, argumentos suficientes, ejemplo pertinente, opinión contraria, conectores, párrafos ordenados, lenguaje respetuoso y ortografía básica.
- Corrigen su texto y elaboran la versión final en una hoja limpia o en Google Docs, Microsoft Word o Canva.

- Añaden una frase final dirigida al lector, por ejemplo: **“Antes de elegir, revisemos la información y pensemos en nuestros hábitos”**.
- En grupos de cuatro, leen los títulos y seleccionan uno o dos artículos para una galería rápida. La selección se basa en claridad y organización, no en estar de acuerdo con la opinión.
- El docente recopila los textos para publicarlos en el mural o espacio virtual del aula.

Producto: artículo de opinión final. **Transición:** el docente indica: **“Nuestros textos ya pueden dialogar con otros lectores. Ahora comprobaremos qué aprendimos sobre escribir para participar en un problema real”**.

Diferenciación

Para quienes necesitan apoyo, el docente ofrece una plantilla con párrafos iniciados, lectura compartida de un modelo y dictado por voz mediante una herramienta digital. También permite redactar primero ideas clave y después convertirlas en oraciones. Quienes terminan antes elaboran una infografía breve con la tesis y los argumentos de su artículo, o revisan si el título y la frase final atraen al lector sin exagerar la información.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 20 minutos.

Síntesis y socialización

- **Minutos 100-108:** Se realiza una galería silenciosa. Los estudiantes leen al menos dos artículos y dejan una nota con la frase: **“Una idea que comprendí fue...”** o **“Un conector que ayudó a entender el texto fue...”**.
- **Minutos 108-113:** En plenaria, el docente construye en el pizarrón una síntesis de tres pasos: **planificar la postura, organizar argumentos y textualizar con cohesión**.
- **Minutos 113-118:** Los estudiantes responden individualmente las preguntas metacognitivas: **“¿Mi tesis expresa claramente mi opinión?”**, **“¿Qué argumento o ejemplo hace más convincente mi texto?”** y **“¿Qué cambio mejoró la conexión entre mis ideas?”**.
- **Minutos 118-120:** El docente reconoce avances concretos, informa que revisará los artículos con la rúbrica y explica que algunos textos se publicarán en el mural o blog escolar.

Retroalimentación: El docente entrega comentarios breves con la fórmula **“fortaleza + mejora posible”**, por ejemplo: *“Tu tesis es clara; ahora explica mejor cómo el ejemplo se relaciona con ella”*. La retroalimentación se centra en planificación, organización, coherencia, cohesión y responsabilidad de la información.

Transferencia y reto: Durante la semana, los estudiantes observarán una publicidad de alimentos y anotarán qué idea intenta convencerlos, qué recurso utiliza y si presenta información suficiente. Podrán compartir sus observaciones en la siguiente actividad de lectura crítica.

Evaluación

Tipo y momentos de evaluación

- **Diagnóstica:** durante la Fase de Inicio de la Sesión 1, mediante la encuesta rápida, las respuestas a la pregunta detonadora y la identificación de hechos y opiniones en el video.
- **Formativa:** durante el análisis de etiquetas, la formulación de la tesis, la elaboración del organizador, la escritura del borrador y la coevaluación de la Sesión 2.
- **Sumativa:** al finalizar la Sesión 2, mediante la valoración del artículo de opinión final y la reflexión metacognitiva.

Criterios de evaluación vinculados con los objetivos

- **Planificación:** delimita el tema, identifica al destinatario, formula una tesis y selecciona argumentos pertinentes.
- **Organización:** estructura el texto en introducción, desarrollo y conclusión, manteniendo un orden lógico.
- **Textualización:** desarrolla ideas completas, relacionadas con los alimentos ultraprocesados y apoyadas en ejemplos o información verificable.
- **Cohesión:** utiliza conectores adecuados, pronombres, sinónimos y signos de puntuación básicos para enlazar las ideas.
- **Revisión:** incorpora sugerencias de la coevaluación y mejora contenido, claridad, vocabulario y presentación final.

Instrumentos sugeridos

- Lista de cotejo para revisar el organizador de planificación.
- Guía de observación docente durante el trabajo colaborativo.
- Ficha de coevaluación del borrador.
- Rúbrica analítica del artículo final, con niveles: logrado, en proceso y requiere apoyo.
- Autoevaluación metacognitiva mediante las tres preguntas de cierre.

Evidencias de aprendizaje

- Ficha de análisis de etiquetas y banco de razones.
- Planificador con tesis, argumentos, ejemplo, opinión contraria y conclusión.
- Primer borrador comentado por un compañero.
- Artículo de opinión final de 4 a 6 párrafos.
- Respuestas de autoevaluación y participación en la galería de textos.