

<h1>Interacciones que transforman: acompañar, escuchar y promover aprendizajes en la educación inicial</h1>

Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | Aprendizaje Basado en Casos

Descripción

Este plan de clase está dirigido a estudiantes de la Licenciatura en Educación Inicial y aborda la importancia de promover interacciones de calidad entre docentes, niñas, niños, familias y pares. A partir del Aprendizaje Basado en Casos, los estudiantes analizarán una situación concreta de aula en la que las decisiones de la docente influyen en la participación, la autonomía, el lenguaje y el bienestar infantil.

Durante la sesión, los estudiantes identificarán características de una interacción pedagógica pertinente, distinguirán entre intervenciones adultas que favorecen el aprendizaje y aquellas que lo limitan, y diseñarán respuestas concretas para acompañar a niñas y niños en situaciones cotidianas. Se trabajará con preguntas abiertas, escucha activa, andamiaje, retroalimentación descriptiva, espera activa, validación emocional y organización de ambientes participativos.

El tema es relevante porque las interacciones constituyen una parte central de la práctica profesional en educación inicial. Cada saludo, pregunta, gesto, límite, conversación y oportunidad de juego puede fortalecer o restringir la iniciativa infantil. Lo aprendido se relaciona con experiencias reales de prácticas preprofesionales, observaciones de aula, trabajo con familias y situaciones cotidianas como el juego, la alimentación, la resolución de conflictos y la exploración de materiales. La sesión culminará con un microdiseño de intervención que los estudiantes podrán aplicar y revisar en contextos educativos reales.

Objetivos de Aprendizaje

- **Analizar** una situación concreta de educación inicial para identificar interacciones que favorecen o limitan la participación y el aprendizaje infantil.
- **Explicar** al menos cuatro principios de una interacción pedagógica de calidad: escucha activa, preguntas abiertas, espera activa y andamiaje.
- **Diseñar** respuestas docentes concretas que promuevan la autonomía, el lenguaje, la colaboración y la regulación emocional de niñas y niños.
- **Argumentar** la pertinencia de una intervención docente utilizando evidencias del caso y criterios pedagógicos propios de la educación inicial.

Recursos Necesarios

- Un caso impreso por grupo, preferentemente en una hoja tamaño carta.
- Tarjetas impresas con intervenciones docentes y principios de interacción, una serie por grupo.
- Hojas tamaño A3 o papelógrafos: una por grupo de cuatro estudiantes.
- Notas adhesivas de tres colores: aproximadamente seis por estudiante.
- Marcadores, lápices, bolígrafos y cinta adhesiva.
- Proyector o pantalla para presentar una imagen y las consignas.
- Presentación breve en PowerPoint, Google Slides o Canva con los conceptos clave.
- Temporizador visible, físico o digital, para controlar los tiempos de trabajo.
- Formulario breve de salida en Google Forms o tarjetas impresas para quienes no tengan conectividad.
- Rúbrica de análisis de caso y lista de cotejo para el diseño de respuestas docentes.

Requisitos Previos

- Reconocer características generales del desarrollo integral durante la primera infancia.
- Comprender el papel mediador del docente en los procesos de aprendizaje y socialización.
- Haber revisado previamente conceptos básicos de juego, lenguaje, autonomía, vínculo afectivo y ambientes de aprendizaje.
- Contar con experiencia de observación, práctica o análisis de situaciones educativas, aunque sea mediante videos o relatos de aula.
- Aplicar habilidades básicas de trabajo colaborativo: escuchar, argumentar, registrar acuerdos y respetar perspectivas diferentes.

Actividades

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 20 minutos.

Propósito de la sesión: Reconocer que las interacciones cotidianas no son acciones neutras, sino decisiones pedagógicas que pueden ampliar o restringir la participación infantil. Se preparará al grupo para analizar un caso y proponer respuestas profesionales aplicables a la educación inicial.

Activación de conocimientos previos: “¿Qué comunica esta respuesta?”

Tiempo: 5 minutos.

- **Docente:** Proyecta o lee la siguiente situación: “Durante una exploración con bloques, Mateo construye una torre inestable. La docente observa y dice: ‘No, así se va a caer. Pon el bloque grande abajo’”.
- **Docente:** Solicita que cada estudiante responda individualmente en una nota adhesiva: “¿Qué aprende Mateo de esta interacción además de construir con bloques?”.

- **Estudiantes:** Escriben una consecuencia posible relacionada con autonomía, confianza, lenguaje, resolución de problemas o dependencia del adulto.
- **Docente:** Pide compartir dos o tres respuestas y registra palabras clave en la pizarra, sin emitir todavía una conclusión.

Motivación y enganche: reto profesional

Tiempo: 7 minutos.

- **Docente:** Presenta el reto: “En 90 minutos deberán demostrar cómo una educadora puede transformar una interacción cotidiana en una oportunidad de aprendizaje, sin resolver la situación por el niño ni dejarlo solo”.
- **Docente:** Muestra dos respuestas posibles ante el mismo hecho: “Hazlo así” y “Veo que la torre se mueve. ¿Qué podríamos probar para que sea más estable?”.
- **Estudiantes:** Votan mediante pulgares arriba, al centro o abajo cuál respuesta promueve más participación y justifican brevemente su decisión con una pareja.
- **Docente:** Explica que durante la sesión no se buscará memorizar frases, sino analizar la intención pedagógica, el momento y la pertinencia de cada intervención.

Contextualización

Tiempo: 8 minutos.

- **Docente:** Pregunta: “¿En qué momentos de una jornada de educación inicial una interacción puede favorecer o limitar la autonomía infantil?”.
- **Estudiantes:** En parejas, identifican dos momentos concretos, por ejemplo: ingreso, juego libre, alimentación, higiene, conflicto entre pares, lectura o despedida.
- **Docente:** Solicita que cada pareja aporte un ejemplo y relaciona las respuestas con la práctica profesional, las familias y las experiencias de observación.
- **Docente:** Presenta el propósito: analizar un caso, diseñar intervenciones y justificar por qué promueven interacciones de calidad.

Transición: “Ya reconocimos que una misma situación puede generar respuestas muy diferentes. Ahora analizaremos un caso completo para identificar qué está ocurriendo y qué decisiones profesionales son necesarias”.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 78 minutos.

Presentación del contenido mediante el caso

Tiempo: 12 minutos.

Docente: Entrega y lee el siguiente caso, sin anticipar soluciones:

“En el grupo de niñas y niños de 4 años del Centro Infantil Arcoíris, la docente Elena propone construir una ciudad con cajas, tubos y bloques. Valentina quiere ser la primera en elegir materiales. Samuel toma varias cajas y no permite que

otros las usen. Aisha observa en silencio y se mantiene alejada. Cuando la torre de Valentina cae, Elena dice: 'Te dije que la hicieras más baja'. Luego reconstruye rápidamente la torre. Durante el trabajo, la docente formula principalmente preguntas cerradas: '¿Ya terminaste?', '¿De qué color es?'. Cuando dos niños discuten por un tubo, indica: 'Compartan y dejen de pelear'. Al finalizar, felicita solamente a quienes terminaron una construcción grande. Las familias han comentado que algunos niños dicen en casa: 'La maestra no me deja hacerlo a mi manera'".

- **Docente:** Aclara los conceptos que orientarán el análisis: escucha activa, preguntas abiertas, espera activa, andamiaje, validación emocional, retroalimentación descriptiva, participación y autonomía.
- **Docente:** Formula la pregunta central: "¿Cómo podría Elena promover interacciones más participativas, inclusivas y orientadas al aprendizaje sin controlar todo el proceso?".
- **Estudiantes:** Subrayan en el caso evidencias relacionadas con las interacciones y anotan una primera hipótesis individual.

Actividad 1: Radiografía de las interacciones

Objetivo específico: Analizar una situación concreta e identificar interacciones que favorecen o limitan el aprendizaje infantil.**

Tiempo: 22 minutos.

Organización: Grupos de 3 o 4 estudiantes.

- **Docente:** Entrega a cada grupo un papelógrafo dividido en cuatro columnas: "Situación", "Respuesta de la docente", "Efecto posible en niñas y niños" y "Oportunidad de mejora".
- **Estudiantes:** Seleccionan al menos cuatro momentos del caso: elección de materiales, caída de la torre, conflicto por el tubo, preguntas durante la actividad y cierre de la experiencia.
- **Estudiantes:** Registran literalmente la respuesta de Elena, infieren un efecto posible y proponen una mejora inicial.
- **Docente:** Solicita que fundamenten las inferencias con elementos observables del caso, evitando afirmaciones generales como "la docente lo hizo mal".
- **Docente:** Recorre los grupos y pregunta: "¿Qué evidencia del caso respalda esa interpretación?", "¿La respuesta aumenta o reduce la iniciativa infantil?", "¿Qué otra explicación sería posible?".
- **Estudiantes:** Colocan una estrella junto al momento que consideran prioritario para intervenir y preparan una explicación de un minuto.

Producto: Matriz de análisis del caso con cuatro situaciones priorizadas.

Transición: Cada grupo comparte rápidamente su momento prioritario. El docente agrupa en la pizarra los problemas relacionados con control adulto, poca escucha, preguntas cerradas, conflictos y reconocimiento limitado.

Actividad 2: Laboratorio de respuestas docentes

Objetivos específicos: Explicar principios de interacción de calidad y diseñar respuestas docentes concretas.

Tiempo: 26 minutos.

Organización: Grupos de 3 o 4 estudiantes.

- **Docente:** Entrega tarjetas con cinco principios: escucha activa, pregunta abierta, espera activa, andamiaje y retroalimentación descriptiva. Incluye también tarjetas con ejemplos de frases docentes.
- **Docente:** Indica: “Relacionen cada principio con una frase pertinente para el caso. Después, transformen dos intervenciones poco favorables de Elena en respuestas que mantengan el protagonismo infantil”.
- **Estudiantes:** Clasifican las tarjetas y justifican cada relación por escrito.
- **Estudiantes:** Reescriben, por ejemplo, “Te dije que la hicieras más baja” como “La torre se cayó. ¿Qué observaste y qué podrías cambiar para volver a intentarlo?”.
- **Estudiantes:** Elaboran una respuesta para el conflicto por el tubo que incluya validación emocional, escucha de las partes y búsqueda de acuerdos.
- **Docente:** Pregunta: “¿La frase permite que el niño piense y decida?”, “¿Qué información obtiene la docente al escuchar?”, “¿Cuánto tiempo de espera necesita antes de intervenir?”, “¿El andamiaje reemplaza la acción infantil o la sostiene?”.
- **Estudiantes:** Representan brevemente una de sus respuestas: una persona asume el rol docente y las demás representan a los niños.

Producto: Tabla de principios, frases justificadas y dos miniintervenciones dramatizadas.

Actividad 3: Diseño de una intervención transferible

Objetivo específico: Argumentar la pertinencia de una intervención docente utilizando evidencias del caso y criterios pedagógicos.

Tiempo: 18 minutos.

Organización: Trabajo grupal y plenaria breve.

- **Docente:** Entrega la plantilla “Antes, durante y después de la interacción”.
- **Estudiantes:** Eligen una situación del caso y diseñan una intervención con: intención pedagógica, frase inicial, pregunta abierta, tiempo de espera, apoyo posible y forma de cierre.
- **Estudiantes:** Añaden una justificación de tres líneas: “Esta intervención es pertinente porque...”, incorporando dos principios de interacción.
- **Docente:** Solicita a dos grupos presentar su propuesta en un máximo de dos minutos.
- **Estudiantes:** Los demás grupos ofrecen una fortaleza y una sugerencia utilizando la fórmula: “Favorece... porque...; podría mejorar si...”.
- **Docente:** Sintetiza los criterios comunes y corrige confusiones, especialmente la diferencia entre acompañar y resolver la tarea por el niño.

Producto: Microdiseño de intervención docente argumentado.

Diferenciación

- **Para quienes necesitan apoyo:** Se ofrece una plantilla con frases iniciadoras, pictogramas de los cinco principios y un ejemplo parcialmente resuelto. Pueden expresar sus ideas oralmente antes de escribirlas.

- **Para quienes terminan antes:** Se propone crear una segunda intervención dirigida a una familia, explicando cómo comunicarían el valor de la interacción sin culpabilizar a los adultos.
- **Para distintas formas de participación:** Se permite analizar por escrito, representar la intervención o grabar un audio breve con la justificación.

Transición al cierre: “Cada grupo ya diseñó una respuesta concreta. Ahora convertiremos lo aprendido en criterios personales para orientar futuras decisiones en el aula”.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 22 minutos.

Síntesis colectiva: cinco claves para promover interacciones

Tiempo: 8 minutos.

- **Docente:** Dibuja cinco círculos en la pizarra con los títulos: escuchar, preguntar, esperar, acompañar y describir.
- **Estudiantes:** Escriben en notas adhesivas una acción concreta para cada clave. Por ejemplo: “esperar antes de dar la respuesta” o “describir el proceso, no comparar resultados”.
- **Docente:** Organiza las notas y construye con el grupo un organizador titulado “Interacciones que promueven autonomía y aprendizaje”.
- **Estudiantes:** Copian las cinco claves y seleccionan la que necesitan fortalecer en su práctica.

Reflexión metacognitiva

Tiempo: 6 minutos.

- **Estudiantes:** Responden individualmente las siguientes preguntas en el ticket de salida:
- “¿Qué evidencia del caso me permitió identificar una interacción que limitaba la participación infantil?”.
- “¿Qué principio de interacción puedo explicar con mis propias palabras y cómo se aplicaría en una situación de educación inicial?”.
- “¿Qué frase o acción docente concreta utilizaría para promover autonomía, lenguaje o regulación emocional, y por qué?”.

Retroalimentación inmediata

Tiempo: 5 minutos.

- **Docente:** Revisa dos o tres respuestas del ticket de salida y destaca evidencias de logro: identificación de problemas, uso de principios y pertinencia de las frases propuestas.
- **Docente:** Proporciona retroalimentación oral con la estructura “fortaleza, ajuste y siguiente paso”.
- **Estudiantes:** Comparan su respuesta con la lista de cotejo y corrigen una idea antes de entregar el ticket.

Transferencia y reto

Tiempo: 3 minutos.

- **Docente:** Conecta el aprendizaje con las prácticas preprofesionales: “Durante la próxima observación registren una interacción sin identificar nombres y analicen qué promovió o limitó”.
- **Estudiantes:** Como tarea, elaboran un registro breve de una interacción observada o recordada, incluyendo situación, respuesta adulta, posible efecto infantil y una alternativa basada en dos principios trabajados.
- **Docente:** Indica que el registro será utilizado como insumo para revisar estrategias de acompañamiento en la siguiente actividad del curso.

Evaluación

Estrategia de evaluación

Se aplicará una evaluación **diagnóstica, formativa y sumativa** durante los tres momentos de la sesión.

Evaluación diagnóstica: Fase de Inicio, minutos 1 a 20

Se analizarán las respuestas de la actividad “¿Qué comunica esta respuesta?” y las intervenciones durante la contextualización. El docente identificará concepciones previas sobre autonomía, control adulto, escucha y participación infantil.

Evaluación formativa: Fase de Desarrollo, minutos 20 a 98

Se observará el trabajo colaborativo, el análisis de evidencias y la calidad de las propuestas. El docente realizará preguntas guía y ofrecerá retroalimentación durante la matriz del caso, el laboratorio de respuestas y el microdiseño.

Evaluación sumativa: Fase de Cierre, minutos 98 a 120

Se valorará el microdiseño de intervención y el ticket de salida. La evidencia principal será la capacidad de proponer y justificar una respuesta docente pertinente para una situación de educación inicial.

Criterios de evaluación

- **Analiza evidencias del caso** e identifica con claridad interacciones que favorecen o limitan la participación infantil. Vinculado con el objetivo 1.
- **Explica principios de interacción de calidad** utilizando correctamente escucha activa, preguntas abiertas, espera activa, andamiaje y retroalimentación descriptiva. Vinculado con el objetivo 2.
- **Diseña respuestas docentes concretas** que promueven autonomía, lenguaje, colaboración o regulación emocional. Vinculado con el objetivo 3.
- **Argumenta la pertinencia de sus decisiones** utilizando evidencias del caso y criterios pedagógicos. Vinculado con el objetivo 4.

Instrumentos sugeridos

- Rúbrica analítica para valorar la matriz de análisis y el microdiseño de intervención.

- Lista de cotejo para verificar la presencia de pregunta abierta, espera activa, apoyo no invasivo y retroalimentación descriptiva.
- Observación directa del trabajo grupal y de la dramatización.
- Coevaluación mediante la fórmula “fortaleza, ajuste y siguiente paso”.
- Autoevaluación individual mediante el ticket de salida.

Evidencias de aprendizaje

- Matriz grupal de análisis de las interacciones del caso: evidencia del objetivo 1.
- Tabla de principios y frases docentes justificadas: evidencia del objetivo 2.
- Microdiseño de intervención “Antes, durante y después”: evidencia del objetivo 3.
- Justificación oral o escrita de la intervención y ticket de salida: evidencia del objetivo 4.