

El juicio de los lectores: círculos literarios y ensayo crítico

Lenguaje | Literatura | Aprendizaje Basado en Proyectos

Descripción

En este proyecto de Literatura, los estudiantes leerán y comentarán textos literarios escritos originalmente en español o traducidos al español. A partir de un círculo de lectura, elegirán una obra clásica o hispanoamericana y analizarán cómo trata un tema relevante para su edad, como la libertad, la amistad, la identidad, la desigualdad, el miedo, la justicia o la relación con la naturaleza.

El producto final será un ensayo crítico breve en el que cada estudiante argumentará un juicio estético: explicará si considera valiosa, conmovedora, original o eficaz la obra elegida y justificará su opinión con evidencias del texto. Antes de redactar, aprenderá a formular una tesis, distinguir opinión de argumento, integrar citas o paráfrasis y organizar una introducción, un desarrollo y una conclusión.

La propuesta utiliza el Aprendizaje Basado en Proyectos porque los estudiantes investigan, toman decisiones, colaboran, revisan sus textos y presentan un producto auténtico: una muestra literaria titulada “Jurado de lectores”. El proyecto conecta la literatura con situaciones reales, pues permite debatir sobre las historias, canciones, películas y videojuegos que consumen, así como explicar por qué una obra les gusta o les parece poco lograda. También fortalece la lectura crítica, la expresión oral, la escritura argumentativa, la escucha respetuosa y la autonomía.

Objetivos de Aprendizaje

- **Analizar** el tratamiento de un tema en una obra literaria clásica o hispanoamericana, escrita en español o traducida.
- **Comparar** distintas interpretaciones y juicios estéticos mediante la participación respetuosa en un círculo de lectura y un debate.
- **Formular** una tesis y argumentos sustentados en escenas, recursos literarios, citas o paráfrasis de la obra.
- **Redactar** un ensayo crítico de entre 600 y 900 palabras con estructura clara, cohesión, corrección sintáctica y vocabulario adecuado.
- **Revisar y presentar** el ensayo utilizando una rúbrica argumentativa y sintáctica, así como estrategias de autoevaluación y coevaluación.

Recursos Necesarios

- Un ejemplar por estudiante o por pareja de una obra literaria seleccionada de la biblioteca escolar. Sugerencias: *El principito*, de Antoine de Saint-Exupéry; *La metamorfosis*, de Franz Kafka; *El fantasma de Canterville*, de Oscar Wilde; *Don Quijote de la Mancha* —selección adaptada—, de Miguel de Cervantes; *La casa de Bernarda Alba*, de Federico García Lorca; *Pedro Páramo*, de Juan Rulfo; *El almohadón de plumas*, de Horacio Quiroga; o cuentos de Julio

Cortázar, Gabriela Mistral y Gabriel García Márquez.

- Seis carpetas o portafolios por equipo, hojas blancas, cuadernos, tarjetas de colores, notas adhesivas, marcadores, lápices, regla y papel rotafolio.
- Fichas impresas de lectura, organizadores para tema-personajes-conflicto, guía de tesis y argumentos, guía de conectores y rúbrica del ensayo.
- Proyector, computadora, bocinas y un video breve de una adaptación cinematográfica o teatral de una obra literaria.
- Herramientas digitales opcionales: Google Docs o Microsoft Word para redactar, Padlet o Lino para recopilar ideas y Canva o Genially para elaborar la muestra final.
- Diccionarios impresos o digitales, biblioteca escolar y fichas bibliográficas.
- Tarjetas con fragmentos breves de obras y tarjetas con afirmaciones para el debate.

Requisitos Previos

- Reconocer las características generales de cuento, novela, poesía y teatro.
- Distinguir narrador, personajes, ambiente, conflicto y acontecimientos principales.
- Identificar el tema general de un texto y diferenciarlo de un resumen.
- Escribir párrafos con oración principal, ideas secundarias y puntuación básica.
- Participar en conversaciones respetando turnos y opiniones diferentes.
- Conocer de manera inicial el uso de comillas, punto, coma y conectores sencillos.

Actividades

Sesión 1: Lanzamiento del proyecto y elección de la obra

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

Propósito de la sesión: Presentar el reto del proyecto y activar las ideas previas sobre las razones por las que una obra literaria puede parecernos valiosa o poco interesante.

Activación, motivación y contextualización

- **Docente:** Proyecta dos imágenes: una escena de una película basada en un libro y la portada del libro original. Pregunta: “¿Es mejor siempre el libro que la película? ¿Qué elementos necesitamos observar para justificar nuestra respuesta?”.
- **Estudiantes:** Responden individualmente en una tarjeta con “Me gusta”, “No me gusta” o “No estoy seguro”, y escriben una razón. Después comparten sus respuestas con una pareja.

- **Docente:** Presenta el reto: “Durante seis sesiones serán un jurado de lectores. Leerán, discutirán y escribirán un ensayo para responder: ¿cómo trata la obra un tema elegido y qué valor estético tiene?”. Explica que un juicio estético no es solamente decir “me gustó”, sino justificar una valoración mediante características observables de la obra.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Presentación del contenido: literatura, tema y juicio estético

Docente: Explica mediante ejemplos breves que el **tema** es la idea o problema humano que atraviesa una obra; no es el resumen de lo que ocurre. El **juicio estético** es una valoración razonada sobre la manera en que una obra produce belleza, interés, emoción, sorpresa, reflexión u otros efectos. Presenta el modelo: “La obra resulta valiosa porque trata la soledad mediante imágenes y decisiones de los personajes que hacen visible el aislamiento”.

El docente diferencia:

- **Opinión:** “La historia es bonita”.
- **Argumento:** “La historia resulta conmovedora porque el personaje cambia su manera de comprender la amistad”.
- **Evidencia:** una escena, una expresión, una imagen, un diálogo o una decisión del personaje.

Actividad 1. Galería de temas

Objetivo: Analizar posibles temas y relacionarlos con experiencias cercanas.

Organización: Equipos de cuatro.

Tiempo estimado: 35 minutos.

- **Docente:** Coloca en las paredes las palabras libertad, identidad, amistad, miedo, justicia, desigualdad, familia, naturaleza y poder.
- **Estudiantes:** Recorren la galería y escriben en notas adhesivas una pregunta relacionada con cada tema. Ejemplo: “¿Qué ocurre cuando una persona no puede decidir sobre su propia vida?”.
- **Docente:** Pide que cada equipo seleccione dos temas y explique cuál podría analizarse en una obra literaria.
- **Estudiantes:** Elaboran un cartel con el tema, una pregunta guía y una situación cotidiana relacionada.

Evidencia: cartel de preguntas temáticas. **Docente:** observa si los estudiantes formulan temas amplios y no simples asuntos como “un perro” o “una fiesta”. Pregunta: “¿Qué problema humano aparece detrás de ese asunto?”.

Actividad 2. Laboratorio de juicios estéticos

Objetivo: Distinguir opiniones, argumentos y evidencias.

Organización: Parejas.

Tiempo estimado: 40 minutos.

- **Docente:** Entrega tarjetas con afirmaciones como “El final es triste”, “El narrador crea suspenso”, “El personaje representa el deseo de libertad” y “El cuento es aburrido”.
- **Estudiantes:** Clasifican cada tarjeta como opinión, argumento o evidencia; luego transforman dos opiniones en argumentos.
- **Docente:** Solicita completar la fórmula: “Considero que la obra es _____ porque _____; esto se observa cuando _____”.
- **Estudiantes:** Leen sus ejemplos y reciben una sugerencia de otra pareja.

Evidencia: ficha de transformación de opiniones en argumentos. **Transición:** “Ya sabemos qué queremos observar; ahora elegiremos el texto que nos permitirá investigarlo”.

Actividad 3. Feria de obras y selección del círculo

Objetivo: Seleccionar una obra y formular una primera pregunta de lectura.

Organización: Equipos de cuatro o cinco.

Tiempo estimado: 75 minutos.

- **Docente:** Presenta las obras disponibles con una ficha que incluya autor, país, género, extensión y temas posibles, sin revelar el final.
- **Estudiantes:** Revisan portadas, sinopsis y un fragmento de cada opción. Registran: “Lo que me atrae”, “Lo que me genera dudas” y “Tema que podría investigar”.
- **Estudiantes:** Negocian la elección de una obra por equipo y distribuyen roles: coordinador, lector de evidencias, relator y encargado del portafolio.
- **Docente:** Verifica que cada equipo tenga acceso al texto y aprueba la elección mediante una ficha de proyecto.
- **Estudiantes:** Escriben la pregunta provisional: “¿Cómo trata _____ la obra _____ y qué efecto produce en el lector?”.

Evidencia: ficha de selección de obra, equipo, roles, tema y pregunta inicial.

Diferenciación y transición

Quienes necesiten apoyo pueden elegir entre tres obras de extensión corta y trabajar con un audiolibro o lectura compartida. Quienes terminen antes investigan el contexto del autor en dos fuentes confiables y anotan cómo podría influir en la obra. El docente cierra el desarrollo indicando que en la siguiente sesión los equipos comenzarán la lectura analítica y aprenderán a registrar evidencias.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

Síntesis, reflexión y tarea

- **Síntesis:** Cada estudiante completa el ticket: “Un tema literario es...”, “Un juicio estético debe incluir...” y “La obra que investigaré es...”.

- **Reflexión:** Responde: “¿Mi opinión inicial sobre una obra tiene una razón comprobable?”, “¿Qué pregunta quiero responder al leer?”.
- **Retroalimentación:** El docente revisa rápidamente las fichas y señala si la pregunta es clara, demasiado amplia o necesita reformularse.
- **Tarea:** Leer el primer fragmento o capítulo acordado y registrar una escena que se relacione con el tema elegido.

Anticipo: La siguiente sesión se dedicará a leer como investigadores y a construir un mapa de evidencias.

Sesión 2: Lectura analítica y construcción del mapa de evidencias

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

Propósito de la sesión: Recuperar las primeras impresiones de lectura y aprender a convertirlas en observaciones útiles para un ensayo.

Activación y conexión

- **Docente:** Pregunta: “¿Qué escena le contarías a alguien para convencerlo de leer tu obra?”.
- **Estudiantes:** Comparten su escena en un minuto y explican qué tema se relaciona con ella.
- **Docente:** Anota en el pizarrón respuestas que sean resumen y otras que sean interpretación; pregunta: “¿Cuál de las dos ayuda más a argumentar y por qué?”.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Presentación del contenido: leer para encontrar evidencias

El docente explica que una evidencia debe poder localizarse en el texto. Modela con un fragmento: primero subraya una acción del personaje, después pregunta qué revela sobre el tema y finalmente formula una interpretación.

Presenta la ficha de evidencia:

- Fragmento, página o ubicación.
- ¿Qué ocurre o qué se dice?
- ¿Qué recurso literario aparece?
- ¿Qué revela sobre el tema?
- ¿Qué efecto produce en el lector?

Actividad 1. Lectura con tres colores

Objetivo: Identificar acontecimientos, recursos literarios y señales del tema.

Organización: Equipos de círculo de lectura.

Tiempo estimado: 65 minutos.

- **Docente:** Asigna un fragmento común y entrega tres marcadores: azul para acciones o conflictos, verde para palabras o imágenes importantes y amarillo para frases que expresen el tema.
- **Estudiantes:** Leen silenciosamente diez minutos y luego leen en voz alta por turnos.
- **Estudiantes:** Marcan el texto y explican cada elección con la frase: “Lo marqué porque...”.
- **Docente:** Formula preguntas: “¿Qué palabra se repite?”, “¿Qué cambia en el personaje?”, “¿Esta escena muestra el tema o solo cuenta un hecho?”.

Evidencia: texto anotado y registro de al menos tres observaciones.

Actividad 2. Mapa de evidencias

Objetivo: Relacionar escenas y recursos con una interpretación temática.

Organización: Equipos de cuatro.

Tiempo estimado: 65 minutos.

- **Docente:** Entrega un organizador con la pregunta central en el centro: “¿Cómo trata la obra el tema de _____?”.
- **Estudiantes:** Colocan alrededor cuatro evidencias: una acción, un diálogo o cita breve, una característica del personaje y un recurso literario.
- **Estudiantes:** Unen cada evidencia con una explicación usando conectores como porque, por eso, sin embargo, además y en cambio.
- **Docente:** Revisa que las explicaciones no repitan el resumen. Pregunta: “¿Qué demuestra esta evidencia?”, “¿Cómo cambia nuestra comprensión del tema?”.

Evidencia: mapa de evidencias argumentado.

Actividad 3. Voces interpretativas

Objetivo: Comparar interpretaciones del mismo fragmento.

Organización: Plenaria y parejas.

Tiempo estimado: 45 minutos.

- **Docente:** Lee un pasaje breve y propone dos interpretaciones: “El personaje actúa por miedo” y “El personaje actúa para proteger a alguien”.
- **Estudiantes:** Se ubican junto a la interpretación que consideran más convincente y justifican su posición con el texto.
- **Estudiantes:** En parejas redactan una interpretación alternativa usando “También podría entenderse que...”.
- **Docente:** Destaca que una interpretación puede ser diferente sin ser incorrecta si está sustentada.

Evidencia: dos interpretaciones sustentadas.

Diferenciación y transición

Para quienes requieren apoyo se ofrecen fragmentos con vocabulario explicado, audio y una ficha con preguntas guiadas. Quienes avanzan más identifican ironía, símbolo, narrador o contraste y explican su efecto. El docente conecta el mapa con la próxima sesión: “Ahora que tenemos pruebas, debemos decidir qué afirmaremos sobre la obra”.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Síntesis:** Cada equipo presenta una evidencia usando la cadena “afirmación-prueba-explicación”.
- **Reflexión:** “¿Qué evidencia es más fuerte y por qué?”, “¿Qué parte del texto todavía necesito comprender?”.
- **Retroalimentación:** El docente usa las claves “P” para prueba clara y “E” para explicación insuficiente, y orienta una mejora concreta.
- **Tarea:** Completar dos fichas de evidencia con la lectura indicada.

Anticipo: En la sesión 3 se formulará la tesis y se organizarán los argumentos.

Sesión 3: Tesis, argumentos y debate sobre el juicio estético

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Docente:** Recupera un mapa de evidencias y pregunta: “Si estas pruebas son ciertas, ¿qué idea general podemos defender sobre la obra?”.
- **Estudiantes:** Escriben una posible respuesta en una oración y la comparan con la pregunta inicial del proyecto.
- **Docente:** Explica que esa respuesta puede convertirse en la tesis del ensayo.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Presentación del contenido: estructura argumentativa

El docente presenta la estructura básica: **tesis** —idea que se defenderá—, **argumentos** —razones que la sostienen— y **evidencias** —pruebas tomadas del texto—. Modela una tesis débil: “La obra es buena”, y una tesis más precisa: “*Pedro Páramo* presenta la soledad como una consecuencia de la falta de comunicación, y su narración fragmentada hace que el lector experimente la confusión del pueblo”.

Actividad 1. Clínica de tesis

Objetivo: Formular una tesis clara, discutible y relacionada con el tema.

Organización: Individual y parejas.

Tiempo estimado: 55 minutos.

- **Docente:** Entrega una lista de comprobación: ¿menciona la obra?, ¿incluye el tema?, ¿expresa una valoración o interpretación?, ¿puede defenderse con evidencias?

- **Estudiantes:** Escriben tres versiones de su tesis con la fórmula: “La obra _____ trata el tema de _____ de manera _____ porque _____ y _____”.
- **Estudiantes:** Intercambian sus versiones y el compañero responde: “Entiendo que defenderás...”, “La evidencia que espero encontrar es...”, “Podrías precisar...”.
- **Docente:** Conferencia brevemente con cada equipo y solicita una versión aprobada.

Evidencia: tesis revisada.

Actividad 2. Rompecabezas de argumentos

Objetivo: Organizar argumentos y evidencias en una secuencia lógica.

Organización: Equipos de cuatro.

Tiempo estimado: 55 minutos.

- **Docente:** Entrega tarjetas desordenadas de un párrafo: afirmación, evidencia, explicación y cierre.
- **Estudiantes:** Ordenan las tarjetas y explican por qué una evidencia no puede aparecer sin interpretación.
- **Estudiantes:** Organizan su propio material en tres columnas: argumento 1, argumento 2 y posible contraargumento.
- **Docente:** Pregunta: “¿Cuál argumento responde mejor a la tesis?”, “¿Qué podría opinar un lector que no está de acuerdo?”.

Evidencia: esquema de argumentos y contraargumento.

Actividad 3. Debate: ¿qué hace valiosa una obra?

Objetivo: Comparar interpretaciones y defender un juicio estético oralmente.

Organización: Equipos y plenaria.

Tiempo estimado: 75 minutos.

- **Docente:** Divide el aula en cuatro criterios: originalidad, emoción, lenguaje y capacidad de hacer pensar. Plantea: “Una obra es valiosa principalmente cuando...”.
- **Estudiantes:** Eligen una postura, preparan dos razones y una evidencia de su obra.
- **Docente:** Establece reglas: escuchar, no interrumpir, referirse a las ideas y no a las personas, y usar la fórmula “No coincido porque...”.
- **Estudiantes:** Debaten en rondas de dos minutos, responden a otra postura y registran una idea con la que cambiaron o fortalecieron su opinión.
- **Docente:** Observa el uso de evidencias y formula preguntas: “¿Dónde se observa eso?”, “¿El efecto depende del lenguaje, de la historia o de ambos?”.

Evidencia: ficha de participación y argumento oral.

Diferenciación y transición

Se proporcionan iniciadores de oración: “Considero que...”, “La escena demuestra...”, “Aunque podría decirse..., la evidencia indica...”. Los estudiantes que avanzan elaboran un contraargumento completo y responden a él. La conclusión del debate se convierte en puente: cada estudiante elegirá los argumentos más sólidos para su ensayo.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Síntesis:** En una hoja, cada estudiante escribe tesis, argumento principal y evidencia.
- **Reflexión:** “¿Mi tesis puede discutirse?”, “¿Qué evidencia la sostiene mejor?”, “¿Escuché una interpretación que modificó mi opinión?”.
- **Retroalimentación:** El docente selecciona tres tesis anónimas, identifica fortalezas y muestra cómo precisarlas.
- **Tarea:** Llevar al menos cuatro evidencias localizadas y preparar un primer esquema del ensayo.

Sesión 4: Planificación y redacción del ensayo crítico

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Docente:** Presenta dos introducciones: una que inicia con un resumen extenso y otra que contextualiza, presenta la obra y plantea una tesis.
- **Estudiantes:** Identifican cuál orienta mejor al lector y justifican su decisión.
- **Docente:** Explica el objetivo: convertir las ideas del esquema en un ensayo completo.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Presentación del contenido: partes del ensayo

El docente explica que la introducción presenta la obra, el tema y la tesis; cada párrafo de desarrollo contiene una idea principal, evidencia y análisis; la conclusión retoma la tesis, sintetiza los hallazgos y ofrece una valoración final.

Presenta conectores: en primer lugar, además, sin embargo, por otra parte, por ello y finalmente. También modela la integración de una cita: “El narrador afirma ‘ _____ ’ (autor, página), expresión que sugiere...”.

Actividad 1. Arquitectura del ensayo

Objetivo: Organizar un plan argumentativo antes de redactar.

Organización: Individual con asesoría del equipo.

Tiempo estimado: 45 minutos.

- **Docente:** Entrega una plantilla con cinco apartados: título, introducción, argumento 1, argumento 2 y conclusión.
- **Estudiantes:** Escriben en cada apartado la idea principal, la evidencia, la explicación y el conector que usarán.
- **Estudiantes:** Revisan que cada argumento responda a la tesis y que no repita la misma escena.

- **Docente:** Hace preguntas individuales: “¿Qué quieres demostrar aquí?”, “¿Tu evidencia demuestra exactamente esa afirmación?”.

Evidencia: esquema argumentativo completo.

Actividad 2. Taller de párrafos CER

Objetivo: Redactar párrafos coherentes mediante afirmación, evidencia y razonamiento.

Organización: Parejas.

Tiempo estimado: 50 minutos.

- **Docente:** Escribe el modelo: “Afirmo que... / Se observa cuando... / Esto significa que...”.
- **Estudiantes:** Redactan un párrafo de ocho a diez líneas sobre una evidencia de su obra.
- **Estudiantes:** Subrayan la afirmación en azul, la evidencia en verde y la explicación en amarillo.
- **Docente:** Revisa si la explicación interpreta y no solamente repite la cita. Solicita agregar un conector o precisar un verbo cuando sea necesario.

Evidencia: párrafo argumentativo corregido.

Actividad 3. Escritura del primer borrador

Objetivo: Redactar un ensayo crítico con estructura inicial completa.

Organización: Individual; consulta al equipo.

Tiempo estimado: 100 minutos.

- **Docente:** Indica: “Escriban entre 600 y 900 palabras. No copien la trama completa. Cada párrafo debe ayudar a probar la tesis”.
- **Estudiantes:** Redactan título, introducción, dos o tres párrafos de desarrollo y conclusión usando su esquema.
- **Estudiantes:** Incluyen al menos dos evidencias textuales, una cita breve o paráfrasis y cinco conectores.
- **Docente:** Circula, observa la organización, responde dudas y registra avances sin corregir todo el texto por el estudiante.

Evidencia: primer borrador del ensayo.

Diferenciación y transición

Los estudiantes que necesitan apoyo pueden usar una plantilla con frases incompletas, dictado por voz o un banco de conectores. Quienes terminan antes escriben un contraargumento o mejoran el título. El docente anuncia que la siguiente sesión será un taller de revisión: “Un buen ensayo no nace perfecto; se fortalece al releerse”.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Síntesis:** Cada estudiante coloca su borrador en el portafolio y marca con una estrella su mejor párrafo.

- **Reflexión:** “¿Mi introducción presenta tema, obra y tesis?”, “¿En qué párrafo explico mejor la evidencia?”, “¿Qué necesito mejorar primero?”.
- **Retroalimentación:** El docente recoge una fotografía o copia del esquema y entrega una recomendación breve a cada equipo.
- **Tarea:** Leer el borrador en voz alta en casa y señalar oraciones confusas o repetidas.

Sesión 5: Revisión sintáctica, argumentativa y edición

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Docente:** Escribe en el pizarrón: “La obra es interesante porque habla de la soledad y también es bonita y el personaje cambia”. Pregunta: “¿Qué problemas de claridad observan?”.
- **Estudiantes:** Proponen dividir, conectar y precisar la oración.
- **Docente:** Presenta la meta: revisar el contenido y la forma sin perder la voz personal del autor.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Presentación del contenido: revisión argumentativa y sintáctica

El docente explica que revisar no significa buscar únicamente errores ortográficos. Primero se comprueba si la tesis es clara, si los argumentos responden a ella y si las evidencias están explicadas. Después se revisan oraciones completas, concordancia, puntuación, repetición de palabras y conectores. Se presenta una lista de cotejo con los criterios de la rúbrica.

Actividad 1. Estaciones de revisión

Objetivo: Identificar y corregir problemas de estructura y sintaxis.

Organización: Equipos rotativos de cuatro.

Tiempo estimado: 70 minutos.

- **Estación 1, tesis:** Responder “¿Se entiende qué valoro y cómo trata la obra el tema?”.
- **Estación 2, evidencias:** Encerrar cada cita o paráfrasis y escribir al lado “¿Qué demuestra?”.
- **Estación 3, cohesión:** Subrayar conectores y agregar uno donde haya un salto de ideas.
- **Estación 4, sintaxis:** Revisar mayúsculas, puntos, comas, concordancia entre sujeto y verbo y oraciones demasiado largas.
- **Docente:** Entrega una hoja de control por estación y explica que los compañeros hacen sugerencias, no reescriben el texto ajeno.

Evidencia: borrador con marcas de revisión y lista de cotejo.

Actividad 2. Coevaluación “dos aciertos y una meta”

Objetivo: Aplicar criterios de una rúbrica para mejorar el ensayo.

Organización: Parejas.

Tiempo estimado: 55 minutos.

- **Docente:** Explica los criterios: tesis, argumentos, evidencias, organización, sintaxis y presentación.
- **Estudiantes:** Intercambian textos y leen en silencio. Escriben dos fortalezas concretas y una meta de mejora.
- **Estudiantes:** Comentan oralmente usando: “Tu argumento es claro cuando...”, “Podrías explicar mejor...”.
- **Docente:** Modela una retroalimentación respetuosa y verifica que esté basada en el texto, no en gustos personales.

Evidencia: rúbrica parcialmente completada y comentarios del compañero.

Actividad 3. Segunda versión y edición final

Objetivo: Revisar y mejorar el ensayo a partir de evidencias y sugerencias.

Organización: Individual.

Tiempo estimado: 85 minutos.

- **Estudiantes:** Reescriben las partes débiles, agregan explicaciones, eliminan resúmenes innecesarios y corrigen la sintaxis.
- **Docente:** Realiza mini tutorías de tres minutos por estudiante con tres preguntas: “¿Cuál es tu tesis?”, “¿Qué evidencia es más convincente?”, “¿Qué cambio harás ahora?”.
- **Estudiantes:** Pasan el texto a limpio o lo editan en Google Docs, incorporan título, nombre del autor de la obra y referencias básicas.
- **Estudiantes:** Comprueban que el ensayo tenga de 600 a 900 palabras y lo guardan en el portafolio.

Evidencia: segunda versión editada.

Diferenciación y transición

Se ofrece una lista de errores frecuentes con ejemplos corregidos y lectura en voz alta para estudiantes que requieren apoyo. Los estudiantes que terminan antes agregan una comparación breve con otra obra o revisan la precisión de sus verbos. El docente explica que en la próxima sesión presentarán sus juicios ante un público y reflexionarán sobre el proceso.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Síntesis:** Cada estudiante completa la frase: “La mejora más importante que hice fue... porque...”.
- **Reflexión:** “¿Qué aprendí al recibir comentarios?”, “¿Mi texto ahora demuestra mejor mi juicio estético?”, “¿Qué criterio de la rúbrica debo cuidar al presentar?”.

- **Retroalimentación:** El docente revisa la lista de cotejo y comunica si el ensayo está listo para presentarse o requiere una corrección puntual.
- **Tarea:** Preparar una exposición oral de tres minutos y un cartel o diapositiva con título, tema, tesis y evidencia principal.

Sesión 6: Muestra literaria, presentación y reflexión final

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos.

- **Docente:** Organiza el aula como una muestra literaria y recuerda las reglas de escucha: mirar al expositor, tomar notas y formular preguntas respetuosas.
- **Estudiantes:** Colocan sus carteles o abren sus presentaciones digitales y ensayan una vez la exposición con su equipo.
- **Docente:** Revisa que cada estudiante tenga preparada la respuesta a la pregunta: “¿Por qué tu obra merece ser leída?”.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 210 minutos.

Actividad 1. Galería de ensayos: “Jurado de lectores”

Objetivo: Presentar un juicio estético sustentado en una obra literaria.

Organización: Equipos y estaciones de exposición.

Tiempo estimado: 90 minutos.

- **Docente:** Divide la clase en dos rondas. En cada ronda, la mitad expone y la otra mitad visita las estaciones.
- **Estudiantes expositores:** Presentan en tres minutos el título y autor, el tema, la tesis, dos evidencias y su valoración estética.
- **Estudiantes visitantes:** Registran en una tarjeta: “Una idea que comprendí”, “Una evidencia que me convenció” y “Una pregunta”.
- **Docente:** Usa una lista de cotejo para valorar claridad, uso de evidencias, manejo del tiempo y respeto a las preguntas.
- **Estudiantes:** Cambian de rol en la segunda ronda y entregan las tarjetas a los expositores.

Evidencia: exposición oral, cartel o presentación digital y tarjetas de visitantes.

Actividad 2. Conversatorio final: ¿por qué leer literatura?

Objetivo: Comparar juicios estéticos y relacionar la lectura con la vida personal.

Organización: Plenaria.

Tiempo estimado: 45 minutos.

- **Docente:** Plantea las preguntas: “¿Puede una obra ser valiosa aunque no nos guste?”, “¿Qué pesa más: el tema, el lenguaje, los personajes o el efecto que produce?”, “¿Una traducción puede modificar nuestro juicio?”.
- **Estudiantes:** Participan usando una evidencia de su lectura o de la exposición de un compañero.
- **Docente:** Registra en el pizarrón coincidencias y diferencias, y concluye que el juicio estético combina sensibilidad personal, análisis y argumentos.

Evidencia: participación argumentada y registro de conclusiones.

Actividad 3. Portafolio y autoevaluación

Objetivo: Evaluar el propio proceso de lectura, escritura y colaboración.

Organización: Individual.

Tiempo estimado: 75 minutos.

- **Estudiantes:** Ordenan el portafolio: ficha de obra, anotaciones, mapa de evidencias, tesis, esquema, borrador, coevaluación, versión final y reflexión.
- **Estudiantes:** Aplican la rúbrica a su ensayo y escriben un párrafo justificando la calificación que se asignan.
- **Docente:** Recibe los ensayos finales y revisa una muestra de portafolios, realizando retroalimentación escrita y oral.
- **Estudiantes:** Escriben una recomendación de lectura dirigida a estudiantes de otro grado.

Evidencia: ensayo final, portafolio y autoevaluación.

Diferenciación y transición

Los estudiantes que sienten dificultad para exponer pueden leer una tarjeta guía, presentar con un compañero o utilizar audio grabado. Quienes terminan antes elaboran una reseña digital de la obra o comparan su tratamiento del tema con una película. La muestra permite que todos participen desde sus fortalezas: lectura, escritura, diseño, oralidad o escucha crítica.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 15 minutos.

Síntesis, reflexión y transferencia

- **Síntesis:** El grupo construye un mapa colectivo con las palabras tema, evidencia, tesis, argumento, juicio estético, revisión y lectura.
- **Reflexión metacognitiva:** Cada estudiante responde por escrito: “¿Qué cambió en mi manera de opinar sobre una obra?”, “¿Qué estrategia me ayudó más a escribir?”, “¿Cómo puedo usar argumentos y evidencias para expresar opiniones fuera de la clase?”.
- **Retroalimentación:** El docente reconoce avances concretos, entrega la rúbrica final y señala una fortaleza y un próximo desafío individual.

- **Transferencia:** Los estudiantes publican, si la escuela lo autoriza, sus ensayos en un mural, blog o revista escolar para recomendar lecturas a otros jóvenes.
- **Cierre emocional:** Cada estudiante completa: “Después de este proyecto, recomiendo leer _____ porque _____”.

Con esta actividad termina el proyecto “Jurado de lectores”: los estudiantes no solo escriben sobre literatura, sino que aprenden a leer con atención, dialogar con otros y construir una valoración propia respaldada por razones.

Evaluación

Tipo de evaluación y momentos

- **Diagnóstica:** En la Sesión 1, durante la pregunta sobre libro y película, la clasificación de opinión, argumento y evidencia, y el ticket de salida. Permite conocer las ideas iniciales sobre tema y juicio estético.
- **Formativa:** En las Sesiones 2 a 5, mediante observación directa, fichas de evidencia, mapas, tesis, debate, esquema, borrador, estaciones de revisión y coevaluación.
- **Sumativa:** En la Sesión 6, mediante el ensayo crítico final, la exposición oral, el portafolio y la autoevaluación.

Criterios vinculados con los objetivos

- **Analiza el tema:** Explica cómo se desarrolla el tema mediante personajes, conflictos, acciones, ambiente o recursos literarios. Se vincula con el objetivo 1.
- **Argumenta el juicio estético:** Formula una valoración clara, personal y discutible, apoyada en razones pertinentes. Se vincula con los objetivos 2 y 3.
- **Utiliza evidencias:** Integra al menos dos citas breves o paráfrasis localizables y explica qué demuestra cada una. Se vincula con el objetivo 3.
- **Organiza y redacta:** Presenta introducción, desarrollo y conclusión; emplea conectores, oraciones completas, concordancia y puntuación adecuada. Se vincula con el objetivo 4.
- **Revisa y comunica:** Mejora el texto a partir de la rúbrica y comunica sus ideas con claridad, respeto y manejo del tiempo. Se vincula con el objetivo 5.

Rúbrica sintáctica y argumentativa del ensayo

- **4, Sobresaliente:** La tesis es precisa; los argumentos son sólidos; las evidencias son pertinentes y están plenamente explicadas; la estructura es coherente y la sintaxis es clara, variada y casi siempre correcta.
- **3, Logrado:** La tesis es clara; presenta argumentos adecuados y evidencias generalmente explicadas; mantiene una organización comprensible y pocos errores sintácticos que no afectan el sentido.
- **2, En proceso:** La tesis es general o poco discutible; algunos argumentos se confunden con resumen; faltan evidencias o explicaciones; hay problemas de conexión y errores sintácticos que dificultan partes del texto.

- **1, Inicial:** No se reconoce una tesis; las ideas aparecen desordenadas; no utiliza evidencias suficientes y los errores de sintaxis, puntuación o concordancia impiden comprender el ensayo.

Instrumentos

- Lista de cotejo diagnóstica para la Sesión 1.
- Guía de observación del círculo de lectura y del debate.
- Ficha de evidencia y mapa argumentativo.
- Rúbrica sintáctica y argumentativa del ensayo.
- Lista de cotejo para la exposición oral.
- Coevaluación “dos aciertos y una meta”.
- Autoevaluación y portafolio del proyecto.

Evidencias de aprendizaje

- Cartel de temas y preguntas de investigación.
- Texto anotado, fichas de lectura y mapa de evidencias.
- Tesis, esquema argumentativo y participación en el debate.
- Primer borrador, coevaluación y segunda versión revisada.
- Ensayo crítico final de 600 a 900 palabras.
- Cartel o presentación digital, exposición oral y portafolio reflexivo.

Distribución sugerida de la calificación

- Ensayo crítico final: 45 %.
- Proceso de lectura, evidencias y organizadores: 20 %.
- Debate y exposición oral: 15 %.
- Revisión, coevaluación y portafolio: 10 %.
- Autoevaluación y colaboración: 10 %.