

Competencias críticas y escritura académica para la investigación educativa: un enfoque autogestivo

Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación básica primaria | Aprendizaje Invertido

Descripción

Este plan de clase está diseñado para estudiantes de posgrado en el área de educación básica primaria con el propósito de fortalecer sus competencias en lectura crítica y escritura académica orientadas a la investigación educativa. A través de una metodología de aprendizaje invertido, los estudiantes desarrollarán habilidades fundamentales para localizar, comprender, analizar, integrar y comunicar información científica y pedagógica. Estas competencias son esenciales para la elaboración de trabajos académicos rigurosos y para la contribución fundamentada en el campo educativo. El plan privilegia la autonomía y el aprendizaje activo, promoviendo que los estudiantes utilicen estrategias autogestivas para profundizar en textos especializados, desarrollar argumentos sólidos y expresar sus ideas con coherencia y precisión. Además, se enfatiza la aplicación práctica de estas habilidades en contextos reales de investigación educativa, conectando el aprendizaje con sus intereses profesionales y la mejora de sus prácticas docentes. Este enfoque asegura una formación integral que responde a las exigencias académicas y profesionales del nivel de posgrado.

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar críticamente textos científicos y pedagógicos para identificar argumentos, evidencias y supuestos implícitos.
- Integrar información relevante de diversas fuentes para construir marcos teóricos coherentes en investigación educativa.
- Argumentar de manera clara y fundamentada en discusiones académicas y escritas.
- Diseñar y redactar textos académicos con estructura, estilo y normas propias de la investigación educativa.
- Gestionar autónomamente su proceso de aprendizaje mediante estrategias de estudio y análisis crítico.

Recursos Necesarios

- Plataforma digital con materiales previos: videos (3), lecturas académicas (4 artículos) y guías de estudio.
- Computadoras o tabletas con acceso a internet para trabajo en clase.
- Material impreso: guías de análisis crítico, plantillas para esquemas y mapas conceptuales (1 por estudiante).
- Software de gestión bibliográfica (Zotero o Mendeley) instalado en los dispositivos.
- Proyector multimedia para presentación y análisis colectivo.
- Espacio para trabajo colaborativo (mesas para grupos de 3-4 estudiantes).

Requisitos Previos

- Conocimientos básicos sobre investigación educativa y lectura de textos académicos.
- Habilidades iniciales en redacción académica y uso de normas APA.
- Experiencia previa en búsqueda y selección de fuentes bibliográficas.
- Familiaridad con plataformas digitales y herramientas básicas de gestión bibliográfica.

Actividades

Sesión 1: Introducción a la lectura crítica en la investigación educativa

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 15 minutos

Propósito de la sesión:

Presentar los objetivos del curso y motivar a los estudiantes a reflexionar sobre la importancia de la lectura crítica para la investigación educativa avanzada.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Plantea la pregunta: "¿Cuál ha sido su mayor desafío al leer textos académicos para sus investigaciones?"
- **Estudiantes:** Responden en plenaria compartiendo experiencias breves y específicas.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un dato real: "Según estudios recientes, más del 60% de estudiantes de posgrado reportan dificultades para identificar argumentos clave en textos científicos, lo que limita su capacidad para construir investigaciones sólidas."
- **Estudiantes:** Reflexionan sobre la relevancia del dato y cómo afecta su desempeño académico.

Contextualización:

- **Docente:** Explica la conexión entre la lectura crítica y la mejora de la escritura académica en sus futuros trabajos de investigación.
- **Estudiantes:** Relacionan el tema con sus necesidades profesionales y académicas.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 95 minutos

Presentación del contenido:

Se invita a los estudiantes a revisar previamente un video introductorio y un texto base sobre lectura crítica, disponibles en la plataforma digital. En clase se retoman conceptos clave mediante discusión guiada.

Actividad 1: Debate inicial sobre lectura crítica

- **Objetivo:** Analizar la importancia y características de la lectura crítica.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Divide a los estudiantes en grupos de 4 y les asigna roles (moderador, anotador, expositor, analista).
 - Solicita que discutan: "¿Qué elementos consideran fundamentales para realizar una lectura crítica en investigación educativa?"
 - Luego, cada grupo expone sus conclusiones en plenaria.
- **Organización:** Grupos de 4
- **Producto:** Mapa conceptual grupal plasmado en papel o digital.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Facilita la discusión, hace preguntas para profundizar (ej.: "¿Cómo distinguen entre información objetiva y opinión?"), y orienta la síntesis.

Actividad 2: Análisis guiado de un artículo científico

- **Objetivo:** Identificar argumentos y evidencias en un texto académico.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Proporciona un artículo previamente asignado y una guía de análisis con preguntas específicas (ej.: ¿Cuál es la tesis?, ¿Qué evidencias sustentan el argumento?, ¿Hay supuestos no explicitados?).
 - Los estudiantes trabajan individualmente y luego comparan sus respuestas en parejas.
- **Organización:** Individual y parejas
- **Producto:** Respuestas escritas en la guía de análisis.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Supervisa, resuelve dudas, y promueve la reflexión con preguntas como "¿Qué implicaciones tienen los supuestos para la validez del argumento?".

Actividad 3: Autoevaluación y planificación de estudio autogestivo

- **Objetivo:** Desarrollar estrategias para gestionar autónomamente la lectura crítica.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Solicita que los estudiantes completen un cuestionario de autoevaluación sobre sus hábitos de lectura y planifiquen actividades para mejorar.
 - Invita a compartir en plenaria algunas estrategias propuestas.
- **Organización:** Individual y plenaria
- **Producto:** Plan individual de mejora y autoevaluación escrita.

- **Tiempo:** 15 minutos
- **Rol del docente:** Ofrece retroalimentación inmediata y sugiere recursos adicionales.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Propuesta de análisis comparativo entre dos artículos con perspectivas opuestas.
- Para estudiantes que requieren apoyo: Tutorías breves personalizadas para clarificar conceptos y acompañamiento en la guía de análisis.

Transición:

El docente conecta la comprensión de la lectura crítica con la necesidad de expresar argumentos sólidos por escrito, anunciando que en la próxima sesión se abordará la escritura académica.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Los estudiantes elaboran un resumen en 3 ideas clave sobre la lectura crítica y su importancia para la investigación educativa.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué aspectos de la lectura crítica domino y cuáles necesito fortalecer?
- ¿Cómo puedo aplicar lo aprendido hoy en mi proceso de investigación?
- ¿Qué dificultades anticipó al implementar estas estrategias?

Retroalimentación:

El docente comenta las ideas principales expresadas, refuerza conceptos y ofrece sugerencias para la autoevaluación.

Transferencia:

Se anticipa que la siguiente sesión se enfocará en técnicas de argumentación y estructura de textos académicos.

Tarea:

Revisar dos artículos asignados, aplicar la guía de análisis y preparar un breve escrito crítico para discusión en la próxima clase.

Sesión 2: Construcción y argumentación en la escritura académica

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Revisar los aprendizajes sobre lectura crítica y presentar la importancia de la argumentación en la escritura académica.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita compartir en plenaria un ejemplo del escrito crítico realizado como tarea.
- **Estudiantes:** Presentan breves resúmenes y observaciones.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Expone un caso real donde una investigación educativa fue cuestionada por falta de argumentación sólida.
- **Estudiantes:** Reflexionan sobre la repercusión de una argumentación deficiente en la credibilidad.

Contextualización:

- **Docente:** Explica que la sesión se centrará en cómo construir argumentos sólidos para potenciar la calidad de sus escritos.
- **Estudiantes:** Se preparan para aplicar técnicas específicas de argumentación.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Se parte de un video explicativo sobre estructura de argumentos y técnicas de argumentación en textos académicos, revisado previamente. En clase se realizan actividades prácticas para construir y evaluar argumentos.

Actividad 1: Taller de construcción de argumentos

- **Objetivo:** Diseñar argumentos claros y fundamentados para apoyar una tesis.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Presenta una tesis relacionada con investigación educativa y guía a los estudiantes para que generen argumentos a favor y en contra.
 - Los estudiantes trabajan en parejas para desarrollar al menos tres argumentos por lado, usando evidencias de textos revisados.
- **Organización:** Parejas
- **Producto:** Lista escrita de argumentos con evidencias.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Acompaña, plantea preguntas como "¿Qué evidencia respalda este argumento?" y sugiere mejoras.

Actividad 2: Evaluación crítica de argumentos

- **Objetivo:** Analizar la validez y coherencia de argumentos presentados.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Proporciona ejemplos de argumentos escritos (correctos y falaces) y guía a los estudiantes en su evaluación mediante una lista de cotejo.
 - En grupos de 3, analizan y discuten cada argumento, justificando su evaluación.
- **Organización:** Grupos de 3
- **Producto:** Informe breve con evaluaciones y justificaciones.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Modera discusiones, aclara conceptos de lógica y argumentación.

Actividad 3: Redacción guiada de un párrafo académico

- **Objetivo:** Elaborar un párrafo argumentativo con estructura adecuada y citas correctas.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Se entrega una plantilla para construir párrafos que incluya tesis, argumentos, evidencias y conclusión.
 - Estudiantes redactan individualmente un párrafo sobre un tema asignado y lo comparten para retroalimentación en parejas.
- **Organización:** Individual y parejas
- **Producto:** Párrafo escrito y revisado.
- **Tiempo:** 20 minutos
- **Rol del docente:** Ofrece retroalimentación puntual y recomendaciones para mejorar la coherencia y cohesión.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Elaboración de un esquema argumentativo para un texto más extenso.
- Para estudiantes con dificultades: Apoyo en el uso de conectores y estructura básica del párrafo.

Transición:

Se conecta la habilidad de argumentar con la necesidad de integrar información de múltiples fuentes, que será el foco de la siguiente sesión.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Elaboración colectiva en pizarrón de los elementos clave para construir un argumento sólido.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué dificultades encontré al construir argumentos?
- ¿Cómo puedo mejorar la integración de evidencias en mis escritos?
- ¿Qué estrategias nuevas aprendí para argumentar en investigación educativa?

Retroalimentación:

El docente destaca avances y sugiere recursos para profundizar en argumentación.

Transferencia:

Se anuncia que la próxima sesión abordará la integración y síntesis de información para construir marcos teóricos.

Tarea:

Redactar un texto argumentativo breve (300 palabras) sobre un tema de investigación educativa, integrando al menos dos fuentes bibliográficas.

Sesión 3: Integración y síntesis de información científica para investigación educativa

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Repasar las tareas realizadas y enfatizar la importancia de la síntesis en la construcción de marcos teóricos sólidos.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita compartir los textos argumentativos elaborados como tarea.
- **Estudiantes:** Comentan estrategias usadas para integrar información.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un fragmento de marco teórico ejemplar y otro pobre para discusión comparativa.
- **Estudiantes:** Identifican características que favorecen o dificultan la comprensión.

Contextualización:

- **Docente:** Explica que esta sesión busca consolidar competencias para integrar y sintetizar información compleja.
- **Estudiantes:** Se preparan para aplicar técnicas de síntesis y organización.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Se utiliza un video tutorial sobre técnicas de síntesis y construcción de marcos teóricos, revisado previamente. En clase se realizan ejercicios prácticos para sintetizar información y organizarla coherentemente.

Actividad 1: Elaboración de resúmenes temáticos

- **Objetivo:** Sintetizar información de múltiples fuentes en resúmenes temáticos claros y precisos.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Divide a los estudiantes en grupos de 3 y asigna un tema específico.
 - Proveen diversas fuentes (artículos, capítulos) y elaboran un resumen temático integrador.
- **Organización:** Grupos de 3
- **Producto:** Resumen escrito de máximo 500 palabras.
- **Tiempo:** 50 minutos
- **Rol del docente:** Asiste en la selección de información, fomenta el diálogo y verifica la pertinencia de los resúmenes.

Actividad 2: Construcción colectiva de un esquema de marco teórico

- **Objetivo:** Organizar la información sintetizada en un esquema lógico y coherente.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Facilita una sesión plenaria para que cada grupo aporte sus resúmenes y juntos elaboren un esquema general.
 - Se emplea pizarrón o software colaborativo para organizar ideas y relaciones.
- **Organización:** Plenaria
- **Producto:** Esquema visual del marco teórico.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Modera, clarifica conexiones y asegura coherencia.

Actividad 3: Reflexión personal sobre la integración de información

- **Objetivo:** Evaluar el propio proceso de síntesis y organización.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Solicita redactar un breve texto reflexivo sobre los retos y aprendizajes.
 - Comparte voluntariamente con un compañero para recibir retroalimentación.
- **Organización:** Individual y parejas
- **Producto:** Texto reflexivo de 150-200 palabras.
- **Tiempo:** 10 minutos
- **Rol del docente:** Observa, ofrece comentarios y sugiere mejoras.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Propuesta de integrar citas textuales adecuadamente en los resúmenes.
- Para estudiantes que requieren apoyo: Apoyo en la identificación de ideas principales y secundarias.

Transición:

Se conecta la organización de información con la redacción formal del marco teórico, tema de la próxima sesión.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Creación conjunta de una lista de recomendaciones para sintetizar y organizar información académica.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué técnicas de síntesis me resultaron más útiles?
- ¿Cómo puedo aplicar estas estrategias en la redacción de mi marco teórico?
- ¿Qué dificultades encontré en la integración de diferentes fuentes?

Retroalimentación:

El docente comenta las recomendaciones y ofrece recursos para profundizar en síntesis y organización.

Transferencia:

Se anticipa que la siguiente sesión se enfocará en la escritura formal y revisión de textos académicos.

Tarea:

Redactar un borrador del marco teórico integrando los resúmenes y esquema trabajado en clase.

Sesión 4: Técnicas de redacción académica y revisión crítica

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Valorar la importancia de la redacción clara y la revisión crítica para mejorar la calidad de los textos académicos.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita que los estudiantes compartan dificultades encontradas en la redacción del borrador del marco teórico.
- **Estudiantes:** Exponen experiencias y expectativas.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Muestra un breve video testimonial de investigadores sobre la importancia de la revisión en sus publicaciones.
- **Estudiantes:** Reflexionan sobre el impacto de la revisión en sus propios textos.

Contextualización:

- **Docente:** Explica que la sesión se centrará en técnicas para redactar con precisión y revisar críticamente.
- **Estudiantes:** Se preparan para aplicar herramientas y estrategias específicas.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Se revisan previamente materiales digitales sobre redacción académica, cohesión, coherencia y normas formales. En clase se realizan ejercicios prácticos y talleres de revisión.

Actividad 1: Taller de mejora de redacción

- **Objetivo:** Aplicar técnicas para mejorar la claridad y cohesión en textos académicos.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Proporciona fragmentos con errores comunes para que los estudiantes identifiquen y corrijan en parejas.
 - Luego aplican las correcciones a sus propios borradores.
- **Organización:** Parejas
- **Producto:** Texto corregido y anotaciones de mejora.
- **Tiempo:** 50 minutos
- **Rol del docente:** Facilita ejemplos, resuelve dudas y proporciona retroalimentación inmediata.

Actividad 2: Revisión crítica entre pares

- **Objetivo:** Desarrollar habilidades para evaluar críticamente textos académicos.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Organiza intercambio de borradores entre parejas distintas.
 - Entrega una lista de cotejo para la revisión: coherencia, argumentación, claridad, citas, estructura.
 - Cada estudiante revisa y comenta el texto recibido.
- **Organización:** Parejas intercambiadas
- **Producto:** Informe de revisión con sugerencias.
- **Tiempo:** 40 minutos

- **Rol del docente:** Supervisa, orienta el feedback constructivo y modera dudas.

Actividad 3: Plan personal de revisión y mejora

- **Objetivo:** Diseñar un plan para mejorar el texto final basado en la retroalimentación recibida.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Solicita que cada estudiante elabore un plan con acciones concretas y tiempos para la revisión final.
 - Comparte en plenaria compromisos y estrategias.
- **Organización:** Individual y plenaria
- **Producto:** Plan escrito de revisión.
- **Tiempo:** 10 minutos
- **Rol del docente:** Ofrece recomendaciones para optimizar el proceso.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Uso de software para detección de plagio y mejora de estilo.
- Para estudiantes con dificultades: Apoyo en talleres con ejemplos prácticos y asesoría personalizada.

Transición:

Se vincula la revisión con la comunicación efectiva de resultados, tema de la siguiente sesión.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Elaboración de una lista de verificación colectiva para la revisión final de textos académicos.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué aspectos de la redacción debo priorizar para mejorar?
- ¿Cómo puedo dar y recibir retroalimentación constructiva?
- ¿Qué estrategias de revisión me resultan más efectivas?

Retroalimentación:

El docente destaca buenas prácticas y ofrece recursos adicionales.

Transferencia:

Se anuncia que la próxima sesión se centrará en la comunicación oral y escrita de resultados de investigación.

Tarea:

Aplicar el plan de revisión para entregar un texto mejorado en la próxima sesión.

Sesión 5: Comunicación académica efectiva: escritura y presentación oral

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Introducir la importancia de la comunicación académica clara y persuasiva, tanto escrita como oral.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Solicita que los estudiantes compartan ejemplos de presentaciones o publicaciones que hayan realizado.
- **Estudiantes:** Explican brevemente fortalezas y áreas de mejora.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Presenta un video corto de una conferencia destacada en educación, señalando técnicas comunicativas efectivas.
- **Estudiantes:** Identifican elementos clave que captan la atención y transmiten el mensaje.

Contextualización:

- **Docente:** Explica que la sesión abordará estrategias para mejorar tanto la escritura como la presentación oral.
- **Estudiantes:** Se preparan para actividades prácticas y simulaciones.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Se retoman materiales previos sobre técnicas de presentación y escritura persuasiva. En clase se realizan simulaciones y talleres de redacción.

Actividad 1: Taller de escritura persuasiva

- **Objetivo:** Elaborar resúmenes ejecutivos claros y persuasivos sobre temas de investigación.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Explica estructura de resumen ejecutivo y criterios de persuasión.
 - Estudiantes redactan un resumen ejecutivo de 250 palabras basado en su texto revisado.
- **Organización:** Individual
- **Producto:** Resumen ejecutivo escrito.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Rol del docente:** Proporciona ejemplos, guía y retroalimenta.

Actividad 2: Simulación de presentación oral

- **Objetivo:** Practicar la presentación oral clara, estructurada y con apoyo visual.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Organiza a los estudiantes en grupos de 3 para presentar sus resúmenes ejecutivos en 5 minutos.
 - Los compañeros y docente ofrecen retroalimentación específica.
- **Organización:** Grupos de 3
- **Producto:** Presentación oral y retroalimentación escrita.
- **Tiempo:** 50 minutos
- **Rol del docente:** Observa, modera y sugiere mejoras en comunicación no verbal y claridad.

Actividad 3: Autoevaluación y plan de mejora comunicativa

- **Objetivo:** Reflexionar sobre fortalezas y áreas de mejora en comunicación académica.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Entrega una guía para autoevaluar la presentación oral y escrita.
 - Estudiantes completan y diseñan un plan de mejora.
- **Organización:** Individual
- **Producto:** Plan escrito de mejora.
- **Tiempo:** 10 minutos
- **Rol del docente:** Ofrece retroalimentación y recursos para desarrollo continuo.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Uso de técnicas avanzadas de persuasión y manejo de preguntas en presentaciones.
- Para estudiantes con dificultades: Apoyo en estructuración y práctica adicional en grupos pequeños.

Transición:

Se prepara a los estudiantes para integrar todas las competencias en un proyecto final que se abordará en la siguiente sesión.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Listado colectivo de buenas prácticas en comunicación académica oral y escrita.

Reflexión metacognitiva:

- ¿Qué habilidades comunicativas debo fortalecer para ser un investigador efectivo?

- ¿Cómo puedo manejar el nerviosismo en presentaciones?
- ¿Qué recursos puedo utilizar para mejorar mi escritura persuasiva?

Retroalimentación:

El docente valora la participación y sugiere estrategias para práctica continua.

Transferencia:

Se anuncia que la última sesión integrará todos los aprendizajes para la elaboración y presentación de un proyecto de investigación.

Tarea:

Preparar un borrador del proyecto de investigación que integre lectura crítica, argumentación, síntesis y comunicación.

Sesión 6: Integración final y presentación de proyectos de investigación educativa

Fase de Inicio

Tiempo estimado: 10 minutos

Propósito de la sesión:

Motivar a los estudiantes para presentar y discutir sus proyectos integradores, evidenciando las competencias desarrolladas.

Activación de conocimientos previos:

- **Docente:** Invita a compartir brevemente los avances en sus proyectos.
- **Estudiantes:** Presentan estado actual y expectativas.

Motivación y enganche:

- **Docente:** Destaca la importancia de la integración de competencias para el éxito en la investigación educativa.
- **Estudiantes:** Se preparan para la presentación y discusión crítica.

Contextualización:

- **Docente:** Explica la dinámica de presentación y evaluación colaborativa.
- **Estudiantes:** Organizan materiales y se coordinan para exponer.

Fase de Desarrollo

Tiempo estimado: 100 minutos

Presentación del contenido:

Aplicación práctica de todas las competencias en presentaciones orales y discusión de proyectos integradores.

Actividad 1: Presentación de proyectos integradores

- **Objetivo:** Comunicar de manera clara y fundamentada un proyecto de investigación educativa.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Organiza turnos para que cada estudiante presente su proyecto en 10 minutos.
 - El resto escucha y toma notas para retroalimentar.
- **Organización:** Plenaria
- **Producto:** Presentación oral y material de apoyo (documento escrito, diapositivas).
- **Tiempo:** 80 minutos (8 presentaciones aprox.)
- **Rol del docente:** Modera, evalúa y orienta la discusión.

Actividad 2: Retroalimentación colaborativa y autoevaluación

- **Objetivo:** Evaluar críticamente y reflexionar sobre el propio desempeño y el de los compañeros.
- **Instrucciones:**
 - **Docente:** Facilita la entrega de rúbricas para evaluación entre pares y autoevaluación.
 - Los estudiantes completan y comparten sus observaciones.
- **Organización:** Individual y plenaria
- **Producto:** Rúbricas completadas y reflexión escrita.
- **Tiempo:** 20 minutos
- **Rol del docente:** Recoge evidencias y da retroalimentación final.

Diferenciación:

- Para estudiantes avanzados: Orientación para profundizar en aspectos metodológicos y teóricos en la discusión.
- Para estudiantes con dificultades: Apoyo en la estructuración de la presentación y manejo del tiempo.

Fase de Cierre

Tiempo estimado: 10 minutos

Síntesis:

Mapa mental colectivo que resuma las competencias desarrolladas y su aplicación en la investigación educativa.

Reflexión metacognitiva:

- ¿De qué manera he fortalecido mi lectura crítica y escritura académica?
- ¿Cómo aplicaré estas competencias en mis futuros proyectos de investigación?
- ¿Qué áreas debo seguir desarrollando para mejorar como investigador?

Retroalimentación:

El docente ofrece un balance general, reconoce logros y sugiere caminos para el aprendizaje continuo.

Transferencia:

Se motiva a los estudiantes a mantener la práctica autogestiva y a compartir sus aprendizajes en sus contextos profesionales.

Tarea:

Elaborar un plan personal de desarrollo de competencias en lectura crítica y escritura académica para su trayectoria profesional.

Evaluación

Tipo de evaluación: Se emplean evaluaciones diagnósticas (inicio de la primera sesión), formativas (durante las actividades de desarrollo en cada sesión) y sumativas (presentación final en la sesión 6).

Criterios de evaluación:

- Capacidad para analizar críticamente textos científicos y pedagógicos (Objetivo 1).
- Habilidad para integrar información y construir marcos teóricos coherentes (Objetivo 2).
- Claridad y fundamentación en la argumentación escrita y oral (Objetivo 3).
- Dominio de la estructura y normas propias de la escritura académica (Objetivo 4).
- Demostración de autonomía en la gestión del propio aprendizaje (Objetivo 5).

Instrumentos sugeridos:

- Rúbricas para evaluación de análisis crítico y textos escritos.
- Listas de cotejo para revisión de argumentación y estructura.
- Observación directa durante debates y presentaciones orales.
- Portafolio electrónico con evidencias de actividades y reflexiones.
- Autoevaluación y coevaluación mediante guías estructuradas.

Evidencias de aprendizaje:

- Mapas conceptuales sobre lectura crítica.
- Guías de análisis de artículos y textos argumentativos.
- Textos académicos redactados y revisados.
- Presentaciones orales de proyectos integradores.
- Planes personales de autoevaluación y mejora continua.