

EVALUACIÓN FASE 2: RÚBRICA FINAL - EVALUACIÓN COMPONENTE DOCUMENTACIÓN

ASPECTOS		Sobresaliente	Bueno	Aceptable	No aceptable	%	
		5	4	3	1		
Pertinencia (estándares)	Pertinencia* (Se documenta en el campo de "descripción")	El proyecto está asociado a estándares MEN o NETS, acordes al grado y materia en que se circunscribe el proyecto.	0	0	0 El proyecto no está asociado a ningún estándar del MEN o NETS	5%	
Documentación plantilla proyecto	Información básica	Están documentadas todas las casillas del encabezado de la plantilla (desde nombre del docente hasta grado)	0	Están documentadas la mayoría de las casillas del encabezado de la plantilla (desde nombre del docente hasta grado).	Están documentadas la mitad de las casillas del encabezado de la plantilla (desde nombre del docente hasta grado).	Están documentadas menos de la mitad de las casillas del encabezado de la plantilla (desde nombre del docente hasta grado).	3%
	Descripción (alcance, intención educativa)	Se describe de manera clara y completa el alcance del proyecto y la intención educativa de este.	0	Se describe de manera general el proyecto y su intención educativa.	0 La descripción del proyecto está mal redactada, no es clara, ni completa.	No se presenta descripción del problema	10%
	Objetivos de aprendizaje	Los objetivos de aprendizaje planteados cumplen con las pautas de Mager.	0	La mayoría de los objetivos de aprendizaje planteados cumplen con las pautas de Mager.	Se presentaron objetivos de aprendizaje pero algunos o ninguno cumple con las pautas de Mager.	No se presentaron objetivos de aprendizaje.	15%
	Requisitos	Se explican los requisitos para hacer el proyecto.	0			No se indican requisitos para la realización del proyecto	3%
	Recursos y materiales	Se enumeran los recursos y materiales necesarios para la elaboración del proyecto	0			No se presentan recursos y materiales requeridos.	3%
	Duración del proyecto	Se presenta el plan detallado del proyecto al llevarlo al aula (sesion por sesion).	0		Se indica el número de sesiones, pero no se explica qué se hara en cada una.	No se presenta información sobre duración del proyecto	2%
	Actividades docente (el docente deberá)	Se explican las actividades que debe desarrollar el docente para la realización del proyecto, de manera clara y detallada, incluyendo la manera en que presentará el proyecto a sus estudiantes (instrucciones, mestas volantes, etc.)	0	Se explican la mayoría de las actividades que debe desarrollar el docente para la realización del proyecto, de manera clara y detallada, incluyendo la manera en que presentará el proyecto a sus estudiantes (instrucciones,	Se presentan los pasos en un orden lógico, pero estos son muy generales, por lo tanto no hay claridad sobre la manera en que debe desarrollarse el proyecto.	No se documentaron las actividades del docente	12%
	Actividades estudiante (el estudiante deberá)	Se explican de manera clara y detallada las actividades que debe desarrollar el estudiante para la realización del proyecto,	0	Se explican de manera clara y detallada la mayoría de las actividades que debe desarrollar el estudiante para la realización del proyecto.	Se presenta de manera muy general las actividades que debe realizar el estudiante,	No se documentaron las actividades del estudiante	12%
Documentos Anexos	PLANTILLA A - Espiral de la creatividad de Resnick, aplicada al proyecto	Se documenta la relación de las actividades (docente, estudiante) con la espiral de la creatividad.	0	0	0 No se documenta la relación de las actividades (docente, estudiante) con la espiral de la creatividad.	0 10%	
	PLANTILLA B ** Habilidades solución problemas (ciclo programación)	Se escribió el análisis del problema de manera detallada y completa (formulación problema, resultados esperados, datos disponibles, restricciones, procesos).	0	El análisis del problema está documentado en cada una de sus partes (resultados, datos disponibles, etc.), pero la sección "procesos" no están explicada de manera detallada.	0 Más de una sección del "análisis" está incompleta, o no documentada, o la documentación es muy general.	0 No presento ninguna de las dos plantillas	0 10%
	Aspectos a evaluar	Se presenta la matriz de valoración para el proyecto, con aspectos suficientes y criterios claros para cada nivel de desempeño.	0	Se presenta la matriz de valoración para el proyecto, con las siguientes características: los aspectos son insuficientes, pero los presentados tienen criterios claros de evaluación para todos los niveles, O, los aspectos son suficientes, pero algunos criterios están mal elaborados.	0 Se presenta la matriz de valoración para el proyecto, pero la mayoría de los criterios de evaluación no son claros (estén o no completos los aspectos).	No se presenta matriz de valoración	15%

100%

* Estándares del MEN para el área académica del proyecto, o estándares NETS para informática.

MEN= Ministerio de Educación Nacional, Colombia

NETS= National Educational Technology Standards (for students)