

Las formulaciones del imperativo categórico:

universalidad y dignidad

Ética y Valores | Filosofía

Descripción del Curso

Este curso de Filosofía para estudiantes a partir de 17 años propone un recorrido por conceptos filosóficos clave y su aplicación práctica en dilemas éticos y sociales. El objetivo general es desarrollar en el alumnado la capacidad de pensar de forma autónoma, analizar argumentos con rigor y comunicar ideas de forma clara y respetuosa, conectando teoría y vida cotidiana. A lo largo de las unidades, se trabajan fundamentos de ética, justicia, dignidad humana y razonamiento lógico, con énfasis en la participación reflexiva, el análisis crítico y la toma de decisiones fundamentadas. En la Unidad 5, Síntesis, cuadro comparativo y debate escrito, se consolida lo aprendido mediante una actividad integrada: se sintetizan conceptos en un cuadro o esquema que compare universalidad y dignidad, se exploran criterios de aplicación y límites de cada formulación, y se afianza la utilidad de estas herramientas para evaluar dilemas morales reales. Posteriormente, los estudiantes participan en un debate escrito defendiendo una posición y respondiendo a contraargumentos, utilizando ejemplos concretos para ilustrar su razonamiento. Esta unidad promueve tanto la capacidad de síntesis como la habilidad para construir y defender argumentos, así como la destreza para escuchar y responder críticamente a perspectivas opuestas. Se valoran la claridad expositiva, la organización de ideas y la consistencia entre fundamentos y ejemplos, así como la capacidad de aplicar conceptos filosóficos en la vida diaria, la resolución de conflictos y la toma de decisiones éticas responsables.

Competencias

- Analizar conceptos filosóficos fundamentales (ética, dignidad, universalidad) y comprender su alcance en distintos contextos.
- Aplicar marcos teóricos para resolver dilemas morales reales y valorar las implicaciones de distintas perspectivas.
- Desarrollar pensamiento crítico y razonamiento lógico para evaluar argumentos y contraargumentos.
- Elaborar y presentar argumentos de forma clara, coherente y fundamentada, con uso adecuado de ejemplos.
- Sintetizar información en cuadros o esquemas comparativos y extraer conclusiones útiles para la toma de decisiones éticas.
- Participar en debates escritos y orales con actitud respetuosa, gestionando evidencias y citando fuentes cuando corresponda.
- Trabajar de forma colaborativa, organizando ideas en equipo y respondiendo de manera constructiva a las ideas ajenas.

Requerimientos

- Lecturas y materiales previos de ética y filosofía para contextualizar los temas de la unidad.
- Participación activa en debates escritos y foros de discusión, dentro y fuera del horario de clase.
- Elaboración de un cuadro o esquema comparativo entre universalidad y dignidad, con criterios de aplicación y ejemplos.
- Redacción de un ensayo corto defendiendo una posición y respondiendo a contraargumentos con evidencia y ejemplos.
- Entrega puntual de tareas y cumplimiento de las actividades de evaluación formativa y sumativa.
- Respeto a normas de convivencia, citación y uso responsable de fuentes externas cuando se requiera.

Unidades del Curso

Unidad 1: Unidad 1: Universalidad del imperativo categórico

Objetivos de Aprendizaje

- Definir qué es el imperativo categórico y cuál es la idea central de su universalidad.
- Explicar por qué una acción moral debe poder generalizarse como norma para todos sin producir contradicción.
- Identificar ejemplos simples de maximas y evaluar su capacidad de convertirse en reglas universales.

Contenidos Temáticos

1. **Concepto de imperativo categórico y su relación con la universalidad.** Descripción breve: diferencia entre mandatos prácticos y la idea de que la norma pueda valer para todos sin excepción.
2. **La prueba de la universalidad: contradicción en la concepción y en la voluntad.** Descripción breve: cómo se verifica si una acción podría ser norma universal sin contradicción interna.
3. **Máximas frente a leyes universales: ejemplos y contrastes.** Descripción breve: ejemplos simples para distinguir lo que podría convertirse en norma para todos y lo que genera contradicción.

Actividades

- **Actividad 1: Análisis guiado de una máxima** Lectura de una máxima y evaluación de su universalidad usando la técnica de la prueba de universalidad. Aprendizaje activo a través de la reflexión individual y la retroalimentación entre pares.
- **Actividad 2: Debate en parejas sobre la generalización de una acción** Se discute si sería razonable que todos actúen de la misma manera ante una situación dada; se identifican posibles contradicciones.
- **Actividad 3: Redacción de una máxima y revisión de su universalidad** El alumnado redacta una máxima y la somete a la prueba de universalidad, explicando los resultados.
- **Actividad 4: Representación gráfica del argumento** Construcción de un diagrama o diagrama de flujo que ilustre el proceso de verificación de universalidad y sus conclusiones.

Evaluación

La evaluación se orienta a comprobar el dominio de la universalidad y la capacidad de justificar por qué una acción debe poder convertirse en norma universal:

- Identificación y explicación de conceptos clave (20%).
- Análisis de al menos 2 máximas con evaluación de su universalidad (30%).
- Actividad de escritura breve (max. 400 palabras) justificando si una acción puede ser norma universal (25%).
- Participación y calidad de las intervenciones en debates y discusiones (25%).

Unidad 2: Unidad 2: La dignidad humana y el trato como fin en sí misma

Objetivos de Aprendizaje

- Definir la formulación de la dignidad humana y distinguirla de otros principios morales.
- Analizar la relación entre dignidad, autonomía y respeto mutuo.
- Aplicar la idea de dignidad a situaciones simples para valorar si se respeta a las personas como fines y no como medios.

Contenidos Temáticos

1. **La dignidad humana como fin en sí misma.** Descripción breve: qué implica considerar a cada persona como un fin y no como un medio meramente instrumental.
2. **Autonomía y derechos.** Descripción breve: relación entre dignidad y capacidad de decidir de forma autónoma.
3. **Ejemplos de respeto y violación de la dignidad.** Descripción breve: dilemas cotidianos donde la dignidad está en juego.

Actividades

- **Actividad 1: Análisis de casos de autonomía** Lectura de microcasos donde se evalúa si se respetan o no la autonomía y la dignidad de las personas.
- **Actividad 2: Debate guiado** Puesta en común de argumentos a favor o en contra de una acción que podría instrumentalizar a alguien; se buscan salvaguardas de la dignidad.
- **Actividad 3: Redacción reflexiva** Escribe una breve reflexión sobre un dilema en el que se debe decidir entre fines propios y el respeto a la dignidad de otros.
- **Actividad 4: Esquema conceptual** Elaboración de un diagrama que ilustre cómo la dignidad se relaciona con la autonomía.

Evaluación

La evaluación se centra en la comprensión de la dignidad humana y su relación con la autonomía:

- Explicación de conceptos clave y ejemplos (25%).

- Análisis de casos prácticos y determinación de si se respeta la dignidad (35%).
- Ensayo corto o reflexión escrita sobre un dilema (25%).
- Participación en debates y calidad de argumentos (15%).

Unidad 3: Unidad 3: Aplicación de universalidad y dignidad a dilemas morales simples

Objetivos de Aprendizaje

- Resolver dilemas morales simples aplicando la prueba de universalidad y la tutela de la dignidad.
- Identificar conflictos entre universalidad y dignidad cuando corresponda y proponer una interpretación razonada.
- Comunicarse con claridad sobre la evaluación ética de acciones sencillas.

Contenidos Temáticos

1. **Dilemas morales simples: opciones cercanas a la vida cotidiana.** Descripción breve: situaciones pequeñas en las que se puede aplicar la universalidad y la dignidad con claridad.
2. **Prueba de universalidad en lo cotidiano.** Descripción breve: cómo evaluar si una acción podría ocurrir para todos sin contradicción.
3. **Respeto a la dignidad en acciones simples.** Descripción breve: identificar cuándo una acción instrumentaliza o respeta a las personas en contextos simples.

Actividades

- **Actividad 1: Dilemas cotidianos en grupo** Discusión en grupos pequeños para aplicar universalidad y dignidad a ejemplos simples (mentir para evitar un problema menor, etc.).
- **Actividad 2: Análisis individual de casos** Se seleccionan dos casos simples y se elabora una justificación para la decisión tomada usando ambas formulaciones.
- **Actividad 3: Puesta en común** Compartir conclusiones y verificar consistencia entre argumentos.
- **Actividad 4: Mini-portafolio** Recopilar 3 ejemplos resueltos con explicaciones breves de universalidad y dignidad.

Evaluación

Evaluación centrada en la capacidad de aplicar las formulaciones a dilemas simples:

- Resolución de 3 dilemas simples con justificación (40%).
- Presentación oral o escrita de 2 casos (25%).
- Participación y calidad de las discusiones (15%).
- Portafolio breve de casos (20%).

Unidad 4: Unidad 4: Aplicación de universalidad y dignidad a dilemas morales complejos

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar dilemas complejos desde las perspectivas de universalidad y dignidad.
- Reconocer posibles tensiones entre las formulaciones y proponer soluciones razonadas.
- Explicar cómo la toma de decisiones éticas se beneficia de la claridad conceptual de ambas formulaciones.

Contenidos Temáticos

1. **Dilemas complejos y toma de decisiones éticas.** Descripción breve: escenarios con varias personas, intereses y consecuencias a considerar.
2. **Evaluación de universalidad en contextos matizados.** Descripción breve: cómo la generalización puede encontrarse con situaciones que requieren excepciones justificadas.
3. **Respeto y límites de la dignidad en contextos sociales.** Descripción breve: dilemas de autonomía, consentimiento y trato respetuoso en grupos grandes o institucionales.

Actividades

- **Actividad 1: Análisis de dilemas multiagente** Grupos trabajan un caso con varias partes afectadas y deben justificar decisiones usando ambas formulaciones.
- **Actividad 2: Role-play y debate estructurado** Simulaciones en las que cada participante defiende una posición y responde a contraargumentos, con énfasis en ejemplos.
- **Actividad 3: Tabla de decisiones** Construcción de una tabla que compare universalidad y dignidad por acción propuesta, con conclusiones claras.
- **Actividad 4: Ensayo corto** Redactar una defensa ética de una posición ante un dilema complejo, citando ejemplos y explicando limitaciones.

Evaluación

La evaluación se orienta a la capacidad de enfrentar dilemas complejos con claridad y argumentos bien fundamentados:

- Resolución de un dilema complejo con una justificación estructurada (40%).
- Participación activa y calidad de argumentos en debates (25%).
- Aplicación de ambas formulaciones en una reflexión escrita (25%).
- Presentación de una tabla comparativa y conclusión (10%).

Unidad 5: Unidad 5: Síntesis, cuadro comparativo y debate escrito

Objetivos de Aprendizaje

- Elaborar un cuadro o esquema claro que compare universalidad y dignidad, destacando criterios de aplicación.
- Demostrar la utilidad de dicho cuadro para la toma de decisiones éticas en diversos dilemas.
- Participar en un debate escrito defendiendo una posición y respondiendo a contraargumentos con ejemplos.

Contenidos Temáticos

1. **Cuadro comparativo: universalidad vs dignidad.** Descripción breve: elementos, requisitos y límites de cada formulación.
2. **Uso práctico en la toma de decisiones.** Descripción breve: cómo aplicar el cuadro en dilemas reales o simulados.
3. **Debate y reflexión escrita.** Descripción breve: estructura de un debate y construcción de una reflexión sólida con ejemplos y contraargumentos.

Actividades

- **Actividad 1: Construcción del cuadro comparativo** Los estudiantes diseñan y completan un cuadro que sintetiza universalidad y dignidad, con ejemplos y criterios de uso.
- **Actividad 2: Análisis de dilemas y toma de decisiones** Se trabajan dilemas variados para practicar la aplicación del cuadro en contextos distintos.
- **Actividad 3: Debate escrito** Redacción de un texto defendiendo una posición sobre un dilema, con respuestas a posibles contraargumentos.
- **Actividad 4: Presentación de conclusiones finales** Exposición de las conclusiones y reflexión sobre el aprendizaje logrado.

Evaluación

La evaluación final valora la capacidad de síntesis, argumentación y defensa de posiciones empleando las formulaciones de universalidad y dignidad:

- Calidad y claridad del cuadro comparativo (30%).
- Aplicación adecuada de las formulaciones en dilemas (30%).
- Debate escrito con argumentos sólidos y respuestas a contraargumentos (30%).
- Participación y reflexión personal (10%).