

Protección internacional de los derechos humanos

Ciencias Sociales y Humanas | Derecho

Descripción del Curso

Unidad 8: Respuestas jurídicas ante dilemas contemporáneos de protección internacional de derechos humanos. En un marco de protección internacional de los derechos humanos, se abordan dilemas emergentes que surgen ante realidades como migración forzada, avances tecnológicos, cambios climáticos y dinámicas comerciales, articulando respuestas jurídicas fundamentadas en la normativa vigente. El objetivo es comprender las tensiones entre derechos y políticas públicas y desarrollar capacidades para proponer marcos normativos y mecanismos de implementación que garanticen una protección efectiva a nivel internacional y nacional. Esta unidad propone analizar contextos reales y jurisprudencia relevante, identificar principios y normas aplicables, y diseñar respuestas jurídicas coherentes con el marco internacional y su transposición al derecho interno. Se enfatiza la interpretación normativa, la argumentación jurídica y la reflexión ética para la toma de decisiones en situaciones complejas que afectan a individuos y comunidades.

Competencias

- Analizar dilemas actuales de derechos humanos (migración, privacidad, clima, comercio) desde una perspectiva jurídica y humanitaria.
- Proponer soluciones jurídicas coherentes con la normativa internacional y su implementación en el marco nacional.
- Redactar argumentos jurídicos sólidos, pareceres y recomendaciones políticas basados en fuentes normativas y jurisprudenciales.
- Evaluar tensiones entre derechos fundamentales y políticas públicas, proponiendo vías de conciliación y salvaguardas institucionales.
- Aplicar métodos de investigación jurídica, razonamiento crítico y ética profesional en casos complejos.
- Comunicar ideas jurídicas de forma clara y persuasiva, tanto oral como escrita, en contextos académicos y profesionales.
- Trabajar de forma colaborativa, gestionando evidencia normativa y desarrollando soluciones multidisciplinarias ante dilemas contemporáneos.

Requerimientos

- Asistencia regular y participación activa en debates y sesiones de análisis de casos.
- Lecturas obligatorias semanales de normativa internacional, jurisprudencia y doctrina relevante.
- Elaboración de al menos un ensayo o informe jurídico práctico que interprete un dilema actual desde la normativa vigente y su implementación nacional.

- Desarrollo de uno o dos trabajos de aplicación práctica (análisis de caso) con citas y referencias normativas adecuadas.
- Presentación oral o en formato multimedia de un caso de estudio, defendiendo la solución jurídica propuesta.
- Uso de la plataforma institucional para la entrega de trabajos y seguimiento de actividades.
- Compromiso con la calidad de fuentes y citación adecuada de normas, tratados, jurisprudencia y documentos internacionales.

Unidades del Curso

Unidad 1: Unidad 1: Instrumentos y mecanismos de protección internacional de los derechos humanos

Objetivos de Aprendizaje

- Reconocer los principales instrumentos universales (Declaración Universal, Pactos, instrumentos específicos) y regionales (convenios y principios básicos) de derechos humanos.
- Identificar los mecanismos de supervisión y de quejas a nivel universal y regional (comités, relatorías, tribunales).
- Diferenciar entre el alcance de los instrumentos universales y regionales y sus posibles interacciones.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Instrumentos universales de derechos humanos y su estructura jurídica. Descripción corta: principales textos y su jerarquía y alcance.
2. **Tema 2:** Instrumentos regionales y su contexto (Américas, Europa, África). Descripción corta: diferencias y funcionalidades regionales.
3. **Tema 3:** Mecanismos de protección y revisión (Comités, procedimientos de quejas, relatorías especiales y tribunales regionales). Descripción corta: roles, competencias y límites.

Actividades

- **Actividad: Análisis de instrumentos** - Se identifican instrumentos universales y regionales relevantes para un conjunto de derechos y se explican sus diferencias en términos de titularidad, obligaciones y mecanismos de supervisión. Principales aprendizajes: conocer la diversidad de textos y su aplicabilidad en casos reales.
- **Actividad: Mapa de mecanismos** - Elaboración de un mapa conceptual que sitúe comités, relatorías y tribunales entre los niveles universal y regional, explicando su función y límites. Principales aprendizajes: comprensión de la red de protección y de la interconexión entre mecanismos.
- **Actividad: Debate guiado** - Debate sobre cuándo conviene interpretar de forma complementaria instrumentos universales y regionales para la protección de un derecho específico. Principales aprendizajes: pensamiento crítico y análisis comparado.

Evaluación

Se evaluará la capacidad para identificar instrumentos y mecanismos y la habilidad para situarlos en casos prácticos:

- Identificación y explicación de al menos 3 instrumentos universales y 2 regionales (30%).
- Descripción correcta de los mecanismos de supervisión y queja (30%).
- Participación y calidad del debate y del análisis en clase (20%).
- Ejercicio de aplicación breve en un caso práctico de 20%.

Unidad 2: Unidad 2: Marco de obligaciones de los Estados en el sistema universal y en los sistemas regionales

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar y clasificar las obligaciones de los Estados (de resultado, de medio; obligaciones positivas y negativas).
- Analizar las diferencias y compatibilidades entre obligaciones en sistemas universales y regionales.
- Evaluar fuentes de obligación (derecho internacional consuetudinario, tratados, principios generales) y su fuerza vinculante.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Obligaciones de resultado vs. obligaciones de medio. Descripción corta: cómo se caracterizan y se evalúan en la práctica.
2. **Tema 2:** Obligaciones positivas y negativas de los Estados. Descripción corta: ejemplos y efectos en la implementación de derechos.
3. **Tema 3:** Fuentes y jerarquía de obligaciones en sistemas universal y regional. Descripción corta: tratados, costumbre, principios generales y jurisprudencia relevante.

Actividades

- **Actividad: Análisis comparado** - Comparar un caso hipotético en el que un Estado no cumple una obligación de medio y otro en el que no alcanza un resultado esperado, identificando la fuente de la obligación y su alcance.
- **Actividad: Mapa de fuentes** - Construcción de un diagrama de flujo que muestre las fuentes de obligación y su jerarquía en universal y regional.

Evaluación

Evaluación centrada en la precisión conceptual y la capacidad analítica:

- Identificación de obligaciones y su clasificación (25%).
- Comprensión de diferencias entre sistemas (25%).
- Aplicación a un caso práctico (25%).
- Participación y claridad en las presentaciones (25%).

Unidad 3: Unidad 3: Aplicar estándares de derechos humanos para evaluar violaciones y determinar responsabilidades internacionales

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar derechos vulnerados y normas aplicables a un caso concreto.
- Analizar la atribución de responsabilidad internacional a partir de actos de Estados o de agentes estatales.
- Desarrollar un marco para proponer medidas de reparación y responsabilidad.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Estándares relevantes y herramientas de evaluación de violaciones. Descripción corta: criterios de interpretación y pruebas.
2. **Tema 2:** Atribución de responsabilidad del Estado y actores estatales. Descripción corta: elementos jurídicos y ejemplos prácticos.
3. **Tema 3:** Reparación y responsabilidad internacional. Descripción corta: tipos de reparación y mecanismos disponibles.

Actividades

- **Actividad: Estudio de caso** - Aplicación de estándares para identificar violaciones, derechos vulnerados y responsabilidad estatal, con propuesta de reparación.
- **Actividad: Matriz de responsabilidad** - Construcción de una matriz que vincule actos, sujetos, y bases de responsabilidad internacional.

Evaluación

Se evalúa la capacidad de aplicar estándares y establecer responsabilidades:

- Identificación de violaciones y derechos implicados (30%).
- Razonamiento sobre atribución de responsabilidad (30%).
- Propuesta de medidas de reparación y responsable (20%).
- Claridad y fundamentación jurídica (20%).

Unidad 4: Unidad 4: Eficacia de mecanismos de supervisión y protección: comités, relatorías y tribunales regionales

Objetivos de Aprendizaje

- Examinar el funcionamiento de comités de tratados y su capacidad de supervisión.
- Analizar el papel de las relatorías especiales y su impacto en la protección de derechos.
- Evaluar el desempeño de tribunales regionales y las rutas de reparación que ofrecen.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Comités de tratados y su metodología de revisión. Descripción corta: informes, recomendaciones y seguimiento.
2. **Tema 2:** Relatorías especiales y mecanismos de investigación. Descripción corta: procedimientos, víctimas y reportes.
3. **Tema 3:** Tribunales regionales y mecanismos de reparación. Descripción corta: Inter-American Court, European Court, African Court.

Actividades

- **Actividad: Análisis de decisiones y recomendaciones** - Evaluar la adecuación de recomendaciones emitidas por comités y su implementación por Estados.
- **Actividad: Caso comparado** - Comparar dos fallos de tribunales regionales sobre temas afines y extraer lecciones para la protección futura.
- **Actividad: Simulación de procedimiento** - Simulación de una denuncia ante un comité de tratados y construcción de un plan de implementación para el Estado.

Evaluación

Se evaluará la comprensión de la eficacia de cada mecanismo y la capacidad de proponer mejoras:

- Análisis de eficacia de mecanismos (40%).
- Interpretación de recomendaciones y seguimiento (25%).
- Capacidad de proponer mejoras prácticas (20%).
- Participación y argumentación (15%).

Unidad 5: Unidad 5: Procedimientos de presentación de quejas ante organismos internacionales y regionales

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar las condiciones de admisibilidad de una petición ante mecanismos universales y regionales.
- Describir el proceso de examen, seguimiento y resolución de las quejas.
- Analizar límites y excepciones relevantes (temas de competencia, agotamiento de recursos, temporalidad).

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Procedimientos ante comités de tratados. Descripción corta: admisibilidad, agotamiento de recursos y excepción de acto final.
2. **Tema 2:** Procedimientos ante tribunales regionales y procedimientos de revisión. Descripción corta: etapas, documentos y estándares de revisión.

3. **Tema 3:** Criterios de admisibilidad y de revisión. Descripción corta: criterios de inmediatez, debilidad de pruebas y efectos.

Actividades

- **Actividad: Simulación de presentación de quejas** - Elaboración de una queja ante un comité de tratados, con argumentos y anexos, y simulación de respuesta del Estado.
- **Actividad: Análisis de criterios de admisibilidad** - Estudio de casos reales para identificar criterios de admisibilidad y posibles objeciones.
- **Actividad: Ruta de revisión** - Mapear las distintas etapas de revisión de una decisión, sus plazos y efectos.

Evaluación

Se evalúa la capacidad de navegar procedimientos y criterios:

- Identificación de criterios de admisibilidad (30%).
- Diseño de una queja ante un organismo (30%).
- Explicación de la ruta de revisión y seguimiento (20%).
- Calidad de la argumentación y claridad (20%).

Unidad 6: Unidad 6: Relación entre el derecho internacional de derechos humanos y el derecho interno

Objetivos de Aprendizaje

- Explicar las teorías del monismo y el dualismo y sus implicaciones prácticas para la incorporación de normas internacionales.
- Describir métodos de incorporación: incorporación automática, transformación, receptividad y jerarquía normativa.
- Analizar conflictos entre normas internacionales y derecho interno y estrategias de armonización.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Teorías de la relación internacional-nacional (monismo vs dualismo). Descripción corta: consecuencias para la aplicación de normas.
2. **Tema 2:** Mecanismos de incorporación y jerarquía normativa. Descripción corta: principios y prácticas comunes en distintos sistemas jurídicos.
3. **Tema 3:** Armonización y conflictos entre normas. Descripción corta: vías de solución y jurisprudencia relevante.

Actividades

- **Actividad: Análisis doctrinal** - Discusión de casos donde se ha aplicado incorporación automática vs. transformación, y sus consecuencias.

- **Actividad: Taller de armonización** - Propuesta de reformas legislativas para incorporar un tratado de derechos humanos a la normativa interna de un país ficticio.

Evaluación

Se evalúa la comprensión de la relación con casos prácticos:

- Explicación de teorías y métodos de incorporación (30%).
- Propuesta de reformas y armonización (40%).
- Identificación de posibles conflictos y soluciones (20%).
- Claridad y precisión en la argumentación (10%).

Unidad 7: Unidad 7: Diseño de políticas públicas y estrategias institucionales que integren estándares internacionales

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar etapas de diseño de políticas públicas con perspectiva de derechos humanos (diagnóstico, marco normativo, implementación, evaluación).
- Proponer mecanismos institucionales, presupuestarios y de rendición de cuentas para la protección y reparación.
- Evaluar impactos y riesgos de políticas desde la perspectiva de derechos humanos.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Diseño de políticas con enfoque de derechos humanos. Descripción corta: etapas y herramientas de análisis.
2. **Tema 2:** Mecanismos institucionales y recursos para la implementación. Descripción corta: comisiones, oficinas y coordinación interinstitucional.
3. **Tema 3:** Evaluación de impacto y rendición de cuentas. Descripción corta: indicadores, monitoreo y transparencia.

Actividades

- **Actividad: Taller de política pública** - Elaboración de una propuesta de política para la protección de un grupo vulnerable, con base en normas internacionales y presupuesto estimado.
- **Actividad: Caso práctico** - Revisión de una política existente y propuesta de mejoras con enfoque de derechos humanos.

Evaluación

Evaluación centrada en la capacidad de diseñar políticas y justificar decisiones:

- Calidad técnica y viabilidad de la propuesta (35%).
- Concordancia con estándares internacionales (25%).

- Análisis de impactos y monitoreo (20%).
- Claridad de la exposición y defensa (20%).

Unidad 8: Unidad 8: Respuestas jurídicas ante dilemas contemporáneos de protección internacional de derechos humanos

Objetivos de Aprendizaje

- Analizar dilemas actuales (migración, privacidad, clima) desde el prisma de los derechos humanos.
- Proponer soluciones jurídicas coherentes con la normativa internacional y su implementación nacional.
- Evaluar posibles conflictos entre derechos y políticas públicas, sugiriendo vías de conciliación.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Migración y derechos humanos en el derecho internacional y regional. Descripción corta: protección de solicitantes de asilo y refugiados, no devolución y estándares.
2. **Tema 2:** Derechos en la era digital y tecnología. Descripción corta: privacidad, vigilancia, libertad de expresión y acceso a información.
3. **Tema 3:** Cambio climático y derechos humanos. Descripción corta: derechos a un medio ambiente sano, desplazamientos y medidas de adaptación.
4. **Tema 4:** Comercio internacional y derechos humanos. Descripción corta: responsabilidades de actores privados, cadenas de suministro, responsabilidad estatal.

Actividades

- **Actividad: Estudio de casos contemporáneos** - Análisis de dilemas actuales y propuesta de respuestas jurídicas, con apoyo en normas y jurisprudencia vigentes.
- **Actividad: Simulación de políticas públicas** - Diseño de una respuesta jurídica ante un caso de migración forzada o de protección de datos, con justificación jurídica.
- **Actividad: debate ético-jurídico** - Debate sobre el equilibrio entre seguridad y derechos humanos en contextos de vigilancia y seguridad pública.

Evaluación

Se valorará la capacidad de formular respuestas jurídicas ante dilemas contemporáneos:

- Fundamentación jurídica sólida y aplicación de normas relevantes (40%).
- Originalidad y coherencia en la propuesta (25%).
- Impacto práctico y viabilidad de implementación (20%).
- Participación y claridad en la exposición (15%).

