

Introducción a la epistemología del conocimiento en la comunicación

Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación

Descripción del Curso

Unidad 5: Propuesta de análisis de caso y plan de acción epistemológico es la unidad final del curso de Comunicación, orientada a que el estudiantado desarrolle una propuesta de análisis de un caso real o simulado que integre principios epistemológicos aplicables a la interpretación de mensajes. Se enfatiza la construcción de un marco teórico explícito que permita justificar las decisiones de análisis y la interpretación, así como la viabilidad y la ética de la investigación y del análisis realizado.

El objetivo central es diseñar una propuesta de análisis de caso que articule al menos tres criterios de evaluación vinculados a la epistemología y a la interpretación de mensajes, y acompañarla de un plan de acción para mejorar la interpretación de mensajes en contextos comunicativos diversos. En este proceso se atiende a la complejidad de la interpretación, reconociendo sesgos potenciales, fuentes de datos y escenarios de impacto, siempre con atención a la ética y a la viabilidad de las propuestas.

La unidad promueve un trabajo integrado (investigación, análisis crítico, comunicación de resultados y propuesta de mejora) que desarrolla habilidades de pensamiento crítico, argumentación fundamentada, toma de decisiones basada en evidencia y comunicación responsable. Se espera que el estudiantado muestre capacidad para generar soluciones contextualizadas, justificar caminos analíticos y planificar acciones concretas de mejora de la interpretación de mensajes ante audiencias académicas y profesionales. Dirigido a estudiantes mayores de 17 años, este módulo culmina con la presentación y discusión de la propuesta, considerando su ética, viabilidad e impacto estratégico en escenarios reales.

Competencias

- Comprender y aplicar principios epistemológicos a la interpretación de mensajes en contextos comunicativos y tecnológicos. - Diseñar y justificar una propuesta de análisis de caso con criterios de evaluación explícitos vinculados a la epistemología y a la interpretación. - Elaborar un plan de acción para mejorar la interpretación de mensajes, incluyendo estrategias de comunicación, evaluación y mejora continua. - Evaluar críticamente la viabilidad, límites y consideraciones éticas asociadas al análisis de casos y a la investigación comunicativa. - Comunicar de forma clara, argumentada y ética los resultados, fundamentos teóricos y planes de acción ante audiencias académicas y profesionales.

Requerimientos

- Estar matriculado en la asignatura de Comunicación y haber completado las unidades previas requeridas. - Acceso estable a internet y a la plataforma educativa para entregar trabajos y participar en discusiones. - Lecturas previas

sobre epistemología, teoría de la comunicación y metodologías de análisis de casos. - Participación activa en foros, debates y presentaciones, con entregas puntuales de la propuesta de análisis de caso y del plan de acción. - Trabajo individual o en equipo para el diseño, defensa y revisión de la propuesta, con cumplimiento de normas éticas y de citación. - Capacidad de análisis crítico, síntesis de información y comunicación oral/escrita clara y rigurosa.

Unidades del Curso

Unidad 1: Unidad 1: Enfoques epistemológicos relevantes para la epistemología del conocimiento en la comunicación

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar tres enfoques epistemológicos y describir sus supuestos sobre la fuente del conocimiento, el método y la validación.
- Analizar críticamente similitudes y diferencias entre enfoques en contextos de comunicación.
- Ilustrar con ejemplos la aplicación de cada enfoque en el análisis de mensajes mediáticos y procesos comunicativos.

Contenidos Temáticos

1. Contexto y fundamentos de la epistemología en la comunicación: qué pregunta el conocimiento en la interacción comunicativa y cómo se valida.
2. Enfoques epistemológicos clave: positivismo, interpretativismo y constructivismo (conceptos, fuente, método y validación).
3. Supuestos de fuente, método y validación en cada enfoque y sus implicaciones para el análisis de mensajes.
4. Ejemplos prácticos de aplicación en textos, imágenes y discursos mediáticos.

Actividades

1. Actividad 1: Comparación de textos introductorios

Aprendizaje activo de lectura: leer breves extractos sobre positivismo, interpretativismo y constructivismo, luego en parejas construir un cuadro comparativo que resuma fuente, método y criterios de validación de cada enfoque.

Puntos clave: definir el conocimiento, distinguir métodos de investigación y evaluar la validez de las conclusiones.

Aprendizajes: capacidad de distinguir enfoques y justificar elecciones metodológicas.

2. Actividad 2: Análisis de caso de comunicación

Analizar un anuncio o noticia y clasificar el enfoque epistemológico que mejor lo describe. Tema: cómo se produce y valida el conocimiento en ese caso. Puntos clave: identificación de supuestos, evidencia presentada y límites interpretativos. Aprendizajes: habilidad para relacionar enfoque con interpretación de mensajes.

3. Actividad 3: Debate estructurado

Debate en clase sobre cuál enfoque es más adecuado para analizar un fenómeno comunicativo contemporáneo (p. ej., desinformación). Puntos clave: argumentación basada en criterios epistemológicos, escucha activa y respuesta

a contraargumentos. Aprendizajes: pensamiento crítico, capacidad de defender una posición con fundamentos epistemológicos.

4. **Actividad 4: Mapa conceptual de supuestos**

Actividad en equipo para organizar visualmente los supuestos sobre fuente, método y validación de cada enfoque, identificando posibles sesgos. Puntos clave: relaciones entre supuestos y prácticas de investigación. Aprendizajes: síntesis y visualización de relaciones entre conceptos.

Evaluación

La evaluación de esta unidad se alinea con los tres objetivos de aprendizaje:

- Identificación y descripción de enfoques (objetivo 1): actividad de comparación y análisis escrito; rubrica de criterios de descripción y precisión conceptual.
- Análisis crítico de similitudes y diferencias (objetivo 2): debate y ensayo corto con criterios de argumentación y evidencia.
- Aplicación con ejemplos (objetivo 3): estudio de caso y explicación de la elección del enfoque para ese caso.

Unidad 2: Corrientes epistemológicas en procesos comunicativos

Objetivos de Aprendizaje

- Describir corrientes epistemológicas relevantes (positivismo, interpretativismo, constructivismo y enfoques críticos/feministas) y sus aportes para el análisis de la comunicación.
- Presentar ejemplos concretos de cada corriente en contextos de procesos comunicativos.
- Relacionar las corrientes con prácticas comunicativas (periodismo, publicidad, redes sociales) y sus sesgos típicos.

Contenidos Temáticos

1. Corrientes clásicas: positivismo, interpretativismo y constructivismo, y sus aportes al análisis de mensajes.
2. Corrientes críticas y feministas, posmodernas y su influencia en la interpretación de la información.
3. Aplicaciones prácticas en procesos comunicativos: periodismo, publicidad, redes digitales y audiencias.

Actividades

1. **Actividad 1: Estudio de casos cruzados**

Analizar dos piezas de comunicación (una noticia y una pieza publicitaria) desde diferentes corrientes y presentar un breve informe comparativo. Puntos clave: selección de marco, interpretación de evidencias y límites.

Aprendizajes: capacidad de adaptar el marco teórico a cada caso.

2. **Actividad 2: Taller de análisis de mensajes en redes**

Explorar cómo las corrientes influyen en la interpretación de mensajes en redes sociales; identificar sesgos y sesgos culturales. Puntos clave: sesgo de confirmación, marco interpretativo y contexto de la plataforma. Aprendizajes: capacidad de reconocer marcos interpretativos y su impacto.

3. **Actividad 3: Debate sobre enfoques y periodismo**

Discusión guiada sobre qué marco epistemológico conviene para evaluar noticias y la construcción de la realidad en medios. Puntos clave: defensa de posiciones, claridad de supuestos y evidencia. Aprendizajes: argumentación fundamentada y evaluación crítica.

4. **Actividad 4: Mapa de corrientes**

Creación de un mapa conceptual que conecte corrientes con procesos comunicativos y ejemplos prácticos. Puntos clave: relaciones entre teoría y práctica. Aprendizajes: visualización de conexiones teóricas-prácticas.

Evaluación

Evaluación basada en la capacidad de identificar corrientes, describir sus aportes y aplicar ejemplos prácticos. Se utilizarán ensayos breves, análisis de caso y un mapa conceptual como productos de aprendizaje, vinculados a criterios de claridad conceptual, precisión y pertinencia.

Unidad 3: Unidad 3: Marco epistemológico para evaluar fuentes y rúbrica de criterios

Objetivos de Aprendizaje

- Diseñar criterios de evaluación basados en la fuente, el contexto, la evidencia y la validación de la información.
- Aplicar los criterios a diferentes tipos de fuentes (texto, imagen, audio, video) y justificar las calificaciones.
- Construir y justificar una rúbrica de criterios para la valoración de fuentes en contextos comunicativos.

Contenidos Temáticos

1. Marco epistemológico para la evaluación de información: fundamentos y criterios generales.
2. Criterios de calidad de fuentes en comunicación: fiabilidad, sesgo, relevancia, autoridad y evidencia.
3. Rúbricas de evaluación: diseño, ponderación y uso práctico en análisis de fuentes.

Actividades

1. **Actividad 1: Evaluación de una noticia y su fuente**

Aplicar criterios de fiabilidad, contexto y evidencia para valorar una noticia reciente. Puntos clave: justificar la calificación con evidencias. Aprendizajes: manejo de criterios de calidad de fuentes y su traducción a una puntuación.

2. **Actividad 2: Análisis de imágenes y videos**

Evaluar calidad de una imagen o video promocional según criterios de contexto, evidencia visual y posibles sesgos. Puntos clave: interpretación responsable de elementos visuales. Aprendizajes: lectura crítica de material visual.

3. **Actividad 3: Construcción de rúbrica**

Diseñar una rúbrica de criterios para la valoración de fuentes y justificar la ponderación de cada criterio. Puntos clave: claridad de criterios y escalas de calificación. Aprendizajes: competencia en diseño de instrumentos de evaluación.

4. Actividad 4: Aplicación integrada

Aplicar la rúbrica a un conjunto mixto de fuentes (texto, imagen, audio) y justificar las calificaciones frente a un compañero.

Evaluación

La evaluación se centrará en la capacidad de diseñar criterios, aplicar la rúbrica a distintos tipos de fuentes y justificar cada calificación con fundamentos epistemológicos y evidencias presentadas.

Unidad 4: Unidad 4: Métodos de investigación en comunicación y sesgos

Objetivos de Aprendizaje

- Describir y comparar métodos de investigación cuantitativos, cualitativos y mixtos en estudios de comunicación.
- Identificar sesgos comunes y limitaciones interpretativas asociadas a cada método.
- Proponer prácticas para mitigar sesgos y mejorar la claridad y la transparencia de la interpretación de resultados.

Contenidos Temáticos

1. Métodos de investigación en comunicación: enfoques y diseños (cuantitativo, cualitativo y mixto).
2. Sesgos y límites interpretativos: sesgo de muestreo, de medición, de análisis y reflexividad.
3. Estrategias para contrarrestar sesgos: triangulación, preregistro, transparencia metodológica y reflexividad.

Actividades

1. Actividad 1: Revisión de estudios

Analizar dos estudios de comunicación con enfoques diferentes y señalar sesgos y limitaciones. Puntos clave: identificar supuestos y efectos en la interpretación. Aprendizajes: comprensión de cómo el diseño influye en las conclusiones.

2. Actividad 2: Taller de triangulación

Diseñar un pequeño estudio que combine métodos cualitativos y cuantitativos para un fenómeno comunicativo. Puntos clave: plan de recopilación, análisis y convergencia de resultados. Aprendizajes: competencia en investigación multimodal.

3. Actividad 3: Reflexividad y transparencia

Desarrollar una breve nota de reflexividad del investigador: sesgos potenciales y pasos para mitigarlos. Puntos clave: claridad en el rol y en la interpretación. Aprendizajes: práctica de investigación responsable.

4. Actividad 4: Presentación de mitigaciones

Presentar estrategias para reducir sesgos en un proyecto de investigación hipotético y discutir su implementación. Aprendizajes: habilidades de planificación y justificación metodológica.

Evaluación

Se evaluarán la capacidad de comparar métodos, identificar sesgos y proponer mitigaciones prácticas mediante presentaciones cortas y un informe breve de reflexión metodológica.

Unidad 5: Unidad 5: Propuesta de análisis de caso y plan de acción epistemológico

Objetivos de Aprendizaje

1. Diseño de estudio de caso con base epistemológica: elección de preguntas, fuente y marco de análisis.
2. Criterios de evaluación (al menos tres) y plan de acción para mejora de la interpretación.
3. Presentación y discusión de la propuesta: ética, viabilidad y impacto.

Contenidos Temáticos

1. Actividad 1: Formulación del caso de estudio

Desarrollar un caso de comunicación (texto, imagen, audio o video) con preguntas guía desde un marco epistemológico específico. Puntos clave: claridad del problema, supuestos y relevancia. Aprendizajes: capacidad de diseñar casos coherentes con una perspectiva epistemológica.

2. Actividad 2: Definición de criterios de evaluación

Proponer y justificar tres criterios de evaluación para interpretar el caso, con indicadores y escala de calificación. Puntos clave: conectividad entre criterios, evidencia y utilidad. Aprendizajes: pensamiento crítico en construcción de criterios.

3. Actividad 3: Plan de acción para la mejora

Elaborar un plan de acción que incluya acciones, responsables, plazos y métricas de éxito para mejorar la interpretación de mensajes en el caso planteado. Aprendizajes: diseño de estrategias prácticas y medibles.

4. Actividad 4: Presentación de la propuesta

Presentación oral y escrita de la propuesta, defensa de las decisiones epistemológicas y respuestas a preguntas. Aprendizajes: comunicación efectiva y justificación argumentativa.

Actividades

La evaluación de esta unidad verificará la coherencia entre el caso, los criterios y el plan de acción, así como la calidad de la justificación epistemológica. Se valorarán la claridad conceptual, la viabilidad del plan y la capacidad de aplicar principios epistemológicos a una situación real.

Evaluación

4 semanas