

Pensamiento crítico, reflexionen y argumenten de forma clara

Ética y Valores | Filosofía

Descripción del Curso

La asignatura Filosofía busca desarrollar en los estudiantes habilidades de razonamiento crítico, análisis de argumentos y una participación dialogada y ética en asuntos filosóficos y cívicos. A través de las unidades, se exploran preguntas sobre conocimiento, verdad, valor, justicia y el modo en que construimos y confrontamos ideas. Se enfatiza la capacidad de razonar con claridad, fundamentar las afirmaciones y escuchar y responder con respeto a las perspectivas diversas, favoreciendo la convivencia intelectual y la responsabilidad cívica.

Unidad 8: Debate y participación crítica: argumentos fundamentados y respeto en la interlocución cierra el ciclo de aprendizaje al poner en juego las habilidades adquiridas en un entorno de diálogo estructurado y constructivo. La unidad final se centra en participar en debates o discusiones críticas, articulando la propia posición con argumentos bien fundamentados y respondiendo de forma respetuosa a contrarios.

Objetivo: Al finalizar la unidad, el estudiante podrá participar en debates o discusiones críticas, articulando su posición con argumentos fundamentados y respondiendo de forma respetuosa a los contrarios.

- Preparar argumentos para una discusión con claridad y relevancia.
- Responder a objeciones de manera razonada y respetuosa.
- Demostrar habilidad para negociar ideas y construir compromisos razonables.

Competencias

- Desarrollar pensamiento crítico y capacidad de análisis de argumentos filosóficos y problemas éticos.
- Formular y sustentar argumentos de manera clara, coherente y basada en razonamiento lógico.
- Expresar ideas de forma oral y escrita, con estructura y claridad, adaptando el discurso al contexto de la discusión.
- Practicar la escucha activa, la empatía y el respeto en la interlocución, gestionando desacuerdos de forma ética.
- Colaborar para negociar ideas y construir compromisos razonables que reconozcan diferentes perspectivas.
- Aplicar los conceptos filosóficos a situaciones reales y actuales, demostrando transferencia de aprendizaje.

Requerimientos

- Edad mínima de 17 años.
- Participación activa en debates y discusiones en clase o plataformas virtuales.
- Acceso a internet y a dispositivos para participar en foros, lecturas y entrega de trabajos.
- Lecturas y preparaciones semanales previas a cada sesión.

- Compromiso con normas de convivencia, ética y respeto a la diversidad de opiniones.

Unidades del Curso

Unidad 1: Unidad 1: Identificación de elementos de un argumento y distinción entre creencias y evidencia

Objetivos de Aprendizaje

- Reconocer la tesis, las premisas y la conclusión en textos breves.
- Diferenciar entre creencias personales y argumentos fundamentados en evidencia.
- Explicar la función de la evidencia para sostener una tesis.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Estructura de un argumento. Descripción breve: identificar tesis, premisas y conclusión en pasajes cortos.
2. **Tema 2:** Diferencia entre creencias y evidencia. Descripción breve: distinguir opinión de razonamiento con pruebas.
3. **Tema 3:** Evidencia y su papel en la persuasión. Descripción breve: qué cuenta como evidencia válida y qué no.

Actividades

- **Actividad 1 - Lectura guiada y extracción de elementos:** Analizar un texto breve para identificar tesis, premisas y conclusión; se resume en un esquema. Puntos clave: claridad de la tesis, conexión entre premisas y conclusión, evidencias presentadas.
- **Actividad 2 - Distinguir creencias y argumentos:** En ejemplos cotidianos, el alumnado clasifica en creencias vs. argumentos con evidencia y justifica su clasificación.
- **Actividad 3 - Debate breve:** Discusión guiada sobre un tema sencillo; se enfatiza la presentación de evidencia y respuestas a contraargumentos.

Evaluación

- Análisis escrito de un pasaje donde identifique tesis, premisas y conclusión (40%).
- Ejercicio de clasificación: distinguir creencias de argumentos respaldados por evidencia (20%).
- Participación y defensa de una postura con apoyo en evidencia (40%).

Unidad 2: Unidad 2: Análisis crítico de textos filosóficos: tesis central, premisas, inferencias y sesgos

Objetivos de Aprendizaje

- Detectar la tesis central y las premisas de un texto filosófico.

- Identificar inferencias y posibles sesgos.
- Cuestionar presupuestos implícitos y proponer interpretaciones alternativas fundamentadas.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Lectura crítica de un texto filosófico. Descripción breve: localizar tesis y premisas.
2. **Tema 2:** Inferencias y sesgos. Descripción breve: distinguir lo explícito de lo implícito y detectar sesgos.
3. **Tema 3:** Interpretación y preguntas socráticas. Descripción breve: formular preguntas que clarifiquen presupuestos.

Actividades

- **Actividad 1 - Análisis guiado de un ensayo corto:** extraer tesis, premisas e inferencias; discutir posibles sesgos.
- **Actividad 2 - Identificación de presupuestos:** reconocer supuestos no declarados y proponer alternativas interpretativas.
- **Actividad 3 - Reescritura crítica:** proponer una versión alternativa del texto que clarifique o cuestione la tesis.

Evaluación

- Informe de análisis crítico de un texto asignado (40%).
- Mapa conceptual que muestre tesis, premisas, inferencias y sesgos (20%).
- Participación en discusión y defensa de interpretaciones (40%).

Unidad 3: Unidad 3: Validez, solidez y falacias: evaluar argumentos y debilidades

Objetivos de Aprendizaje

- Explicar la diferencia entre validez y solidez en argumentos deductivos e inductivos.
- Identificar falacias lógicas comunes en textos y discursos.
- Proponer mejoras en una cadena de razonamiento para fortalecerla.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Lógica básica: validez vs. solidez. Descripción breve: criterios de corrección de razonamiento.
2. **Tema 2:** Falacias comunes. Descripción breve: ejemplos y cómo reconocerlas.
3. **Tema 3:** Construcción de cadenas de razonamiento. Descripción breve: conectar premisas con una conclusión de forma robusta.

Actividades

- **Actividad 1 - Detección de falacias:** analizar argumentos periodísticos y etiquetar las falacias presentes, proponiendo correcciones.
- **Actividad 2 - Refuerzo de razonamiento:** tomar un argumento débil y reestructurarlo para mejorar la validez/solidez.
- **Actividad 3 - Debate guiado:** presentar una posición y responder a contraargumentos con explicaciones lógicas claras.

Evaluación

- Análisis de argumentos con identificación de fallacias (35%).
- Ejercicio de fortalecimiento de razonamiento (25%).
- Participación en debate y defensa de una postura (40%).

Unidad 4: Unidad 4: Sesgos personales y culturales: reconocimiento y cuestionamiento

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar sesgos cognitivos y culturales en argumentos propios y ajenos.
- Analizar cómo la diversidad de contextos influye en la interpretación de textos filosóficos.
- Diseñar estrategias para reducir la influencia de sesgos en su razonamiento.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Sesgos cognitivos y culturales. Descripción breve: ejemplos y cómo detectarlos.
2. **Tema 2:** Contexto y relativismo razonado. Descripción breve: entender la influencia del contexto en la interpretación.
3. **Tema 3:** Estrategias de autorreflexión. Descripción breve: métodos para disminuir sesgos al razonar.

Actividades

- **Actividad 1 - Diario de sesgos:** registrar situaciones en las que se evidencien sesgos y proponer contramedidas.
- **Actividad 2 - Análisis de perspectivas:** estudiar un tema desde al menos dos enfoques culturales diferentes y comparar argumentos.
- **Actividad 3 - Taller de autorreflexión:** ejercicios de metacognición para identificar sesgos propios y plan de mejora.

Evaluación

- Informe reflexivo sobre sesgos identificados y estrategias de mitigación (40%).
- Actividad de comparación de perspectivas (30%).
- Participación y calidad de las reflexiones (30%).

Unidad 5: Unidad 6: Expresión clara de razonamientos: redacción y comunicación oral

Objetivos de Aprendizaje

- Aplicar un estilo claro y correcto al redactar ideas filosóficas.
- Exponer verbalmente argumentos con estructura lógica y terminología adecuada.
- Corregir imprecisiones conceptuales y mejorar la precisión del lenguaje filosófico.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Claridad y precisión terminológica. Descripción breve: uso correcto de términos filosóficos.
2. **Tema 2:** Técnicas de redacción y expresión oral. Descripción breve: claridad, cohesión y concisión.
3. **Tema 3:** Presentación de ideas y feedback. Descripción breve: recepción y uso de retroalimentación para mejorar.

Actividades

- **Actividad 1 - Microensayo:** redactar un texto corto con tesis, argumentos y conclusión, cuidando vocabulario filosófico.
- **Actividad 2 - Presentación oral:** exponer un argumento en 5 minutos con apoyos y respuestas a preguntas.
- **Actividad 3 - Taller de revisión:** intercambio de textos para corregir claridad y uso de conceptos.

Evaluación

- Texto corto con estructura y precisión terminológica (40%).
- Presentación oral y respuesta a preguntas (30%).
- Calidad de la revisión entre pares (30%).

Unidad 6: Unidad 7: Comparación de teorías y enfoques filosóficos

Objetivos de Aprendizaje

- Identificar los fundamentos de al menos dos enfoques filosóficos sobre un tema.
- Analizar argumentos clave, evidencia y supuestos de cada enfoque.
- Elaborar una valoración crítica que reconozca ventajas y debilidades de cada teoría.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Selección de temas para comparación. Descripción breve: elegir un tema de interés filosófico.
2. **Tema 2:** Análisis comparado de enfoques. Descripción breve: identificar fundamentos, argumentos y sesgos.
3. **Tema 3:** Valoración crítica y síntesis. Descripción breve: construir una evaluación equilibrada.

Actividades

- **Actividad 1 - Marco comparativo:** elaborar una matriz que compare fundamentos, argumentos y evidencias de dos teorías.
- **Actividad 2 - Debate guiado:** defender una posición frente a la otra teoría y exponer fortalezas y debilidades.
- **Actividad 3 - Síntesis escrita:** redactar una síntesis que señale aspectos convergentes y divergentes.

Evaluación

- Matriz comparativa y explicación (40%).
- Debate y defensa de una posición (30%).
- Síntesis final con evaluación crítica (30%).

Unidad 7: Unidad 8: Debate y participación crítica: argumentos fundamentados y respeto en la interlocución

Objetivos de Aprendizaje

- Preparar argumentos para una discusión con claridad y relevancia.
- Responder a objeciones de manera razonada y respetuosa.
- Demostrar habilidad para negociar ideas y construir compromisos razonables.

Contenidos Temáticos

1. **Tema 1:** Reglas de debate y escucha activa. Descripción breve: normas para una discusión productiva.
2. **Tema 2:** Construcción de posicionamiento y refutación. Descripción breve: cómo presentar y defender una postura.
3. **Tema 3:** Retroalimentación y síntesis colaborativa. Descripción breve: integrar ideas de otros para enriquecer el análisis.

Actividades

- **Actividad 1 - Debate estructurado:** participación en un debate con roles, exposición de argumentos y contraargumentos.
- **Actividad 2 - Refutación respetuosa:** responder a contraposiciones manteniendo el tono y la claridad.
- **Actividad 3 - Síntesis de grupo:** elaborar una conclusión compartida que integre perspectivas distintas.

Evaluación

- Ronda de debate con evaluación de argumentos y nivel de respeto (40%).
- Calidad de respuestas a contrargumentos (30%).
- Producto final de síntesis grupal (30%).