

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis y Selección de Métodos de Control de Plagas

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Agronomía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar y seleccionar métodos de control de plagas considerando eficacia, sostenibilidad, seguridad ambiental y viabilidad técnica, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje planteados en el área de Agronomía.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis y Selección de Métodos de Control de Plagas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para analizar y seleccionar métodos de control de plagas considerando eficacia, sostenibilidad, seguridad ambiental y viabilidad técnica, de acuerdo con los objetivos de aprendizaje planteados en el área de Agronomía.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Identificación de métodos de control de plagas y sus fundamentos	Reconoce todos los principales métodos de control de plagas y explica con claridad y profundidad sus fundamentos científicos.	Identifica la mayoría de los métodos principales con explicaciones adecuadas de sus fundamentos.	Identifica algunos métodos de control con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica correctamente los métodos principales ni sus fundamentos.
2. Diferenciación de ventajas, limitaciones y aplicaciones de cada método	Analiza detalladamente las ventajas, limitaciones y aplicaciones específicas de cada método con ejemplos claros.	Describe correctamente ventajas y limitaciones, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona ventajas y limitaciones de forma general o poco clara.	No distingue ni explica adecuadamente las ventajas ni limitaciones de los métodos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Evaluación de alternativas según tipo de plaga y cultivo	Evalúa con precisión y justificación sólida las alternativas de control según la plaga y cultivo específicos.	Evalúa adecuadamente las alternativas, aunque con justificaciones menos detalladas o parciales.	Realiza evaluaciones poco fundamentadas o generales sin considerar completamente la plaga o cultivo.	No evalúa o la evaluación no considera el tipo de plaga ni cultivo.
4. Propuesta de medidas básicas de manejo integrado compatibles	Propone medidas integradas coherentes y compatibles, demostrando comprensión clara del manejo integrado.	Propone medidas integradas, aunque con algunas incompatibilidades o menor claridad.	Propone medidas aisladas o poco compatibles con el manejo integrado.	No propone medidas de manejo integrado o las propuestas son inapropiadas.
5. Aplicación de criterios de seguridad en el uso de métodos de control	Aplica rigurosamente criterios de seguridad, identificando riesgos y proponiendo acciones preventivas claras.	Aplica criterios de seguridad en forma adecuada, aunque con algunas omisiones o imprecisiones.	Muestra comprensión limitada de la seguridad, con aplicación parcial o poco clara.	No considera criterios de seguridad o su aplicación es incorrecta.
6. Aplicación de criterios de sostenibilidad ambiental	Integra criterios ambientales de manera explícita y coherente, priorizando prácticas sostenibles.	Considera criterios de sostenibilidad, pero con menor profundidad o detalle.	Menciona aspectos ambientales de forma superficial o vaga.	Ignora o no considera la sostenibilidad ambiental en la selección de métodos.
7. Viabilidad técnica de las alternativas propuestas	Analiza con detalle la viabilidad técnica, considerando recursos, tecnología y contexto agronómico.	Evalúa la viabilidad técnica con criterios adecuados aunque con menor profundidad.	Considera la viabilidad técnica de forma limitada o general.	No evalúa la viabilidad técnica o lo hace incorrectamente.
8. Claridad y coherencia en la presentación del análisis y propuestas	Presenta el análisis y propuestas con excelente organización, claridad y coherencia argumentativa.	Presenta la información de forma clara y organizada, con mínimas inconsistencias.	Presenta el contenido con cierta desorganización o falta de claridad en algunos puntos.	Presenta el análisis confuso, desorganizado o incoherente.