

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Sujetos Históricos y Patrimonio de Puerto Montt

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Evaluación del proyecto de elaboración y presentación de diarios murales sobre el patrimonio cultural y natural de Puerto Montt, vinculados a sujetos históricos relevantes. Esta rúbrica evalúa la investigación, construcción del mural, caracterización y exposición, detallando niveles de logro para cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Sujetos Históricos y Patrimonio de Puerto Montt

Evaluación del proyecto de elaboración y presentación de diarios murales sobre el patrimonio cultural y natural de Puerto Montt, vinculados a sujetos históricos relevantes. Esta rúbrica evalúa la investigación, construcción del mural, caracterización y exposición, detallando niveles de logro para cada criterio.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Investigación de fuentes Consulta rigurosa y variada de Memoria Chilena y fuentes primarias sobre patrimonio asignado.	Uso exhaustivo y variado de fuentes confiables, incluyendo análisis crítico y citas precisas.	Consulta adecuada de fuentes relevantes con buena variedad y referencias claras.	Consulta suficiente de fuentes, aunque con limitación en variedad o profundidad.	Consulta limitada y poco variada, con escasa referencia a fuentes confiables.	Falta de consulta o uso de fuentes no confiables o irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Organización y cronología del mural Claridad en la estructura cronológica y disposición coherente de contenidos.	Mural organizado de forma lógica, con cronología clara y secuencia impecable de contenidos.	Buen orden cronológico y estructura clara, con mínimos detalles por mejorar.	Organización adecuada con cronología evidente pero con algunos errores menores.	Estructura poco clara y cronología confusa que dificulta la comprensión.	Desorganización total y ausencia de cronología coherente.
3. Uso e integración de imágenes y recursos visuales Incorporación pertinente y atractiva de imágenes y elementos gráficos que enriquecen el mural.	Imágenes relevantes, variadas y bien integradas que complementan y enriquecen el contenido.	Imágenes adecuadas y bien seleccionadas que apoyan el contenido en buena medida.	Imágenes presentes pero con integración limitada o relevancia parcial.	Pocas imágenes y con escasa conexión con el contenido del mural.	No hay imágenes o las utilizadas no aportan al tema ni al entendimiento.
4. Análisis y reflexión patrimonial Profundidad y originalidad en la interpretación del patrimonio vinculado al sujeto histórico.	Reflexión profunda, original y crítica que muestra gran comprensión del patrimonio y su significado.	Buen análisis con ideas claras y reflexión relevante sobre el patrimonio.	Análisis presente aunque básico, con alguna reflexión pertinente pero poco desarrollada.	Reflexión limitada y superficial, con poca relación al patrimonio presentado.	Ausencia o muy pobre desarrollo de análisis y reflexión patrimonial.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Caracterización en vivo del sujeto histórico Interpretación auténtica y coherente con el personaje histórico del mural.	Caracterización convincente, detallada y auténtica que aporta significativamente a la comprensión del sujeto.	Buena caracterización con detalles claros que representan bien al sujeto histórico.	Caracterización adecuada aunque con algunos elementos poco claros o desarrollados.	Caracterización limitada, poco creíble o con escasa relación al sujeto histórico.	No se realiza caracterización o es irrelevante y confusa.
6. Exposición oral y participación grupal Claridad, dominio del tema y participación equitativa de todos los integrantes.	Exposición clara, bien estructurada, con excelente dominio y participación activa de todos.	Exposición ordenada y clara, con buena participación de la mayoría del grupo.	Exposición comprensible pero con participación desigual o dominio parcial del tema.	Exposición desorganizada o poco clara, con participación limitada de algunos miembros.	Exposición confusa, con poca o nula participación grupal y desconocimiento evidente del tema.
7. Inclusión de pregunta histórica del presente Formulación y contextualización de pregunta que vincula pasado y presente.	Pregunta histórica relevante, clara y bien contextualizada, que invita a la reflexión actual.	Pregunta pertinente y clara, vinculando adecuadamente pasado y presente.	Pregunta formulada con relación al tema, aunque poco profunda o explicada.	Pregunta poco clara o débilmente relacionada con el tema histórico.	No incluye pregunta histórica o esta no guarda relación con el proyecto.