

Rúbrica Analítica para Evaluar "Mi trayectoria y proyección como docente institucional"

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica tiene como propósito favorecer la metacognición sobre el rol docente institucional mediante la reflexión crítica de la práctica educativa, el reconocimiento de la experiencia profesional y la construcción de compromisos personales orientados al fortalecimiento de la identidad docente y la calidad educativa. Evalúa la presentación digital que integra una reflexión personal sobre lo realizado, lo actual y lo proyectado en la docencia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar "Mi trayectoria y proyección como docente institucional"

Esta rúbrica tiene como propósito favorecer la metacognición sobre el rol docente institucional mediante la reflexión crítica de la práctica educativa, el reconocimiento de la experiencia profesional y la construcción de compromisos personales orientados al fortalecimiento de la identidad docente y la calidad educativa. Evalúa la presentación digital que integra una reflexión personal sobre lo realizado, lo actual y lo proyectado en la docencia.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
1. Claridad y pertinencia de la reflexión sobre lo realizado como docente	Reflexión confusa o irrelevante, sin evidenciar experiencias o logros.	Reflexión poco clara, menciona algunas experiencias con poca profundidad.	Reflexión clara que describe experiencias y logros relevantes.	Reflexión profunda y bien organizada que destaca experiencias y fortalezas.	Reflexión crítica, profunda y detallada que evidencia un sólido reconocimiento de la trayectoria docente.
2. Descripción de la práctica educativa actual	Descripciones vagas o ausentes sobre actividades y estrategias actuales.	Describe actividades actuales de forma básica y poco detallada.	Describe claramente las actividades y estrategias actuales con ejemplos.	Presenta una descripción detallada y crítica de las prácticas actuales, identificando áreas de mejora.	Describe con profundidad y análisis crítico las prácticas actuales integrando evidencias y reflexiones.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
3. Proyección y compromiso para fortalecer el desempeño profesional	No presenta planes ni compromisos claros para mejorar.	Proyecciones poco claras o generales sin evidencias concretas.	Presenta planes claros y realistas para mejorar el desempeño profesional.	Proyecciones bien fundamentadas con compromisos específicos y viables.	Proyecciones detalladas, innovadoras y con compromisos sólidos orientados a la mejora continua.
4. Integración de la tabla de reflexión (lo hecho, lo actual, lo proyectado)	Tabla incompleta o desorganizada, con información poco relacionada.	Tabla completa pero con información poco coherente o superficial.	Tabla organizada y con información coherente en las tres columnas.	Tabla clara, coherente y con información detallada que facilita la reflexión.	Tabla excelente, organizada y con información crítica y profunda que integra las tres dimensiones de forma armónica.
5. Uso de recursos visuales y diseño de la presentación	Presentación con diseño pobre, difícil de leer o desorganizado.	Diseño básico con algunos elementos visuales, pero poco atractivo.	Presentación visualmente clara y organizada con uso adecuado de recursos.	Presentación atractiva, bien estructurada y con buen uso de elementos visuales.	Presentación altamente atractiva, profesional y con recursos visuales que potencian la comprensión y reflexión.
6. Coherencia entre contenido y objetivos de la actividad	Contenido incongruente o irrelevante respecto al propósito y objetivos.	Contenido parcialmente relacionado con los objetivos, falta profundidad.	Contenido coherente y alineado con los objetivos planteados.	Contenido claro, coherente y que refleja comprensión profunda de los objetivos.	Contenido plenamente alineado, integrador y que demuestra reflexión crítica sobre los objetivos.
7. Ortografía y redacción	Numerosos errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión.	Algunos errores ortográficos y gramaticales que afectan ligeramente la claridad.	Redacción clara con pocos errores ortográficos o gramaticales.	Redacción cuidada, clara y sin errores significativos.	Redacción impecable, fluida y profesional sin errores ortográficos ni gramaticales.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
8. Participación y presentación oral (durante la sesión 5)	No presenta o la presentación es confusa y sin preparación.	Presentación poco clara, con dificultades para expresar ideas.	Presentación clara con buena expresión y dominio del tema.	Presentación fluida, segura y con buen manejo del contenido.	Presentación excelente, dinámica, con dominio total y capacidad para responder preguntas y generar reflexión.