

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Activas y Simulación Clínica en Educación General (Posgrado)

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de una estrategia de aprendizaje activo y simulación clínica para el desarrollo de competencias técnicas, procedimentales y de juicio clínico en Enfermería, vinculada a una propuesta de mejora docente-clínica. Se valoran individualmente aspectos clave para ofrecer retroalimentación detallada y específica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estrategias Activas y Simulación Clínica en Educación General (Posgrado)

Esta rúbrica evalúa el diseño de una estrategia de aprendizaje activo y simulación clínica para el desarrollo de competencias técnicas, procedimentales y de juicio clínico en Enfermería, vinculada a una propuesta de mejora docente-clínica. Se valoran individualmente aspectos clave para ofrecer retroalimentación detallada y específica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la problemática	Define claramente una problemática relevante, específica y actual, con evidencia sólida que fundamenta su importancia clínica y educativa.	Identifica una problemática relevante con buena fundamentación y relación clara con el contexto clínico-educativo.	La problemática es identificada, aunque con menor especificidad o fundamentación limitada.	Define la problemática de forma general, con poca relación al contexto o sin evidencia clara.	No identifica o presenta una problemática irrelevante o confusa.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Competencias a desarrollar	Selecciona competencias técnicas, procedimentales y de juicio clínico precisas y alineadas con la problemática y los objetivos de aprendizaje.	Competencias claras y relevantes para el desarrollo clínico, con buena relación a la problemática.	Competencias identificadas de forma general, con relación limitada al problema o al aprendizaje esperado.	Competencias poco claras o parcialmente vinculadas a la problemática.	No identifica competencias o las presenta sin relación al contexto.
Metodología seleccionada	Elige una metodología activa y de simulación clínica innovadora, adecuada para el desarrollo de las competencias y la problemática.	Metodología activa y adecuada para el objetivo y la problemática, aunque con menor innovación o detalle.	Metodología identificada, pero con poca adecuación o justificación para la problemática o competencias.	Metodología poco clara o inapropiada para el desarrollo de competencias planteadas.	No se selecciona metodología o es inadecuada para el propósito.
Descripción de la actividad	Describe detalladamente la actividad, con pasos claros, recursos definidos y coherencia con la metodología y competencias.	Descripción clara y coherente de la actividad, con detalles suficientes para su implementación.	Descripción general de la actividad, con algunos aspectos poco claros o incompletos.	Descripción limitada o confusa, dificultando la comprensión y ejecución.	La actividad no está descrita o es incoherente con la metodología.
Estrategia de retroalimentación	Propone una estrategia de retroalimentación efectiva, oportuna, específica y adaptada al nivel posgrado y a la actividad.	Retroalimentación clara y pertinente, con buena adecuación al contexto y al nivel formativo.	Retroalimentación identificada, pero con poca especificidad o adecuación limitada.	Retroalimentación poco clara o general, con escasa relación a la actividad o objetivos.	No incluye estrategia de retroalimentación o es inapropiada.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia entre elementos de la matriz	Los elementos (problemática, competencias, metodología, actividad y retroalimentación) están perfectamente integrados y coherentes entre sí.	Buena coherencia entre la mayoría de los elementos, con mínimas inconsistencias.	Coherencia general, pero con algunos elementos poco relacionados o inconsistentes.	Elementos poco integrados, generando confusión en la propuesta.	Falta coherencia clara entre los elementos o la propuesta es incongruente.
Originalidad e innovación	La propuesta presenta ideas originales e innovadoras que aportan valor significativo al aprendizaje y práctica clínica.	Propuesta con elementos innovadores y creativos que enriquecen el diseño docente-clínico.	Propuesta con aspectos tradicionales, con algunos intentos de innovación limitados.	Propuesta convencional sin aportes creativos ni innovadores.	La propuesta carece de originalidad o se limita a copiar modelos sin adaptación.
Claridad y presentación	Presentación impecable, organizada, clara y profesional que facilita la comprensión completa de la propuesta.	Presentación clara y bien organizada, con mínimas fallas formales.	Presentación aceptable, aunque con algunos errores o falta de organización.	Presentación poco clara, con errores que dificultan la comprensión.	Presentación deficiente, poco legible o desorganizada que impide entender la propuesta.