

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición: Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las exposiciones sobre nutrición y salud realizadas por estudiantes universitarios, considerando tanto aspectos individuales como de equipo, y el uso correcto de referencias en formato APA 7ª edición.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposición: Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las exposiciones sobre nutrición y salud realizadas por estudiantes universitarios, considerando tanto aspectos individuales como de equipo, y el uso correcto de referencias en formato APA 7ª edición.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Introducción	Presenta una introducción clara, atractiva y contextualizada que establece perfectamente el tema y objetivos de la exposición.	Introducción clara y adecuada, presenta el tema y objetivos con buena contextualización.	Introducción poco clara o incompleta, con escasa contextualización del tema y objetivos.	Introducción ausente, confusa o no relacionada con el tema de la exposición.
Tabla de contenidos	Tabla de contenidos completa, organizada y refleja con precisión la estructura de la exposición.	Tabla de contenidos adecuada y bien organizada, con pocas omisiones menores.	Tabla de contenidos incompleta o con organización poco clara.	No presenta tabla de contenidos o está desorganizada y confusa.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio del tema individual	Demuestra conocimiento profundo y seguro del tema, responde con claridad y precisión.	Buen manejo del tema con explicaciones claras y adecuadas.	Conocimiento básico, con algunas imprecisiones o dudas al explicar.	Muestra desconocimiento o inseguridad significativa sobre el tema.
El caso del paciente (equipo)	Presenta un caso clínico detallado, relevante y bien analizado en equipo, con evidencias claras.	Caso clínico adecuado y correctamente analizado, con aportes del equipo bien integrados.	Caso clínico poco desarrollado o análisis superficial con participación limitada del equipo.	Caso clínico ausente, irrelevante o mal desarrollado sin trabajo en equipo.
El alimento sorpresa (equipo)	Explica el alimento sorpresa con información completa, original y bien integrada en el tema.	Explicación adecuada del alimento sorpresa con información relevante y clara.	Explicación superficial o incompleta del alimento sorpresa, con poca integración al tema.	No se presenta información sobre el alimento sorpresa o es irrelevante.
Participación y comunicación	Participa activamente, comunica con claridad, buen lenguaje corporal y mantiene contacto visual.	Participa y comunica adecuadamente, con lenguaje claro y buena interacción.	Participación limitada o comunicación poco clara, con escaso contacto visual.	No participa o la comunicación es confusa y poco efectiva.
Actividad de reforzamiento	Diseña y presenta una actividad de reforzamiento creativa, pertinente y que facilita el aprendizaje.	Actividad de reforzamiento adecuada y pertinente, contribuye al entendimiento del tema.	Actividad poco clara o con pertinencia limitada para reforzar el tema.	No presenta actividad de reforzamiento o es irrelevante.
Referencias correctamente en APA 7ma edición	Todas las referencias están correctamente citadas y referenciadas conforme a APA 7ª edición, sin errores.	Referencias mayormente correctas con pocos errores menores en formato APA 7ª edición.	Referencias con errores frecuentes o formato APA aplicado de forma inconsistente.	No utiliza referencias o no sigue el formato APA 7ª edición.