

Rúbrica para Evaluación de la Metodología Experimental en Ingeniería Ambiental y de Materiales

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y coherencia del esquema operativo del proyecto final, considerando la secuencia de trabajo, recursos, variables, mediciones y puntos críticos en el laboratorio.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de la Metodología Experimental en Ingeniería Ambiental y de Materiales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la organización y coherencia del esquema operativo del proyecto final, considerando la secuencia de trabajo, recursos, variables, mediciones y puntos críticos en el laboratorio.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de elementos metodológicos centrales	Excelente: Identifica todos los elementos centrales claramente y con detalle. Bueno: Identifica la mayoría de los elementos centrales con claridad. Aceptable: Identifica algunos elementos centrales, pero con falta de detalle. Pobre: No identifica o identifica incorrectamente los elementos centrales.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Secuencia lógica de operaciones experimentales	Excelente: La secuencia es completa, lógica y sigue el orden correcto para la ejecución. Bueno: La secuencia es mayormente lógica con mínimas inconsistencias. Aceptable: La secuencia presenta algunos errores o saltos que afectan la lógica. Pobre: La secuencia es desordenada o ilógica.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad en la representación del esquema operativo	Excelente: El esquema es claro, visualmente comprensible y detallado. Bueno: El esquema es claro, con algunos detalles por mejorar. Aceptable: El esquema es poco claro o confuso en algunos puntos. Pobre: El esquema es confuso o incompleto.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Identificación y descripción de recursos	Excelente: Todos los recursos necesarios están claramente identificados y descritos. Bueno: Identifica la mayoría de los recursos con descripciones adecuadas. Aceptable: Identifica algunos recursos pero con descripciones limitadas. Pobre: No identifica o describe incorrectamente los recursos.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Determinación y manejo de variables experimentales	Excelente: Variables relevantes claramente definidas y correctamente manejadas. Bueno: Variables definidas con algunos detalles faltantes. Aceptable: Variables poco claras o definidas de forma incompleta. Pobre: Variables no definidas o manejadas incorrectamente.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Planificación de mediciones y registros	Excelente: Plan detallado y adecuado para todas las mediciones y registros. Bueno: Plan adecuado con pequeñas omisiones. Aceptable: Plan básico con varias omisiones o poco detallado. Pobre: Plan inexistente o inadecuado.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%
Identificación de puntos críticos en el laboratorio	Excelente: Identifica y describe todos los puntos críticos con justificación. Bueno: Identifica la mayoría de los puntos críticos con explicación adecuada. Aceptable: Identifica algunos puntos críticos con poca justificación. Pobre: No identifica puntos críticos o justifica incorrectamente.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Coherencia metodológica previa a la ejecución	Excelente: Procedimiento revisado y coherente en todos sus aspectos antes de la ejecución. Bueno: Procedimiento con coherencia general y mínimas inconsistencias. Aceptable: Procedimiento con varias inconsistencias que pueden afectar la ejecución. Pobre: Procedimiento incoherente o sin revisión adecuada.	Excelente: 90%+ Bueno: 80%+ Aceptable: 50%+ Pobre: <50%