

Rúbrica para Evaluar la Exposición sobre Teorías de la Primera Infancia: Teoría Cognitiva de Piaget y Teoría Social de Erikson

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación técnica y tecnológica para identificar y explicar las teorías de la primera infancia, específicamente la teoría cognitiva de Jean Piaget y la teoría social de Erik Erikson, en el contexto de su nivel de desarrollo psicológico.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Exposición sobre Teorías de la Primera Infancia: Teoría Cognitiva de Piaget y Teoría Social de Erikson

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación técnica y tecnológica para identificar y explicar las teorías de la primera infancia, específicamente la teoría cognitiva de Jean Piaget y la teoría social de Erik Erikson, en el contexto de su nivel de desarrollo psicológico.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de la Teoría Cognitiva de Piaget	• Excelente (90%+): Explica con precisión las etapas del desarrollo cognitivo de Piaget y su relación con la primera infancia, utilizando ejemplos claros y detallados. • Bueno (80%+): Describe correctamente las etapas principales de la teoría de Piaget con algunos ejemplos relevantes. • Aceptable (50%+): Menciona las etapas de Piaget pero con explicaciones superficiales o incompletas. • Pobre (50%): Presenta confusión o información incorrecta sobre la teoría de Piaget.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de la Teoría Social de Erik Erikson	• Excelente (90%+): Expone claramente las etapas psicosociales de Erikson aplicadas a la primera infancia con ejemplos y conexiones al desarrollo. • Bueno (80%+): Describe correctamente las etapas relevantes de Erikson con ejemplos adecuados. • Aceptable (50%+): Menciona las etapas de Erikson pero sin profundidad o con ejemplos limitados. • Pobre (50%): Presenta información confusa o incorrecta sobre la teoría de Erikson.	0 - 100
Relación entre las teorías y el desarrollo en la primera infancia	• Excelente: Integra ambas teorías relacionándolas de forma coherente con el desarrollo psicológico en la primera infancia. • Bueno: Establece relaciones claras entre las teorías y el desarrollo infantil, con algunas conexiones limitadas. • Aceptable: Muestra intentos de relacionar las teorías con el desarrollo, pero con poca claridad o precisión. • Pobre: No logra relacionar las teorías con el desarrollo en la primera infancia o lo hace de forma errónea.	0 - 100
Claridad y organización de la exposición	• Excelente: Presentación muy clara y bien estructurada, con transición fluida entre temas. • Bueno: Presentación clara y organizada, aunque con leves desordenes. • Aceptable: Presentación algo desorganizada o difícil de seguir en partes. • Pobre: Presentación confusa y mal organizada, dificulta la comprensión.	0 - 100
Uso de recursos y apoyo visual	• Excelente: Utiliza recursos visuales adecuados y bien integrados que enriquecen la presentación. • Bueno: Usa algunos recursos visuales, aunque con integración moderada. • Aceptable: Recursos visuales limitados o poco relevantes. • Pobre: No utiliza recursos visuales o estos no aportan a la comprensión.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Dominio del tema	• Excelente: Responde con seguridad y precisión a preguntas relacionadas con las teorías. • Bueno: Responde adecuadamente la mayoría de las preguntas con algún apoyo. • Aceptable: Responde parcialmente a las preguntas, con dudas evidentes. • Pobre: No responde adecuadamente o evita preguntas sobre el tema.	0 - 100
Expresión oral y comunicación	• Excelente: Habla con claridad, buen ritmo y entonación, manteniendo el interés del público. • Bueno: Expresa sus ideas claramente con pocos errores de pronunciación o ritmo. • Aceptable: Presenta dificultades en la expresión que afectan la comprensión en algunos momentos. • Pobre: Expresión oral deficiente que dificulta la comunicación del contenido.	0 - 100
Cumplimiento del tiempo asignado	• Excelente: La exposición se ajusta perfectamente al tiempo asignado ($\pm 10\%$). • Bueno: Se excede o queda corto en un 11-20% del tiempo asignado. • Aceptable: Presentación con desajustes de tiempo entre 21-30%. • Pobre: Exposición demasiado corta o larga, fuera del 30% del tiempo asignado.	0 - 100