

Rúbrica Analítica: Dietas por el Mundo - Biología

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis, comparación, valoración cultural, pensamiento crítico y comunicación científica sobre distintas dietas del mundo, enfocada en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica: Dietas por el Mundo - Biología

Esta rúbrica evalúa el análisis, comparación, valoración cultural, pensamiento crítico y comunicación científica sobre distintas dietas del mundo, enfocada en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Análisis de características de distintas dietas del mundo	Describe detalladamente y con precisión múltiples características de varias dietas globales, mostrando comprensión profunda.	Identifica y explica correctamente características clave de varias dietas, con pocos errores menores.	Reconoce características principales de algunas dietas, aunque con explicaciones simplificadas o parciales.	Muestra conocimientos limitados sobre características de dietas, con errores o confusiones evidentes.	No logra identificar ni explicar características relevantes de las dietas estudiadas.
2. Comparación entre dieta mediterránea y otros modelos alimentarios	Realiza comparaciones claras y completas, destacando similitudes y diferencias relevantes con ejemplos precisos.	Compara adecuadamente la dieta mediterránea con otros modelos, señalando aspectos importantes con alguna profundidad.	Realiza comparaciones básicas, mencionando similitudes o diferencias, pero con poca elaboración.	Presenta comparaciones superficiales o incompletas, con información poco clara o confusa.	No efectúa comparaciones o las realiza incorrectamente.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Valoración de la influencia cultural en la alimentación	Explica con claridad cómo la cultura influye en la alimentación, aportando ejemplos variados y bien fundamentados.	Describe la influencia cultural en la dieta con ejemplos adecuados y explicación coherente.	Muestra comprensión básica de la influencia cultural, con ejemplos limitados o poco desarrollados.	Reconoce la influencia cultural pero con explicaciones vagas o poco claras.	No identifica ni valora la influencia cultural en la alimentación.
4. Desarrollo de pensamiento crítico sobre hábitos alimentarios	Argumenta con lógica y evidencia, cuestionando hábitos alimentarios y proponiendo alternativas fundamentadas.	Presenta opiniones críticas bien razonadas sobre hábitos alimentarios, con alguna evidencia o reflexión.	Muestra cierto pensamiento crítico, aunque las ideas pueden ser superficiales o poco fundamentadas.	Expresa opiniones sobre hábitos alimentarios sin profundidad ni argumentación clara.	No demuestra pensamiento crítico ni reflexión sobre hábitos alimentarios.
5. Comunicación clara y accesible de información científica	Comunica la información científica de forma clara, precisa y adaptada al nivel del público, usando vocabulario apropiado.	Presenta información científica comprensible y organizada, con un vocabulario adecuado para la audiencia.	Comunica ideas científicas básicas, aunque con cierta falta de claridad o vocabulario limitado.	La comunicación es confusa o poco clara, dificultando la comprensión del contenido científico.	No logra comunicar adecuadamente la información científica.
6. Uso de fuentes y evidencia para sustentar información	Incluye múltiples fuentes confiables y evidencia relevante para apoyar los contenidos presentados.	Utiliza fuentes adecuadas y evidencia suficiente para fundamentar la información.	Incorpora algunas fuentes o evidencias, pero con limitaciones en variedad o relevancia.	Usa pocas fuentes o evidencia limitada, con falta de respaldo claro a la información.	No utiliza fuentes ni evidencia para sustentar la información.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
7. Organización y estructura del trabajo o presentación	El trabajo está muy bien organizado, con estructura lógica que facilita la comprensión y seguimiento.	La estructura es clara y ordenada, con buena secuencia en la presentación de ideas.	Presenta una organización básica que permite entender el contenido, aunque con algunos saltos o confusión.	El trabajo tiene estructura débil, dificultando la comprensión de los puntos principales.	No presenta una organización clara ni estructura coherente.
8. Participación y colaboración en actividades grupales (si aplica)	Participa activamente, aporta ideas valiosas y fomenta la colaboración efectiva en el grupo.	Contribuye de manera constante y colaborativa con el equipo, apoyando el desarrollo del trabajo.	Participa ocasionalmente y cumple con responsabilidades básicas en el grupo.	Participa poco y muestra escasa colaboración con los compañeros.	No participa ni colabora en las actividades grupales.