

Rúbrica Analítica para Evaluar Design Thinking y sus Fases

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Pensamiento Computacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión e implementación de las fases del Design Thinking en un proyecto de emprendimiento, dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran cuatro niveles de logro: Logro destacado, esperado, en proceso e inicio, para identificar fortalezas y áreas de mejora en el uso del pensamiento computacional y la aplicación práctica del método.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Design Thinking y sus Fases

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión e implementación de las fases del Design Thinking en un proyecto de emprendimiento, dirigida a estudiantes de secundaria (12-15 años). Se valoran cuatro niveles de logro: Logro destacado, esperado, en proceso e inicio, para identificar fortalezas y áreas de mejora en el uso del pensamiento computacional y la aplicación práctica del método.

Criterios de Evaluación	Logro Destacado (Excelente)	Logro Esperado (Bueno)	En Proceso (Aceptable)	Inicio (Bajo)
Identificación de las fases del Design Thinking	Reconoce e identifica claramente todas las fases (Empatizar, Definir, Idear, Prototipar, Testear) con precisión y detalle.	Identifica correctamente la mayoría de las fases con alguna pequeña confusión o falta de detalle.	Reconoce algunas fases, pero con errores o confusiones significativas.	No logra identificar las fases principales del Design Thinking.
Comprensión del propósito de cada fase	Explica claramente el objetivo y la importancia de cada fase en el proceso de Design Thinking.	Entiende el propósito general de las fases, aunque con explicaciones poco detalladas.	Tiene una comprensión parcial o confusa del propósito de algunas fases.	No comprende el propósito ni la función de las fases del Design Thinking.

Criterios de Evaluación	Logro Destacado (Excelente)	Logro Esperado (Bueno)	En Proceso (Aceptable)	Inicio (Bajo)
Aplicación práctica en un proyecto de emprendimiento	Integra todas las fases en el proyecto con coherencia, mostrando cómo cada una aporta al desarrollo de la idea.	Aplica la mayoría de las fases en el proyecto, con alguna fase menos desarrollada.	Aplica parcialmente las fases, faltando conexión o coherencia en el proyecto.	No aplica las fases del Design Thinking en el proyecto o la aplicación es muy limitada.
Creatividad e innovación en la ideación	Genera ideas originales y variadas que responden eficazmente a la problemática planteada.	Propone ideas creativas, aunque algunas sean convencionales o poco variadas.	Genera pocas ideas o ideas poco creativas durante la fase de ideación.	No contribuye con ideas creativas ni pertinentes para el proyecto.
Elaboración y calidad del prototipo	Desarrolla un prototipo funcional, claro y detallado que refleja la solución propuesta.	Crea un prototipo básico que representa la solución, aunque con detalles mejorables.	Prototipo poco claro, incompleto o con funcionalidad limitada.	No elabora ningún prototipo o el prototipo no representa la solución.
Capacidad para recibir y aplicar retroalimentación (Testeo)	Recibe críticas constructivas y realiza mejoras significativas en el prototipo.	Considera la retroalimentación y realiza algunas mejoras relevantes.	Recibe retroalimentación pero realiza pocos cambios o poco efectivos.	No acepta ni utiliza la retroalimentación para mejorar el proyecto.
Trabajo colaborativo durante el proceso	Participa activamente y fomenta la colaboración constante y efectiva en el equipo.	Colabora de manera adecuada con el equipo, aunque con participación irregular.	Participa poco y contribuye de manera limitada al trabajo en equipo.	No colabora ni participa en el trabajo grupal.
Uso del pensamiento computacional en la resolución de problemas	Aplica claramente conceptos de pensamiento computacional (descomposición, patrones, abstracción, algoritmos) para abordar el proyecto.	Utiliza algunos conceptos de pensamiento computacional con cierta claridad.	Aplica de forma limitada o superficial conceptos de pensamiento computacional.	No demuestra uso de pensamiento computacional en el desarrollo del proyecto.