

Rúbrica Analítica para la Exposición de Mecánica de Suelos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación oral de los estudiantes sobre temas clave de Mecánica de Suelos, considerando aspectos técnicos, comunicación, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Exposición de Mecánica de Suelos

Esta rúbrica evalúa la presentación oral de los estudiantes sobre temas clave de Mecánica de Suelos, considerando aspectos técnicos, comunicación, y principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio del contenido técnico Precisión y profundidad en la explicación de temas geotécnicos (problemas, propiedades, clasificación de suelos).	Demuestra comprensión completa y detallada de todos los temas asignados, con explicaciones claras y precisas.	Muestra buena comprensión con explicaciones mayormente claras; incluye detalles importantes, con pocas imprecisiones.	Explica conceptos básicos correctamente pero carece de profundidad o presenta algunas imprecisiones relevantes.	Presenta información incompleta o incorrecta, con falta notable de comprensión de los temas técnicos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y estructura de la presentación Claridad en la secuencia lógica, introducción, desarrollo y conclusión adecuada.	Presentación muy bien estructurada, con transición fluida entre temas y cierre efectivo.	Organización clara en general, aunque algunas partes podrían ser más cohesivas o mejor conectadas.	Estructura básica pero con saltos o desorden que dificulta el seguimiento.	Falta de organización que impide entender el flujo de la presentación.
Uso de recursos visuales y materiales de apoyo Calidad, relevancia y apoyo a la comprensión del contenido.	Materiales visuales muy claros, bien diseñados y enriquecen significativamente la presentación.	Materiales adecuados y relevantes que apoyan el contenido, aunque con oportunidad de mejorar diseño o claridad.	Uso limitado de recursos o materiales poco claros que aportan poco a la comprensión.	No se utilizan o los materiales no son pertinentes ni comprensibles.
Claridad y eficacia en la comunicación oral Articulación, ritmo, volumen y lenguaje apropiado.	Habla con claridad, ritmo adecuado y lenguaje técnico accesible; mantiene la atención del público.	Comunicación clara con mínimas dificultades en ritmo o articulación; lenguaje mayormente adecuado.	Presenta dificultades ocasionales que afectan la comprensión, lenguaje a veces inapropiado o confuso.	Comunicación deficiente que dificulta la comprensión, uso inapropiado del lenguaje técnico.
Interacción y respuesta a preguntas Capacidad para responder con seguridad y precisión.	Responde todas las preguntas con seguridad, demostrando dominio y habilidad para aclarar dudas.	Responde adecuadamente la mayoría de las preguntas, con pocas dudas o vacilaciones.	Responde parcialmente o con inseguridad; algunas respuestas son incompletas o imprecisas.	No responde adecuadamente o evita las preguntas, mostrando falta de preparación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconocimiento y respeto en el contenido y forma de la presentación.	Incluye ejemplos y lenguaje inclusivo; reconoce diversidad cultural y social relacionada con el tema.	Uso adecuado de lenguaje inclusivo y respeto básico a la diversidad; ejemplos limitados pero presentes.	Uso inconsistente de lenguaje inclusivo; poca consideración explícita a la diversidad en el contenido.	Lenguaje excluyente o ausencia total de consideración hacia diversidad y equidad.
Creatividad y originalidad Innovación en la presentación y enfoque del tema.	Presentación creativa que aporta perspectivas nuevas y métodos originales para explicar el contenido.	Algunos elementos originales o creativos que mejoran el interés y comprensión.	Presentación convencional con pocas aportaciones creativas o poco innovadoras.	Presentación monótona y sin elementos creativos, que no capta la atención.
Respeto por el tiempo asignado Cumplimiento del tiempo establecido para la exposición.	Respeto el tiempo asignado con precisión, ni excede ni queda corta la presentación.	Pequeña desviación del tiempo (menos de 10%), sin afectar la calidad de la presentación.	Presentación significativamente más corta o larga (10-20%), afectando cobertura de contenido.	No respeta el tiempo asignado (más de 20%), comprometiendo la evaluación y comprensión.