

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo sobre las Etapas del Proceso Penal

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada cada etapa del proceso penal abordada en el trabajo, considerando aspectos jurídicos, análisis crítico, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se busca identificar fortalezas y áreas de mejora para estudiantes universitarios de Derecho.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Trabajo sobre las Etapas del Proceso Penal

Esta rúbrica evalúa de manera detallada cada etapa del proceso penal abordada en el trabajo, considerando aspectos jurídicos, análisis crítico, y la integración de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se busca identificar fortalezas y áreas de mejora para estudiantes universitarios de Derecho.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de las etapas del proceso penal	Describe todas las etapas con precisión, detalle y claridad jurídica completa.	Describe todas las etapas con claridad y precisión, con mínimas imprecisiones.	Describe las etapas principales pero con algunas omisiones o errores menores.	Muestra comprensión parcial con confusiones en varias etapas.	No identifica ni explica correctamente las etapas del proceso penal.
2. Análisis crítico y argumentación jurídica	Presenta un análisis profundo, bien fundamentado y crítico con referencias legales actualizadas.	Ofrece un análisis sólido y argumentación clara con uso adecuado de fuentes jurídicas.	Realiza un análisis básico con argumentación superficial o poco desarrollada.	Argumenta de manera limitada, con escaso soporte legal y poco desarrollo crítico.	No presenta análisis ni argumentación jurídica significativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Aplicación de normas y jurisprudencia	Aplica de forma correcta y pertinente normas y jurisprudencia relevantes en cada etapa.	Aplica normas y jurisprudencia mayormente correctas con mínimas omisiones.	Aplica normas y jurisprudencia de forma general, con algunas inexactitudes.	Aplica normas y jurisprudencia de manera incorrecta o incompleta.	No aplica normas ni jurisprudencia o lo hace de forma errónea.
4. Coherencia y estructura del trabajo	El trabajo tiene una estructura lógica, coherente y fluida que facilita la comprensión.	La estructura es clara y ordenada con leves problemas de cohesión.	La estructura es aceptable pero presenta desorden o poca coherencia en algunos apartados.	La estructura es confusa y dificulta la comprensión global del trabajo.	El trabajo carece de estructura coherente y es difícil de seguir.
5. Uso adecuado del lenguaje jurídico	Utiliza lenguaje jurídico preciso, formal y adecuado al contexto académico y profesional.	Utiliza lenguaje jurídico correcto con mínimas imprecisiones o repeticiones.	Lenguaje jurídico generalmente correcto pero con errores frecuentes o uso inadecuado.	Lenguaje poco adecuado, con errores que afectan la comprensión.	Lenguaje inadecuado, informal o incorrecto para el contexto jurídico.
6. Inclusión de aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incorpora de manera clara y fundamentada aspectos de DEI vinculados al proceso penal y su impacto social.	Incluye aspectos de DEI con ejemplos pertinentes y análisis adecuado.	Menciona aspectos de DEI pero con análisis superficial o poco integrado.	Reconoce la importancia de DEI pero no logra integrarla al análisis del proceso penal.	No considera aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión en el trabajo.
7. Originalidad y creatividad en el enfoque	Presenta ideas originales y creativas que enriquecen el análisis del proceso penal.	Incluye algunos enfoques creativos o poco comunes que aportan valor.	Enfoque mayormente convencional con escasa innovación.	Escasa creatividad; se limita a repetir información estándar sin aportes propios.	No aporta ideas originales ni creatividad en el trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Presentación y formato	Cumple perfectamente con normas de formato, citación y presentación académica.	Cumple con la mayoría de normas de formato y citación con pequeños errores.	Formato y citación aceptables pero con varios errores o inconsistencias.	Formato deficiente que afecta la presentación del trabajo.	No cumple con normas básicas de formato ni presentación académica.