

Rúbrica Analítica para Evaluar Principios Éticos en el Proyecto: “Ellas siempre pueden, hay que reconocerles ante el mundo”

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la contribución de la ética en las prácticas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios, enfocándose en generar alternativas de desarrollo sustentable a través de un tróptico elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Principios Éticos en el Proyecto: “Ellas siempre pueden, hay que reconocerles ante el mundo”

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la contribución de la ética en las prácticas de producción, distribución y consumo de bienes y servicios, enfocándose en generar alternativas de desarrollo sustentable a través de un tróptico elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de principios éticos Demuestra entendimiento profundo y claro de los principios éticos relacionados con el desarrollo sustentable.	Explica con claridad y detalle varios principios éticos y su relación directa con el desarrollo sustentable.	Describe correctamente los principios éticos y su importancia, con algunos ejemplos claros.	Muestra comprensión general de los principios éticos, aunque con explicaciones poco detalladas.	Reconoce algunos principios éticos pero con confusiones o imprecisiones.	No identifica ni explica correctamente los principios éticos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Aplicación de la ética en producción, distribución y consumo Evalúa cómo la ética influye en estas prácticas para promover la sustentabilidad.	Analiza con profundidad y ejemplos claros la influencia ética en las tres áreas: producción, distribución y consumo.	Describe adecuadamente la influencia ética en al menos dos áreas con ejemplos relevantes.	Muestra comprensión básica de la influencia ética en alguna de las áreas mencionadas.	Menciona la ética pero sin relacionarla claramente con las prácticas de producción, distribución o consumo.	No evidencia comprensión de la relación entre ética y prácticas productivas o de consumo.
3. Creatividad y diseño del tríptico Capacidad para presentar la información de forma atractiva, clara y organizada.	Diseño muy creativo, visualmente atractivo, con excelente organización y uso adecuado de imágenes y colores.	Diseño atractivo y organizado, con buen uso de elementos visuales que facilitan la comprensión.	Diseño claro y organizado, aunque con uso limitado de elementos visuales o creatividad.	Diseño poco atractivo o desorganizado, dificultando la comprensión del contenido.	Tríptico desorganizado, confuso y sin elementos visuales adecuados.
4. Pertinencia y profundidad del contenido Información relevante, precisa y suficiente sobre el tema del proyecto.	Contenido muy completo, relevante y con datos precisos que enriquecen el proyecto.	Contenido adecuado y relevante, con información suficiente para el tema.	Contenido general, con algunos datos relevantes pero faltante de profundidad.	Contenido limitado, con información superficial o parcialmente relevante.	Contenido insuficiente, irrelevante o incorrecto.
5. Uso correcto del lenguaje y ortografía Claridad, gramática y ausencia de errores ortográficos en el tríptico.	Lenguaje claro, formal y sin errores ortográficos o gramaticales.	Lenguaje claro con mínimos errores ortográficos que no afectan la comprensión.	Lenguaje comprensible con algunos errores ortográficos o gramaticales menores.	Lenguaje poco claro con errores frecuentes que dificultan la lectura.	Errores ortográficos y gramaticales graves que impiden la comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Reflexión sobre la contribución ética al desarrollo sustentable Capacidad para expresar ideas propias y críticas sobre la ética y el desarrollo sustentable.	Ofrece una reflexión profunda, original y bien argumentada sobre la ética y el desarrollo sustentable.	Presenta una reflexión clara y bien fundamentada, aunque menos profunda.	Expresa una reflexión básica con argumentos poco desarrollados.	Reflexión limitada y poco clara con argumentos débiles.	No presenta reflexión o es irrelevante para el tema.
7. Integración del tema “Ellas siempre pueden, hay que reconocerles ante el mundo” Incorpora el reconocimiento hacia las mujeres en el contexto ético y sustentable del proyecto.	Integra de manera sobresaliente y coherente el reconocimiento hacia las mujeres con los principios éticos y el desarrollo sustentable.	Incluye adecuadamente el tema de reconocimiento hacia las mujeres con buena relación al contenido ético.	Menciona el tema de las mujeres, aunque con integración limitada o poco clara.	Incluye el tema de forma superficial o poco relacionada con la ética y sustentabilidad.	No incluye o ignora el tema del reconocimiento hacia las mujeres.