

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposiciones en Ingeniería Civil: Esfuerzos y Consolidación de Suelos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las exposiciones orales de estudiantes universitarios en los temas de esfuerzos efectivos, distribución y teoría de esfuerzos, trayectorias de esfuerzos, relación esfuerzo-deformación, consolidación unidimensional y cálculo de asentamientos. Se valoran aspectos técnicos, comunicativos y de inclusión, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Exposiciones en Ingeniería Civil: Esfuerzos y Consolidación de Suelos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las exposiciones orales de estudiantes universitarios en los temas de esfuerzos efectivos, distribución y teoría de esfuerzos, trayectorias de esfuerzos, relación esfuerzo-deformación, consolidación unidimensional y cálculo de asentamientos. Se valoran aspectos técnicos, comunicativos y de inclusión, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio conceptual Precisión y profundidad en la explicación de conceptos clave de los temas asignados.	Explica con claridad y detalle todos los conceptos relevantes, demostrando comprensión profunda y dominio técnico.	Explica correctamente la mayoría de los conceptos, con pocas imprecisiones menores.	Presenta los conceptos principales, pero con omisiones o conceptos poco claros.	No logra explicar adecuadamente los conceptos o presenta errores significativos.
Estructura y organización Claridad en la secuencia lógica y coherente de la presentación.	La exposición está muy bien organizada, con introducción, desarrollo y conclusión claros y coherentes.	La estructura es clara, aunque algunos puntos podrían estar mejor conectados.	La organización es confusa en algunos momentos, afectando la comprensión general.	La exposición carece de estructura lógica, dificultando el seguimiento del contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso adecuado de recursos didácticos Apoyo visual y materiales que facilitan la comprensión.	Utiliza recursos visuales y ejemplos muy pertinentes que enriquecen la presentación.	Usa recursos adecuados que apoyan la explicación, aunque con escaso detalle.	Recursos limitados o poco claros, con bajo aporte a la comprensión.	No utiliza recursos o los usados dificultan la comprensión.
Claridad y precisión en el lenguaje técnico Uso correcto y adecuado del vocabulario especializado.	Emplea el lenguaje técnico con precisión y naturalidad, facilitando el entendimiento.	Uso adecuado del lenguaje técnico, con pocas imprecisiones menores.	Uso inconsistente o incorrecto de términos técnicos que genera confusión.	Uso inadecuado o inexistente del lenguaje técnico.
Comunicación oral y expresión Fluidez, entonación, contacto visual y manejo del tiempo.	Habla con fluidez, buena entonación, mantiene contacto visual y respeta tiempos asignados.	Comunicación clara con mínimas pausas o desviaciones en tiempo y contacto visual.	Dificultades en la fluidez, entonación monótona o falta parcial de contacto visual.	Comunicación poco clara, con muchas pausas, lectura excesiva o falta de interacción.
Respuesta a preguntas y argumentos Capacidad para responder con coherencia y fundamentación.	Responde con argumentos sólidos y ejemplos claros, demostrando comprensión exhaustiva.	Responde adecuadamente con argumentos generales, aunque con algunas imprecisiones.	Respuestas superficiales o poco fundamentadas que muestran comprensión limitada.	No responde adecuadamente o evita las preguntas.
Inclusión y diversidad (DEI) Consideración de perspectivas diversas y respeto en la comunicación.	Incluye ejemplos y lenguaje inclusivo, reconoce diversidad y fomenta respeto durante la exposición.	Utiliza lenguaje respetuoso y reconoce la diversidad de manera general.	Uso ocasional de lenguaje inclusivo, con poca referencia a diversidad o equidad.	Lenguaje excluyente o falta de consideración por diversidad y equidad.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relevancia y aplicación práctica Vinculación de teorías con casos o ejemplos reales en Ingeniería Civil.	Conecta los temas con casos prácticos relevantes y aplicaciones claras en ingeniería civil.	Presenta algunos ejemplos prácticos que apoyan la teoría, aunque con menor profundidad.	Ejemplos poco claros o poco relacionados con la aplicación práctica.	No presenta ejemplos prácticos ni relación con la ingeniería civil.