

Rúbrica Analítica para Evaluar Tríptico sobre Neoliberalismo y Organización Alternativa

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el tríptico elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre cómo el neoliberalismo implica progreso para algunos y retroceso para otros, y cómo surgen formas de organización alternativa como respuesta solidaria. Se valoran aspectos de contenido, análisis, expresión y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Tríptico sobre Neoliberalismo y Organización Alternativa

Esta rúbrica evalúa el tríptico elaborado por estudiantes de secundaria (12-15 años) sobre cómo el neoliberalismo implica progreso para algunos y retroceso para otros, y cómo surgen formas de organización alternativa como respuesta solidaria. Se valoran aspectos de contenido, análisis, expresión y presentación.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del impacto del neoliberalismo en diferentes segmentos sociales	Explica con claridad y profundidad cómo el neoliberalismo genera progreso para algunos y retroceso para otros, usando ejemplos precisos.	Describe correctamente el impacto diferencial del neoliberalismo con algunos ejemplos relevantes.	Identifica el progreso y retroceso causados por el neoliberalismo pero con explicaciones generales o poco detalladas.	Muestra comprensión limitada, con ideas poco claras o confusas sobre los efectos sociales del neoliberalismo.	No logra identificar o explicar el impacto social del neoliberalismo.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Asunción de una posición desde sus condiciones de vida	Expresa una posición personal clara, fundamentada y bien argumentada desde sus propias condiciones de vida.	Manifiesta una opinión propia con argumentos adecuados y relación con su contexto personal.	Presenta una postura simple o poco desarrollada en relación a sus condiciones de vida.	Posición poco definida o débilmente relacionada con sus condiciones personales.	No expresa una postura personal o esta es irrelevante para el tema.
Reconocimiento de formas de organización alternativa como respuesta solidaria	Identifica y explica claramente diversas formas de organización alternativa surgidas frente a políticas neoliberales.	Reconoce algunas formas de organización alternativa y su función solidaria.	Menciona formas de organización alternativa pero con poca explicación o ejemplos limitados.	Reconocimiento básico o confuso de la organización alternativa y su propósito.	No identifica ni menciona formas de organización alternativa.
Claridad y coherencia en la estructura del tríptico	El tríptico está organizado de forma lógica, clara y coherente facilitando la comprensión del tema.	Estructura generalmente clara y coherente, con mínimas confusiones en el orden de ideas.	Organización aceptable, aunque con algunas partes poco claras o desordenadas.	Estructura confusa o poco coherente que dificulta la comprensión.	El tríptico carece de estructura clara y coherente.
Uso adecuado de lenguaje y vocabulario específico	Utiliza vocabulario preciso y adecuado al tema, con lenguaje claro y correcto.	Emplea vocabulario adecuado con pocos errores o términos poco precisos.	Lenguaje generalmente comprensible, aunque con algunos errores o términos imprecisos.	Vocabulario limitado o uso incorrecto que dificulta la comprensión.	Lenguaje inapropiado o confuso para el tema tratado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad y atractivo visual del tríptico	Presenta un diseño atractivo, creativo y bien balanceado que capta el interés del lector.	Diseño agradable y con algunos elementos creativos que mejoran la presentación.	Diseño funcional pero con poca creatividad o atractivo visual.	Presentación poco cuidada o poco atractiva visualmente.	Tríptico desordenado, sin atractivo visual o con elementos distractores.
Calidad y pertinencia de imágenes y recursos gráficos	Incluye imágenes y gráficos relevantes, bien integrados y que complementan el contenido.	Utiliza imágenes y gráficos adecuados que apoyan el tema con mínimas deficiencias.	Imágenes o gráficos poco relevantes o con integración limitada al contenido.	Uso mínimo o poco pertinente de imágenes y gráficos.	No incluye imágenes ni recursos gráficos o son irrelevantes.
Ortografía y presentación final	Sin errores ortográficos ni de presentación; aspecto muy pulcro y profesional.	Muy pocos errores ortográficos o de formato que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos o de presentación presentes pero no graves.	Errores frecuentes que dificultan la lectura o presentación descuidada.	Numerosos errores ortográficos y presentación desorganizada o descuidada.