

Rúbrica para Evaluar la Elaboración y Difusión de un Artículo Científico Breve

Rúbrica Escalar | Lenguaje | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y difusión de un artículo científico breve con el objetivo de fomentar el conocimiento de las ciencias en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se consideran aspectos de contenido, claridad, creatividad, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Elaboración y Difusión de un Artículo Científico Breve

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración y difusión de un artículo científico breve con el objetivo de fomentar el conocimiento de las ciencias en estudiantes de secundaria (12-15 años). Se consideran aspectos de contenido, claridad, creatividad, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y coherencia del contenido	Excelente (90%+): El artículo presenta ideas claras, bien organizadas y coherentes que facilitan la comprensión. Bueno (80%+): Las ideas son claras y mayormente organizadas, con leves problemas de coherencia. Aceptable (50%+): Las ideas son comprensibles pero presentan desorganización o falta de coherencia en algunos puntos. Pobre (<50%): El contenido es confuso, desorganizado y difícil de entender.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Rigor científico y precisión	Excelente (90%+): Información científica correcta, actual y respaldada por fuentes confiables. Bueno (80%+): Información mayormente correcta con mínimas imprecisiones. Aceptable (50%+): Incluye información científica básica, pero con errores o falta de detalles. Pobre (<50%): Información incorrecta o sin respaldo científico.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Originalidad y creatividad	Excelente (90%+): El artículo presenta ideas originales y formas creativas para explicar el tema. Bueno (80%+): Muestra creatividad moderada y algunos elementos originales. Aceptable (50%+): Poca creatividad, con ideas comunes o repetitivas. Pobre (<50%): Sin creatividad ni originalidad, copia de fuentes sin aporte propio.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Uso adecuado del lenguaje y ortografía	Excelente (90%+): Uso correcto y adecuado del lenguaje científico y sin errores ortográficos. Bueno (80%+): Lenguaje adecuado con mínimas faltas ortográficas. Aceptable (50%+): Lenguaje básico y algunos errores ortográficos o gramaticales. Pobre (<50%): Uso incorrecto del lenguaje y múltiples errores ortográficos que dificultan la lectura.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Difusión y accesibilidad del artículo	Excelente (90%+): El artículo está disponible en medios accesibles para la comunidad escolar y general, con formatos variados. Bueno (80%+): Difusión adecuada en al menos un medio accesible. Aceptable (50%+): Difusión limitada o poco accesible. Pobre (<50%): No hay evidencia de difusión o es inaccesible para la audiencia.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Incorporación de la perspectiva de diversidad	Excelente (90%+): El artículo incluye ejemplos o referencias que reconocen y valoran la diversidad cultural, social y de género. Bueno (80%+): Se hace alguna mención o consideración a la diversidad. Aceptable (50%+): Mínima o superficial inclusión de la diversidad. Pobre (<50%): No se considera la diversidad ni se reflejan distintas perspectivas.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1
Equidad en el lenguaje y contenido	Excelente (90%+): Uso de lenguaje inclusivo y contenido que promueve la igualdad y evita estereotipos. Bueno (80%+): Lenguaje en su mayoría inclusivo y contenido equitativo. Aceptable (50%+): Uso limitado de lenguaje inclusivo con algunos estereotipos presentes. Pobre (<50%): Lenguaje excluyente y contenido con estereotipos o prejuicios.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Inclusión de ejemplos o recursos accesibles	Excelente (90%+): Se incluyen ejemplos, imágenes o recursos que facilitan la comprensión para estudiantes con diferentes habilidades y estilos de aprendizaje. Bueno (80%+): Se incluyen algunos recursos accesibles o ejemplos diversos. Aceptable (50%+): Recursos limitados y poca diversidad en ejemplos. Pobre (<50%): No se consideran diferentes necesidades de aprendizaje ni accesibilidad.	Excelente: 4 Bueno: 3 Aceptable: 2 Pobre: 1