

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Investigativo sobre Modelos Climáticos en Ecuador - Ingeniería Ambiental

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería ambiental | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los trabajos investigativos relacionados con los modelos climáticos utilizados en Ecuador, en el contexto de la Ingeniería Ambiental. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo presentado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo Investigativo sobre Modelos Climáticos en Ecuador - Ingeniería Ambiental

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los trabajos investigativos relacionados con los modelos climáticos utilizados en Ecuador, en el contexto de la Ingeniería Ambiental. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo presentado.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Comprensión de los Modelos Climáticos	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de los modelos climáticos aplicados en Ecuador, explicando claramente sus características y funciones.	Muestra un conocimiento adecuado de los modelos climáticos, con explicaciones claras pero con algunos aspectos poco desarrollados.	Presenta un conocimiento limitado o confuso sobre los modelos climáticos, con explicaciones superficiales o incorrectas.
Contextualización Ambiental y Regional	Analiza de forma precisa y completa cómo los modelos climáticos se aplican en el contexto ambiental y geográfico específico de Ecuador.	Realiza una contextualización adecuada, aunque con algunos detalles generales o poco profundizados sobre Ecuador.	No contextualiza apropiadamente los modelos en el ambiente o región ecuatoriana, con información imprecisa o irrelevante.
Revisión Bibliográfica y Fuentes	Utiliza fuentes actuales, relevantes y confiables, integrándolas correctamente para respaldar el trabajo investigativo.	Incluye fuentes adecuadas, aunque algunas pueden no ser las más actuales o no están plenamente integradas al trabajo.	Usa pocas fuentes, desactualizadas o poco confiables, sin integración clara en el desarrollo del trabajo.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Análisis Crítico y Reflexión	Realiza un análisis crítico profundo, identificando fortalezas, limitaciones y proponiendo mejoras o aplicaciones prácticas.	Presenta análisis adecuados, pero con reflexiones limitadas o poco desarrolladas sobre el tema.	El análisis es superficial, con falta de reflexión crítica o sin identificación de aspectos relevantes.
Metodología y Desarrollo de la Investigación	Describe claramente la metodología empleada, con un desarrollo riguroso y coherente que permite replicar el estudio.	La metodología está descrita, aunque con falta de detalle o coherencia en algunos aspectos del desarrollo.	No se describe o se presenta una metodología confusa, dificultando la comprensión del proceso investigativo.
Presentación y Organización del Contenido	El trabajo está muy bien organizado, con estructura lógica, coherente y fácil de seguir.	El contenido está organizado de forma adecuada, aunque puede presentar algunas inconsistencias o falta de claridad en la estructura.	El trabajo carece de organización clara, dificultando la comprensión del contenido.
Claridad y Precisión en la Redacción	La redacción es clara, precisa y libre de errores ortográficos o gramaticales, facilitando la comprensión del texto.	La redacción es generalmente clara, con algunos errores menores que no afectan significativamente la comprensión.	La redacción es confusa, con múltiples errores que dificultan la comprensión del trabajo.
Uso de Gráficos, Tablas y Elementos Visuales	Incluye gráficos y tablas relevantes, bien elaborados y correctamente integrados al texto para apoyar el análisis.	Presenta algunos elementos visuales adecuados, aunque con falta de integración o claridad en ciertos casos.	No incluye elementos visuales o estos son irrelevantes, mal elaborados o no apoyan el contenido.