

# Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico y Modelo de Juicio Clínico de Tanner en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo del juicio clínico en estudiantes de posgrado en Enfermería, utilizando la técnica socrática y el modelo de juicio clínico de Tanner en la resolución de casos clínicos. Se valoran competencias clínicas específicas, la capacidad de análisis, interpretación, toma de decisiones, reflexión, y la aplicación práctica del modelo de Tanner.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Crítico y Modelo de Juicio Clínico de Tanner en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desarrollo del juicio clínico en estudiantes de posgrado en Enfermería, utilizando la técnica socrática y el modelo de juicio clínico de Tanner en la resolución de casos clínicos. Se valoran competencias clínicas específicas, la capacidad de análisis, interpretación, toma de decisiones, reflexión, y la aplicación práctica del modelo de Tanner.

| Criterios de Evaluación                                                                                                                 | Excelente (5)                                                                                                                     | Sobresaliente (4)                                                                          | Bueno (3)                                                                            | Aceptable (2)                                                                 | Bajo (1)                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Competencia clínica fortalecida</b><br>Capacidad para integrar conocimientos teóricos y prácticos para mejorar el juicio clínico. | Demuestra integración completa y profunda de conocimientos teóricos y prácticos, fortaleciendo claramente la competencia clínica. | Integra adecuadamente conocimientos con mínimas áreas de mejora en la competencia clínica. | Muestra integración aceptable, aunque con algunas lagunas en la competencia clínica. | Presenta integración limitada que afecta parcialmente la competencia clínica. | No logra integrar conocimientos para fortalecer la competencia clínica. |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                                                                             | <b>Excelente (5)</b>                                                                                 | <b>Sobresaliente (4)</b>                                                            | <b>Bueno (3)</b>                                                                    | <b>Aceptable (2)</b>                                                          | <b>Bajo (1)</b>                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>2. Análisis del caso clínico</b><br>Habilidad para identificar y desglosar información relevante del caso.                              | Analiza el caso con profundidad, identificando todos los aspectos relevantes y relaciones complejas. | Analiza el caso adecuadamente, identificando la mayoría de aspectos relevantes.     | Realiza un análisis básico con identificación parcial de aspectos relevantes.       | Analiza superficialmente, con escasa identificación de elementos importantes. | No realiza un análisis significativo del caso clínico.               |
| <b>3. Interpretación crítica de datos</b><br>Capacidad para interpretar correctamente la información clínica y sus implicaciones.          | Interpreta los datos con precisión, considerando múltiples perspectivas y evidencias.                | Interpreta adecuadamente la mayoría de datos con comprensión clara.                 | Interpreta algunos datos correctamente, aunque con limitaciones en la profundidad.  | Interpreta datos de forma parcial o con errores relevantes.                   | No logra interpretar los datos clínicos de manera adecuada.          |
| <b>4. Toma de decisiones clínicas</b><br>Capacidad para seleccionar y justificar intervenciones basadas en el análisis e interpretación.   | Selecciona decisiones clínicas óptimas con justificaciones fundamentadas y coherentes.               | Toma decisiones acertadas con justificaciones claras y pertinentes.                 | Decisiones clínicas adecuadas pero con justificaciones superficiales o incompletas. | Decisiones poco fundamentadas o no siempre apropiadas.                        | No muestra capacidad para tomar decisiones clínicas fundamentadas.   |
| <b>5. Reflexión crítica mediante preguntas socráticas</b><br>Uso efectivo de preguntas para estimular la reflexión profunda y autocrítica. | Formula y responde preguntas socráticas que promueven reflexión profunda y autocrítica rigurosa.     | Utiliza preguntas socráticas que favorecen la reflexión en la mayoría de los casos. | Emplea preguntas socráticas de manera limitada que generan reflexión básica.        | Utiliza preguntas poco claras o superficiales, con escasa reflexión.          | No utiliza preguntas socráticas ni promueve reflexión significativa. |

| Criterios de Evaluación                                                                                                                                                   | Excelente (5)                                                                                      | Sobresaliente (4)                                                         | Bueno (3)                                                               | Aceptable (2)                                                             | Bajo (1)                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>6. Aplicación del modelo de juicio clínico de Tanner: Noticing (Percepción)</b><br>Identificación inicial de datos relevantes y señales clínicas.                      | Identifica con precisión y rapidez todos los datos clínicos relevantes y señales importantes.      | Reconoce adecuadamente la mayoría de datos y señales clínicas relevantes. | Identifica datos principales pero omite algunos elementos importantes.  | Reconoce pocos datos relevantes con errores frecuentes.                   | No identifica datos clínicos relevantes para la situación.  |
| <b>7. Aplicación del modelo de juicio clínico de Tanner: Interpreting (Interpretación)</b><br>Integración y comprensión de la información para formar hipótesis clínicas. | Interpreta la información de manera compleja, formulando hipótesis clínicas precisas y coherentes. | Interpreta correctamente la información y propone hipótesis adecuadas.    | Interpreta parcialmente la información con hipótesis clínicas básicas.  | Realiza interpretaciones poco claras o incorrectas con hipótesis débiles. | No logra interpretar ni generar hipótesis clínicas válidas. |
| <b>8. Aplicación del modelo de juicio clínico de Tanner: Responding (Respuesta)</b><br>Ejecuta acciones clínicas basadas en el juicio formado.                            | Implementa respuestas clínicas efectivas, oportunas y adecuadas a la situación.                    | Responde con acciones clínicas apropiadas y bien fundamentadas.           | Responde con acciones aceptables aunque con margen de mejora.           | Respuestas clínicas limitadas o con errores en la ejecución.              | No responde adecuadamente a la situación clínica planteada. |
| <b>9. Aplicación del modelo de juicio clínico de Tanner: Reflecting (Reflexión)</b><br>Capacidad para evaluar y aprender de la experiencia clínica.                       | Realiza reflexión crítica y profunda sobre las acciones y resultados, proponiendo mejoras claras.  | Reflexiona adecuadamente sobre la experiencia y reconoce áreas de mejora. | Reflexiona de forma básica con reconocimiento limitado de aprendizajes. | Reflexión superficial o poco estructurada, con escaso aprendizaje.        | No realiza reflexión sobre la experiencia clínica.          |