

Rúbrica Analítica para Evaluar Bienestar Docente y Acompañamiento Emocional en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para integrar estrategias de autocuidado y acompañamiento emocional en el contexto clínico-docente, con el fin de favorecer el bienestar docente y la seguridad del aprendizaje en Enfermería. Se evalúan aspectos clave relacionados con la identificación de factores de riesgo, diseño e implementación de estrategias, acciones y redes de apoyo, así como la integración coherente a una propuesta de mejora docente-clínica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Bienestar Docente y Acompañamiento Emocional en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de posgrado para integrar estrategias de autocuidado y acompañamiento emocional en el contexto clínico-docente, con el fin de favorecer el bienestar docente y la seguridad del aprendizaje en Enfermería. Se evalúan aspectos clave relacionados con la identificación de factores de riesgo, diseño e implementación de estrategias, acciones y redes de apoyo, así como la integración coherente a una propuesta de mejora docente-clínica.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de Factores de Riesgo Precisión y profundidad en el reconocimiento de riesgos que afectan el bienestar docente.	Identifica exhaustivamente todos los factores de riesgo relevantes, incluyendo aspectos emocionales, físicos y contextuales con evidencia sólida.	Identifica la mayoría de los factores de riesgo relevantes con buena profundidad y sustentación.	Reconoce factores de riesgo principales pero omite algunos elementos importantes o detalles.	Identificación limitada y superficial de factores de riesgo, con evidencia insuficiente.	No identifica o identifica incorrectamente los factores de riesgo clave.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño de Estrategias de Autocuidado Creatividad y pertinencia en las estrategias propuestas para el cuidado personal del docente.	Propone estrategias innovadoras, claras y altamente pertinentes que promueven efectivamente el autocuidado en el contexto clínico-docente.	Desarrolla estrategias adecuadas y bien fundamentadas que favorecen el autocuidado.	Presenta estrategias válidas pero con aplicación o fundamentación limitada.	Las estrategias son poco claras o poco adecuadas para el contexto planteado.	No propone estrategias o éstas son irrelevantes o inaplicables.
Acciones de Acompañamiento Emocional Capacidad para diseñar y describir acciones concretas de apoyo emocional.	Describe acciones detalladas, integrales y efectivas que abordan múltiples dimensiones del acompañamiento emocional.	Presenta acciones claras y coherentes que cumplen con el objetivo de acompañamiento emocional.	Acciones básicas descritas, con algún grado de aplicabilidad limitada.	Acciones poco desarrolladas y poco concretas, difícil de aplicar en el contexto clínico-docente.	No incluye acciones de acompañamiento emocional o son inapropiadas.
Identificación y Utilización de Redes de Apoyo Capacidad para reconocer y conectar redes de apoyo relevantes para el bienestar docente.	Identifica y describe de manera completa redes formales e informales, integrándolas estratégicamente al plan de mejora.	Reconoce redes importantes y plantea su uso adecuado dentro del contexto clínico-docente.	Identifica algunas redes pero con integración o descripción limitada.	Reconocimiento superficial o incompleto de redes de apoyo.	No identifica redes de apoyo o las considera irrelevantes.
Integración a la Propuesta de Mejora Coherencia y pertinencia de la matriz dentro del plan de mejora docente-clínico.	La matriz está perfectamente integrada, fortaleciendo y enriqueciendo la propuesta de mejora con alta coherencia y aplicabilidad.	Integración clara y adecuada que contribuye significativamente al plan de mejora.	Integración aceptable pero con algunos elementos poco claros o parcialmente vinculados.	Integración débil, con poca coherencia o relevancia para la propuesta de mejora.	No integra la matriz al plan de mejora o la integración es inapropiada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y Organización de la Matriz Presentación estructurada, lógica y fácil comprensión de la matriz.	La matriz está organizada de forma excepcional, con claridad, coherencia y sin ambigüedades.	Matriz bien organizada y clara, con mínimas áreas de mejora en presentación.	Matriz funcional aunque con algunos problemas menores de organización o claridad.	Presentación desorganizada o confusa que dificulta la comprensión parcial del contenido.	Matriz poco clara, desordenada o ilegible, dificultando su interpretación.
Justificación y Fundamentación Teórica Uso de evidencia y teoría para respaldar las estrategias y acciones propuestas.	Incluye una fundamentación teórica sólida y actualizada que sustenta todas las propuestas con rigor académico.	Justifica adecuadamente las propuestas con referencias relevantes y actuales.	Fundamentación presente pero con limitaciones en profundidad o actualización.	Justificación débil, con escasa evidencia o referencias poco pertinentes.	No presenta fundamentación teórica o es incorrecta.