

Rúbrica Analítica para Evaluar Columna de Opinión

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar columnas de opinión de estudiantes de educación media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Columna de Opinión

Esta rúbrica está diseñada para evaluar columnas de opinión de estudiantes de educación media (15-17 años). Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Planteamiento de la tesis o postura	Presenta una tesis clara, precisa y original que guía todo el texto de manera convincente.	Plantea una tesis clara y relevante que orienta la mayoría del texto.	La tesis es identificable pero poco clara o vaga, con orientación limitada al texto.	No presenta una tesis clara o la postura es confusa o ausente.
Calidad y pertinencia de los argumentos	Ofrece argumentos sólidos, relevantes y variados que apoyan plenamente la tesis.	Incluye argumentos adecuados y en su mayoría relacionados con la tesis.	Presenta algunos argumentos, aunque son limitados o poco convincentes para sustentar la postura.	Los argumentos son insuficientes, irrelevantes o contradictorios respecto a la tesis.
Uso de evidencias y ejemplos para respaldar la opinión	Incorpora evidencias y ejemplos claros, específicos y pertinentes que fortalecen la opinión.	Utiliza evidencias y ejemplos adecuados que apoyan la postura con cierta claridad.	Usa evidencias o ejemplos que son poco claros, generales o poco relacionados con la postura.	No incluye evidencias ni ejemplos que respalden la opinión expuesta.
Análisis crítico del fenómeno digital abordado	Realiza un análisis profundo y reflexivo que muestra comprensión crítica del fenómeno digital.	Incluye un análisis adecuado que señala aspectos relevantes del fenómeno digital.	El análisis es superficial o limitado, sin profundizar en aspectos importantes del fenómeno.	No presenta análisis crítico o la interpretación del fenómeno digital es errónea o ausente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Adecuación al género columna de opinión (estructura, propósito y voz del autor)	Respeto completamente la estructura y propósito del género, con una voz personal clara y consistente.	Cumple con la estructura y propósito del género, mostrando la voz del autor en la mayoría del texto.	Presenta la estructura básica del género, pero la voz del autor es poco definida o inconsistente.	No se ajusta a la estructura ni al propósito de la columna de opinión; la voz del autor es inexistente.
Coherencia y cohesión textual	El texto presenta conexión lógica entre ideas y uso adecuado de recursos cohesivos que facilitan la comprensión.	Las ideas están en general conectadas, con algunos recursos cohesivos adecuados que mantienen la coherencia.	Se identifican ideas poco relacionadas o saltos lógicos; uso limitado o incorrecto de conectores.	El texto carece de coherencia y cohesión, dificultando la comprensión general del contenido.
Uso de vocabulario formal y preciso	Utiliza un vocabulario variado, formal y preciso que enriquece el texto y es adecuado para el tema.	Emplea vocabulario mayormente formal y adecuado, con algunas repeticiones o términos poco precisos.	El vocabulario es simple, con uso ocasional de términos informales o imprecisos.	El vocabulario es inapropiado para el género o tema, con uso frecuente de términos informales o incorrectos.
Ortografía, acentuación y puntuación	No presenta errores ortográficos, de acentuación ni de puntuación; el texto es limpio y correcto.	Comete pocos errores menores de ortografía, acentuación o puntuación que no afectan la comprensión.	Se observan errores frecuentes que dificultan en ocasiones la lectura, pero el sentido general se mantiene.	Los errores ortográficos, de acentuación y puntuación son numerosos y afectan gravemente la comprensión.