

Rúbrica Analítica para Evaluar los Principales Paradigmas de la Historia de la Epidemiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes universitarios sobre las características fundamentales de cada paradigma en la historia de la epidemiología. Se valoran aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el conocimiento del desarrollo histórico y conceptual de esta disciplina.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar los Principales Paradigmas de la Historia de la Epidemiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión de los estudiantes universitarios sobre las características fundamentales de cada paradigma en la historia de la epidemiología. Se valoran aspectos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora en el conocimiento del desarrollo histórico y conceptual de esta disciplina.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de los paradigmas históricos	Reconoce correctamente y menciona todos los principales paradigmas de la epidemiología con precisión histórica.	Reconoce la mayoría de los paradigmas principales, con algunas imprecisiones menores.	Reconoce pocos paradigmas o presenta errores significativos en su identificación.
Descripción de características esenciales de cada paradigma	Describe con detalle y claridad las características fundamentales de cada paradigma, demostrando comprensión profunda.	Describe las características principales, aunque con detalles limitados o explicaciones poco claras.	Presenta descripciones superficiales o confusas, sin reflejar comprensión real.
Contextualización histórica de los paradigmas	Explica claramente el contexto histórico que dio origen a cada paradigma y su impacto en la epidemiología.	Ofrece una contextualización general con algunos aspectos históricos relevantes, pero no profundiza.	No logra contextualizar adecuadamente los paradigmas ni su influencia histórica.

Criterios	Excelente	Bueno	Bajo
Relación entre paradigmas y avances científicos	Analiza con precisión cómo cada paradigma refleja o impulsa avances científicos en epidemiología.	Muestra una relación general entre paradigmas y avances, pero sin análisis profundo.	No establece relaciones claras entre los paradigmas y los avances científicos.
Uso de terminología epidemiológica adecuada	Utiliza correctamente y con coherencia la terminología específica de epidemiología en todo el análisis.	Emplea en su mayoría términos adecuados, con algunos errores menores o inconsistencias.	Presenta uso incorrecto o inapropiado de la terminología epidemiológica.
Claridad y coherencia en la exposición	La explicación es clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión del contenido.	La exposición es generalmente clara, aunque con cierta falta de coherencia o estructura en algunas partes.	La presentación es confusa, desorganizada o difícil de seguir.
Capacidad crítica para comparar paradigmas	Realiza comparaciones pertinentes y críticas entre los paradigmas, destacando diferencias y similitudes relevantes.	Establece comparaciones básicas, pero con análisis limitado o poco crítico.	No realiza comparaciones significativas o carece de análisis crítico entre paradigmas.
Presentación y soporte de evidencias	Incluye referencias claras y precisas que respaldan la información presentada sobre los paradigmas.	Presenta evidencias o referencias, aunque de forma incompleta o poco precisa.	No incluye evidencias o referencias que apoyen el contenido expuesto.