

Rúbrica para Evaluar Conocimiento en Psicoanálisis - Psicología

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento de los estudiantes universitarios sobre los conceptos y teorías fundamentales del psicoanálisis, valorando la comprensión, análisis crítico y aplicación de los contenidos.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Conocimiento en Psicoanálisis - Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento de los estudiantes universitarios sobre los conceptos y teorías fundamentales del psicoanálisis, valorando la comprensión, análisis crítico y aplicación de los contenidos.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión de los conceptos básicos	Excelente (90%+): Explica con precisión y profundidad los conceptos clave del psicoanálisis. Bueno (80%+): Explica correctamente la mayoría de los conceptos fundamentales. Aceptable (50%+): Reconoce los conceptos básicos pero con algunas imprecisiones. Pobre (<50%): Presenta confusión o información incorrecta sobre los conceptos básicos.	0-100
Identificación de las etapas del desarrollo psicoanalítico	Excelente (90%+): Describe detalladamente las etapas y su relevancia. Bueno (80%+): Identifica correctamente las etapas principales. Aceptable (50%+): Menciona algunas etapas pero de forma incompleta. Pobre (<50%): No logra identificar o confunde las etapas.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Comprensión del papel del inconsciente	Excelente (90%+): Analiza con claridad la función y dinámica del inconsciente en el psicoanálisis. Bueno (80%+): Explica adecuadamente el concepto y su importancia. Aceptable (50%+): Reconoce el término pero con explicaciones superficiales. Pobre (<50%): Presenta una comprensión errónea o muy limitada.	0-100
Interpretación de los mecanismos de defensa	Excelente (90%+): Identifica y explica múltiples mecanismos con ejemplos precisos. Bueno (80%+): Describe correctamente algunos mecanismos de defensa. Aceptable (50%+): Menciona mecanismos pero sin detalles o ejemplos claros. Pobre (<50%): No identifica o confunde los mecanismos.	0-100
Análisis crítico de teorías psicoanalíticas	Excelente (90%+): Evalúa críticamente diferentes teorías con argumentos bien fundamentados. Bueno (80%+): Presenta análisis adecuado con algunos argumentos. Aceptable (50%+): Ofrece opiniones superficiales o poco fundamentadas. Pobre (<50%): No realiza análisis crítico o presenta argumentos erróneos.	0-100
Aplicación práctica de conceptos psicoanalíticos	Excelente (90%+): Aplica conceptos en casos o ejemplos reales con precisión. Bueno (80%+): Aplica algunos conceptos correctamente. Aceptable (50%+): Intenta aplicar conceptos pero con errores o limitaciones. Pobre (<50%): No aplica o aplica incorrectamente los conceptos.	0-100
Claridad y coherencia en la exposición	Excelente (90%+): Presenta ideas claras, organizadas y coherentes. Bueno (80%+): Expone ideas comprensibles con buena organización. Aceptable (50%+): Presenta ideas algo confusas o poco organizadas. Pobre (<50%): Exposición desordenada y difícil de entender.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de terminología psicoanalítica	Excelente (90%+): Utiliza correctamente términos técnicos de manera consistente. Bueno (80%+): Usa adecuadamente la mayoría de los términos técnicos. Aceptable (50%+): Emplea algunos términos con errores o inconsistencias. Pobre (<50%): Uso incorrecto o inexistente de la terminología técnica.	0-100