

Rúbrica Analítica para Proyecto: Rueda de la Fortuna

Aplicando Derivadas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 5 niveles

Descripción

Evaluación detallada del proyecto de Análisis Matemático para Ingeniería de Sistemas, enfocado en la aplicación de derivadas para modelar y analizar la Rueda de la Fortuna.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto: Rueda de la Fortuna

Aplicando Derivadas

Evaluación detallada del proyecto de Análisis Matemático para Ingeniería de Sistemas, enfocado en la aplicación de derivadas para modelar y analizar la Rueda de la Fortuna.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión y aplicación correcta de derivadas	Aplica derivadas con total precisión y profundidad, demostrando comprensión avanzada en todos los pasos.	Aplica derivadas correctamente con muy pocas imprecisiones menores.	Aplica derivadas de forma adecuada, con algunos errores que no afectan gravemente el resultado.	Aplica derivadas con errores notables que limitan la interpretación del problema.	Aplica derivadas incorrectamente o no las utiliza en el proyecto.
2. Modelado matemático del movimiento de la rueda	Construye un modelo matemático preciso y detallado que refleja fielmente el movimiento de la rueda.	Modelo matemático correcto con algunos aspectos poco detallados o simplificados.	Modelo funcional pero con limitaciones claras en la representación del movimiento.	Modelo incompleto o con errores significativos que afectan la validez del análisis.	No presenta modelo matemático o es inadecuado para el problema.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Interpretación de resultados derivados	Interpreta e integra los resultados derivados con claridad y relaciona con el contexto del problema.	Interpreta resultados correctamente, aunque con explicaciones menos detalladas.	Interpretación básica de resultados, con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Interpretación limitada o confusa que dificulta la comprensión del resultado.	No interpreta los resultados derivados o lo hace de forma incorrecta.
4. Uso adecuado de notación y simbología matemática	Utiliza notación y símbolos matemáticos con absoluta corrección y coherencia.	Uso correcto de notación con pequeños errores aislados.	Notación generalmente adecuada, aunque con errores repetidos o confusos.	Notación inconsistente que dificulta la lectura y comprensión.	No utiliza notación matemática apropiada o es errónea en su mayoría.
5. Claridad y organización de la presentación del proyecto	Presentación muy clara, lógica y bien estructurada, facilitando la comprensión total.	Presentación clara y organizada con mínimos aspectos mejorables.	Presentación entendible aunque con falta de organización o claridad en algunas partes.	Presentación desorganizada o confusa que dificulta la comprensión del trabajo.	Presentación pobre, desordenada o incomprensible.
6. Correcta integración de software o herramientas computacionales (si aplica)	Integra herramientas computacionales con precisión, aumentando la calidad del análisis.	Utiliza herramientas adecuadamente, con algunos detalles mejorables.	Uso básico de herramientas con limitaciones o errores menores.	Uso incorrecto o escaso de herramientas, con impacto negativo en el proyecto.	No utiliza herramientas computacionales o las usa de forma inapropiada.
7. Aplicación de derivadas para optimización o análisis crítico	Realiza un análisis de optimización o crítico profundo y correcto basado en derivadas.	Realiza análisis adecuado con algunos aspectos poco desarrollados.	Analiza la optimización o aspecto crítico de forma básica o incompleta.	Análisis superficial o con errores que afectan la validez.	No realiza análisis de optimización o lo hace incorrectamente.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Originalidad y creatividad en el enfoque del proyecto	Demuestra gran creatividad e innovación en el planteamiento y desarrollo del proyecto.	Muestra creatividad con algunas soluciones o enfoques originales.	Enfoque funcional, poco novedoso pero adecuado para el objetivo.	Enfoque repetitivo o poco inspirado, con escasa aportación personal.	Proyecto sin creatividad ni esfuerzo por aportar algo propio.