

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación sobre Aplicación de Biotecnología

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de media (15-17 años) se evalúen entre sí en sus presentaciones acerca de una aplicación de biotecnología. Se valoran cinco criterios clave para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de cada presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Presentación sobre Aplicación de Biotecnología

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes de media (15-17 años) se evalúen entre sí en sus presentaciones acerca de una aplicación de biotecnología. Se valoran cinco criterios clave para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de cada presentación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interés de la aplicación Qué tan atractiva y relevante es la aplicación presentada.	La aplicación es muy innovadora y capta completamente la atención del público.	La aplicación es interesante y mantiene la atención la mayoría del tiempo.	La aplicación es poco atractiva y solo logra captar la atención en algunos momentos.	La aplicación presentada es poco relevante o aburrida, no genera interés.
Dominio del tema Claridad y seguridad al explicar la biotecnología.	Demuestra un conocimiento profundo y responde con confianza a preguntas.	Demuestra buen conocimiento, aunque con dudas menores.	Conoce el tema pero con explicaciones poco claras o inseguras.	Muestra falta de comprensión o confusión sobre el tema.
Claridad de la información Organización y comprensión del contenido.	La información está muy bien organizada y se entiende fácilmente.	La información es clara, aunque con pequeños errores de organización.	La información es confusa o desordenada en algunos puntos.	La información es difícil de seguir o incomprensible.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de recursos visuales Calidad y relevancia de imágenes, gráficos o videos.	Los recursos visuales son muy atractivos, claros y complementan perfectamente la presentación.	Los recursos visuales son adecuados y apoyan bien el contenido.	Los recursos visuales son limitados o poco claros.	No utiliza recursos visuales o son irrelevantes para el tema.
Capacidad para mantener la atención Uso de lenguaje, tono y dinamismo durante la presentación.	El ponente usa un lenguaje adecuado, tono dinámico y mantiene el interés constante.	El ponente usa un lenguaje claro y mantiene el interés la mayor parte del tiempo.	El ponente es poco dinámico y pierde la atención en algunos momentos.	El ponente utiliza un lenguaje inapropiado o monótono que genera distracción.