

Rúbrica Analítica para Clínica de Revisión del Estudio

Discursivo Final en Música

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Música | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo y presentación de un estudio discursivo breve en música, centrado en la coherencia entre la intención expresiva y las decisiones creativas, así como la participación activa en la clínica colectiva de revisión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Clínica de Revisión del Estudio

Discursivo Final en Música

Esta rúbrica evalúa el desarrollo y presentación de un estudio discursivo breve en música, centrado en la coherencia entre la intención expresiva y las decisiones creativas, así como la participación activa en la clínica colectiva de revisión.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia entre intención expresiva y discurso musical	La pieza presenta una coherencia clara, consistente y profunda entre la intención expresiva y las decisiones musicales que construyen el discurso.	Existe coherencia evidente entre la intención expresiva y las decisiones musicales, con pocas áreas poco claras.	Se percibe coherencia general, aunque algunos elementos no reflejan totalmente la intención expresiva.	La coherencia entre intención y discurso musical es limitada y presenta contradicciones evidentes.	No hay coherencia perceptible entre la intención expresiva y las decisiones musicales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Calidad y claridad de la pieza musical (40-60 segundos)	La pieza es técnicamente impecable, expresiva y cumple con el tiempo requerido; demuestra refinamiento y control artístico sobresaliente.	La pieza es técnicamente sólida, expresiva y respeta el tiempo, con pequeños detalles a mejorar.	La pieza cumple con el tiempo y es funcional, aunque con algunas imprecisiones técnicas o expresivas.	La pieza cumple parcialmente con el tiempo y presenta deficiencias técnicas o expresivas notables.	La pieza no cumple con el tiempo requerido y tiene fallas técnicas y expresivas graves.
Presentación y explicación de decisiones creativas	Explicación clara, detallada y profunda de las decisiones creativas que evidencian un análisis crítico y autorreflexivo.	Explicación completa y coherente de las decisiones creativas, con buena capacidad analítica.	Explicación adecuada pero con falta de profundidad o detalles en algunas decisiones creativas.	Explicación superficial o poco clara que limita la comprensión del proceso creativo.	No explica o la explicación es confusa y no aporta comprensión sobre las decisiones creativas.
Infografía de apoyo para sustentación	Infografía muy clara, visualmente atractiva, completa y bien estructurada que apoya efectivamente la sustentación.	Infografía clara y bien organizada que apoya adecuadamente la sustentación, con mínimas deficiencias visuales o de contenido.	Infografía funcional pero con algunos elementos poco claros o faltantes en la presentación de información.	Infografía poco clara, desordenada o incompleta que dificulta la comprensión de la sustentación.	No presenta infografía o esta es irrelevante y no contribuye a la sustentación.
Participación en la clínica colectiva	Participa activamente, aportando ideas constructivas y mostrando apertura hacia la retroalimentación.	Participa de forma adecuada y receptiva, con aportes pertinentes a la discusión.	Participa de manera limitada, con pocas intervenciones o aportes poco elaborados.	Participa muy poco y muestra poca disposición a la retroalimentación.	No participa o su intervención es irrelevante o disruptiva.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de retroalimentación en revisiones	Incorpora con profundidad y reflexión las sugerencias recibidas, mostrando mejoras evidentes en la pieza y discurso.	Incorpora adecuadamente la mayoría de las sugerencias, con mejoras claras.	Incorpora algunas sugerencias, aunque de forma parcial o superficial.	Incorpora muy pocas sugerencias o no logra mejorar significativamente el trabajo.	No incorpora retroalimentación o rechaza las sugerencias recibidas.
Análisis crítico del recorrido formal y materiales empleados	Demuestra análisis crítico y profundo sobre el recorrido formal y materiales, vinculándolos coherentemente con la intención expresiva.	Realiza un análisis claro y coherente, con buena comprensión del recorrido formal y materiales.	Presenta análisis básico con algunas conexiones evidentes pero limitadas.	El análisis es superficial o incompleto, con poca relación con la intención expresiva.	No presenta análisis o es irrelevante y desconectado del estudio.