

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación de una Lista de Verificación de Materiales Didácticos Digitales para Docentes

Rúbrica Analítica | Alfabetización Digital y Ciudadanía Digital | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y describir didácticamente materiales didácticos digitales dirigidos a docentes, enfocados en educación para el trabajo de adultos. Se valoran aspectos generales del recurso, su contextualización educativa y la claridad en la presentación de información relevante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Creación de una Lista de Verificación de Materiales Didácticos Digitales para Docentes

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y describir didácticamente materiales didácticos digitales dirigidos a docentes, enfocados en educación para el trabajo de adultos. Se valoran aspectos generales del recurso, su contextualización educativa y la claridad en la presentación de información relevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Indicación clara del título del recurso	El título está claramente indicado y es preciso, facilitando la identificación inmediata del recurso.	El título está indicado y es adecuado, aunque podría ser más específico.	El título aparece pero es poco claro o ambiguo.	El título es confuso o incompleto, dificultando la identificación.	No se indica el título del recurso.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de autoría o entidad responsable	Se especifica claramente la autoría o entidad responsable con datos completos y verificables.	La autoría o entidad está indicada pero con información parcial.	La autoría aparece pero es poco clara o ambigua.	La autoría está incompleta o es dudosa.	No se identifica la autoría ni entidad responsable.
Especificación del año de publicación o actualización	El año está claramente indicado y es reciente, mostrando actualización pertinente.	El año está indicado pero no es reciente o falta precisión en la fecha.	Se indica el año pero con dudas sobre su exactitud.	El año está incompleto o poco claro.	No se indica el año de publicación o actualización.
Información sobre la licencia de uso	Se informa claramente sobre la licencia, incluyendo tipo y condiciones de uso.	Se menciona la licencia pero con detalles incompletos.	La licencia está mencionada de forma ambigua o poco clara.	Información sobre licencia muy limitada o confusa.	No se proporciona información sobre la licencia de uso.
Identificación del tipo de recurso digital e inclusión de instrucciones de uso claras	Se identifica el tipo de recurso y las instrucciones de uso son precisas, completas y fáciles de seguir.	Se identifica el tipo y las instrucciones son claras pero con detalles que podrían mejorarse.	Se identifica el tipo pero las instrucciones son incompletas o poco claras.	Tipo o instrucciones poco claras o incompletas.	No se identifica el tipo ni se proporcionan instrucciones de uso.
Contextualización educativa: etapa, curso o rango de edad	Se especifica con claridad la etapa educativa, curso o rango de edad adecuado para adultos en educación para el trabajo.	Se indica la etapa o rango de edad pero con falta de precisión o detalle.	La contextualización existe pero es confusa o poco específica.	Contextualización limitada o vaga.	No se indica la etapa educativa ni rango de edad.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del área o materia y presentación de objetivos de aprendizaje claros	El área o materia está claramente definida y los objetivos de aprendizaje son específicos, medibles y pertinentes.	Área y objetivos están definidos pero con menor claridad o especificidad.	Área o materia identificada pero objetivos poco claros o generales.	Área o objetivos vagos o incompletos.	No se especifica área, materia ni objetivos de aprendizaje.
Indicación de competencias a desarrollar para adultos en educación para el trabajo	Se detallan competencias específicas y relevantes, alineadas con la educación para el trabajo en adultos.	Se mencionan competencias pero con poca especificidad o relevancia parcial.	Competencias indicadas de manera general o poco clara.	Competencias vagas o poco relacionadas con el contexto.	No se indican competencias a desarrollar.