

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Enfermedades Tropicales y Mirada Crítica en Enfermería

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite a los estudiantes evaluar su propio desempeño o el de sus compañeros en el análisis crítico de enfermedades tropicales (Helmintiasis, EDA, IRA, Cólera, ETAS). Se centra en la comprensión epidemiológica, agentes causales, determinantes sociales, propuestas de intervención, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contexto colombiano.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Enfermedades Tropicales y Mirada Crítica en Enfermería

Esta rúbrica permite a los estudiantes evaluar su propio desempeño o el de sus compañeros en el análisis crítico de enfermedades tropicales (Helmintiasis, EDA, IRA, Cólera, ETAS). Se centra en la comprensión epidemiológica, agentes causales, determinantes sociales, propuestas de intervención, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contexto colombiano.

Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Identificación de hallazgos epidemiológicos Precisión y profundidad en la descripción de distribución geográfica, población afectada (curso de vida, sexo, etnia, zona de residencia).	Describe con detalle y exactitud los datos epidemiológicos relevantes, mostrando comprensión profunda y contexto específico colombiano.	Presenta información incompleta, imprecisa o generalizada sin relación clara con el contexto epidemiológico.	

Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
2. Reconocimiento de agentes causales y factores de riesgo Identificación clara y completa de agentes causales, factores de riesgo y manifestaciones clínicas asociadas a cada enfermedad.	Explica acertadamente el agente causal y factores de riesgo, relacionándolos con las manifestaciones clínicas de forma coherente.	No logra identificar correctamente los agentes causales ni los factores de riesgo, o la información es confusa o incorrecta.	
3. Análisis desde determinantes sociales Comprensión crítica de los condicionantes sociales (singulares, particulares y generales) que afectan la problemática en Colombia.	Analiza de forma crítica los determinantes sociales, integrando factores económicos, culturales y políticos con ejemplos concretos.	Realiza un análisis superficial o ausente de los determinantes sociales, sin contextualización ni ejemplos claros.	
4. Propuestas de control y eliminación Plantea estrategias viables desde el sistema de salud e intersectoriales para controlar o eliminar las enfermedades.	Propone estrategias innovadoras y fundamentadas, que consideran múltiples sectores y niveles de intervención.	Las propuestas son vagas, poco fundamentadas o no contemplan la multidimensionalidad del problema.	
5. Inclusión de perspectiva DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión) Incorpora en el análisis y propuestas la atención a grupos diversos, equidad en acceso y respeto a la inclusión social.	Demuestra sensibilidad y compromiso con DEI, proponiendo acciones específicas para grupos vulnerables y diversidad cultural.	No considera la diversidad ni equidad, ni plantea medidas inclusivas en el abordaje de las enfermedades.	
6. Claridad y coherencia en la presentación Exposición clara, ordenada y con coherencia lógica que facilita la comprensión del trabajo.	El contenido está estructurado de manera lógica y fluida, con un lenguaje preciso y accesible.	La presentación es confusa, desorganizada o utiliza lenguaje inapropiado que dificulta la comprensión.	

Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
7. Uso adecuado de fuentes y referencias Incorpora información actualizada y confiable, respetando normas de citación académica.	Utiliza fuentes pertinentes y actualizadas, citadas correctamente en todo el trabajo.	Falta de fuentes claras, uso de información desactualizada o ausencia de citación adecuada.	
8. Reflexión crítica personal Capacidad para autocrítica y valoración del propio aprendizaje y aportes del trabajo.	Incluye una reflexión profunda, identificando fortalezas y áreas de mejora con propuestas claras para el futuro.	No presenta reflexión o esta es superficial, sin identificar aprendizajes ni áreas de mejora.	